

Statenmededeling aan Provinciale Staten

Onderwerp

Uitwerking motie 'Evaluatie proces Brede Belangen Benadering',
PS 22 juni 2012.

Datum

11 maart 2013

Documentnummer

3376103

Aan Provinciale Staten van Noord-Brabant

Kennisnemen van

Een evaluatie op hoofdlijnen van het proces Brede Belangen Benadering, op basis van ervaringen bij een viertal gebiedsopgaven in Noord-Brabant (Aviolanda, Grenscorridor N69, Oostelijk Langstraat en Overdiepse Polder).

Aanleiding

Provinciale Staten hebben op 22 juni het gebiedsakkoord Grenscorridor N69 besproken. Daarbij zijn vragen gerezen over de uitvoering en effectiviteit van het proces 'Brede Belangen Benadering' zoals ingezet bij de totstandkoming van dit gebiedsakkoord en over de rol van Provinciale Staten daarin. Dat was reden voor een unaniem aangenomen motie die als volgt luidt:

Provinciale Staten van Noord-Brabant in vergadering bijeen op 22 juni 2012, besprekende de Structuurvisie ruimtelijke ordening deel E: Grenscorridor N69 en Gebiedsakkoord Grenscorridor N69, constaterende dat er inmiddels op verschillende manieren ervaring is opgedaan met de Brede Belangen Benadering bij o.a. Aviolanda, de Overdiepse Polder, en nu dus ook met de N69, overwegende dat het belangrijk is om te weten in welke mate de verwachtingen zijn uitgekomen en of dat bij volgende gelegenheden de opzet aangepast moet worden, verzoeken GS, na ondertekening van het Gebiedsakkoord N69, zo spoedig mogelijk een aanzet tot een evaluatie te geven, waarbij ook belanghebbende bewoners en organisaties buiten de BBB worden betrokken en die met Provinciale Staten te bespreken.

Bevoegdheid

Gedeputeerde Staten voeren de gebiedsopgaven in Noord-Brabant uit binnen de kaders die Provinciale Staten daarvoor stellen. De wijze waarop uitvoering plaats vindt en waarop belanghebbenden betrokken worden is een bevoegdheid van Gedeputeerde Staten.

Kernboodschap

Datum

1. *Uitwerking van de motie.*

11 maart 2013

In overleg met de indieners van de motie is een evaluatieonderzoek op hoofdlijnen uitgevoerd met als centrale onderzoeksvraag ‘Wat is er nodig om de Brede Belangen Benadering in een gebiedsproces succesvol te maken?’ Op verzoek van de indieners van de motie is de evaluatie zo sober mogelijk uitgevoerd. De onderzoeksopzet en de lijst met te interviewen partijen is vooraf aan hen voorgelegd. Voor de interviews is gebruik gemaakt van de expertise van een onafhankelijk adviesbureau. De evaluatie staat beschreven in bijgaande notitie (bijlage 1).

Documentnummer

3376103

2. *Beantwoording van de hoofdvragen in de motie.*

Over de hoofdvragen in de motie ‘in welke mate zijn de verwachtingen uitgekomen en moet bij volgende gelegenheden de opzet aangepast worden’ blijkt het volgende uit de evaluatie:

Zijn de verwachtingen uitgekomen?

Niet alle geïnterviewden wisten van te voren wat ze konden verwachten omdat ze deze aanpak niet kenden, voor de meeste zijn de verwachtingen zeker uitgekomen.

Alle geïnterviewden staan achter de Brede Belangen Benadering, of ze nu wel of niet tevreden zijn met het resultaat dat er ligt. Het wordt gezien als dé manier om complexe vraagstukken nu en in de toekomst aan te pakken. Mensen weten meer en zijn mondiger geworden waardoor de traditionele manier (top-down) niet meer werkt. De aanpak past helemaal binnen het huidige tijdsgewricht. Een aanpak conform de Brede Belangen Benadering kost aan de voorkant meer tijd, maar er wordt geïnvesteerd in de kans op een betere en meer houdbare oplossing.

Moet bij volgende gelegenheden de opzet aangepast worden?

De aanpak van de hier geëvalueerde projecten heeft plannen opgeleverd die door een groot aantal partijen ondersteund worden en die laten zien dat er heel veel bereikt is. Door aan zo veel mogelijk belangen tegemoet te komen is er sprake van een ‘Win-Win’ situatie. Volgens de geïnterviewden was dat niet mogelijk geweest zonder de Brede Belangen Benadering.

Natuurlijk heeft de evaluatie een aantal leerpunten opgeleverd, maar de resultaten geven geen aanleiding de opzet aan te passen. De leerpunten zijn in bijgaande notitie (bijlage 1) vertaald naar aanbevelingen. Hier worden ze slechts kort aangestipt:

Tussentijdse evaluatie/alert blijven op veranderingen tijdens het proces:

Draagvlakprocessen hebben vaak een lange doorlooptijd. Tussentijdse evaluaties zijn dan zinvol om te bezien of aanpassingen nodig zijn.

Inwerken van nieuwe partners

Door de lange doorlooptijd wisselen vertegenwoordigers van partners soms tijdens het proces. De continuïteit en het commitment van partners mag daardoor niet in gevaar komen.

Commitment door alle betrokkenen

Commitment aan het proces en de gemaakte afspraken is een van de kritische succesfactoren. Bij commitment hoort ook dat de achterliggende organisaties (bijv. de ambtelijke organisatie) weet welke afspraken gemaakt zijn.

Rol projectleider en procesbegeleider

Projectleider is inhoudelijk betrokken en heeft belangen. De procesbegeleider is onafhankelijk en begeleidt het proces. Continuïteit in deze functies tijdens het proces is belangrijk gebleken.

Datum

11 maart 2013

Documentnummer

3376103

Tijdig interveniëren

Het is de rol van de procesbegeleider een partner aan te spreken op gebrek aan commitment en/of het niet nakomen van gemaakte afspraken. Door deze taak bij de procesbegeleider te leggen wordt voorkomen dat de (bestuurlijk) opdrachtgever een dubbele pet op krijgt.

Communicatie

Het meenemen van de achterban door tijdige informatie en consultatie is cruciaal voor dit soort processen. Dit geldt in het bijzonder voor vertegenwoordigers van overheden als het gaat om het meenemen van (collega)bestuurders en informeren van bewoners, bedrijven, enz..

Rol van de Staten

De rol van PS is geen wezenlijk onderdeel geweest van deze evaluatie. Het is aan PS te bepalen hoe zij hun rol zien in dit soort processen.

Consequenties

De evaluatie heeft geen specifieke consequenties voor Provinciale Staten opgeleverd.

Reactie GS

De Brede Belangen Benadering is in de onderzochte gebiedsopgaven succesvol gebleken als draagvlakproces. Partijen voelen zich gehoord en betrokken. De provincie Noord-Brabant zal daarom draagvlakprocessen zoals de Brede Belangen Benadering selectief (daar waar het meerwaarde biedt) blijven inzetten, waarbij de gedane aanbevelingen meegenomen worden. GS zijn van mening dat processen als de brede belangenbenadering kunnen bijdragen aan een betere besluitvorming. Wel vinden GS verwachtingenmanagement naar alle betrokkenen en het begrenzen van de processen in tijd en kosten van groot belang.

Binnen de provincie werkt het team Alliantiemanagement, samen met de Praktijkschool Brabant, actief aan het verbeteren en verfijnen van dit soort draagvlakprocessen. Daarbij wordt steeds beter aangesloten bij de Brabantse praktijk, vanuit het principe er samen uit te willen komen en het doel te komen tot consensus (win-win).

Europese en internationale zaken

NVT

Communicatie

Ten behoeve van de Evaluatie zijn interviews gehouden met projectleiders, procesbegeleiders en externe belanghebbende partijen. De externe partijen zijn geselecteerd op basis van de volgende overwegingen:

- in totaal niet meer dan 20 interviews;
- een zo veel mogelijk evenwichtige verdeling van de te interviewen partijen over de domeinen People, Planet en Profit (PPP);
- tevens zijn partijen buiten de 'Brede Belangen Benadering' gehoord.

Datum

11 maart 2013

Documentnummer

3376103

De resultaten van de evaluatie worden niet actief gecommuniceerd. Een aantal geïnterviewden heeft gevaagd om de resultaten. Deze worden toegezonden.

Vervolg

Er zijn vooralsnog geen vervolgstappen voorzien. De motie is met deze evaluatie uitgevoerd.

Bijlagen

1. Evaluatie proces Brede belangen Benadering, een aanpak die past bij Noord-Brabant.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

de voorzitter

de secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

drs. W.G.H.M. Rutten

Auteur: M.L.F.H. van Sebille-op den Buys, MvSebille@brabant.nl, toestel (06) 27 74 50 61

Ecologie/Bureau Bodem