

College van Gedeputeerde Staten
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Onderwerp: beantwoording brieven door gemeente Deurne

Deurne, 1 oktober 2013

Geacht College,

Op 7 april 2013 stuurden wij een brief gericht aan het College van B&W en de gemeenteraad van de gemeente Deurne naar aanleiding van het ziek worden van onze zoon na het oppompen van water met een grondwaterpomp die onderdeel uitmaakt van een natuurspeelplaats in het Zandbos te Deurne. Op 7 mei 2013 kregen wij een reactie van de gemeente Deurne, echter kregen we met deze reactie vrijwel geen antwoord op onze vragen. Daarom hebben wij op 8 mei 2013 nog een brief aan de gemeente Deurne gestuurd met daarin elf duidelijk omschreven vragen. Op 17 juni reageerde de gemeente Deurne op deze brief. Met deze reactie werd geen enkele vraag inhoudelijk beantwoord. Na terugkoppeling aan de gemeente Deurne en nogmaals het verzoek om onze vragen te beantwoorden kregen we een reactie op 23 september 2013. Daarin stelt de gemeente Deurne dat de provincie en het waterschap de verantwoordelijke partijen zijn. Volgens de gemeente Deurne moeten deze partijen onze brief beantwoorden.

Daarom wenden wij ons tot u met het verzoek om onze brief te beantwoorden eventueel in samenwerking met het waterschap.

Het bevreemdt ons zeer dat een gemeente kan volstaan met het uitblijven van een inhoudelijke reactie. Om deze reden leggen wij het antwoord van de gemeente daarom ook separaat voor aan de Nationale Ombudsman met de vraag "Kan een gemeente die grondeigenaar is en daarmee zorg voor haar burgers moet uitdragen en verplichtingen heeft ten aanzien van het toetsen op veiligheid op speelvoorzieningen volstaan met het totaal niet inhoudelijk beantwoorden van vragen van burgers?"

Graag zien wij onze vragen beantwoord en een proces op gang komen waarbij de gemeente Deurne inhoudelijk reageert op vragen en zorgen van burgers.

Hoogachtend,

Nancy Goossens

Laurent van Ham

C.c. Dijkgraaf van Waterschap Aa en Maas
C.c. Griffier van Provinciale Staten
C.c. Nationale Ombudsman

Bijlage: brief d.d. 7 april 2013 aan het College van B&W en de gemeenteraad van de gemeente Deurne

Bijlage: brief d.d. 7 mei 2013 reactie van de gemeente Deurne

Bijlage: brief d.d. 8 mei 2013 aan het College van B&W en de gemeenteraad van de gemeente Deurne

Bijlage: brief d.d. 17 juni 2013 reactie van de gemeente Deurne

Bijlage: brief d.d. 23 september 2013 reactie van de gemeente Deurne

Deurne, 07-04-2013

Onderwerp: Vragen aan gemeente Deurne naar aanleiding van ziek worden kind

Geachte heer/mevrouw,

We hebben zorgen over de grondwaterkwaliteit in Deurne en willen deze zorgen middels deze brief aan u kenbaar maken. We hebben vrijdag 22 maart de gehele dag de Statenvergadering in het Provinciehuis bijgewoond en veel statenleden gesproken o.a. over onze zorgen over de kwaliteit van het grondwater en oppervlakte water in Deurne. Yves de Boer bespreekt deze casus in zijn commissie. We zijn inmiddels gebeld door GGD Bureau GMV die de casus bespreekt in hun overleg met het RIVM. Er is tijdens de Statenvergadering ook meerdere malen melding gemaakt van de zorgen rondom de Peel (Deurne). Kortom wij hebben ons best gedaan om dit op de agenda te krijgen.

Tijdens de Statenvergadering werd de Peel door vrijwel iedere partij genoemd als overbelaste situatie en de partijen zijn daarom dan ook unaniem tegen de komst van Asvam naar Deurne. Zelfs de bestuurders die wij spraken van het ZLTO noemden de situatie in Deurne overbelast. Hoe heeft de gemeenteraad toch ooit kunnen instemmen met de komst van Asvam naar Deurne en hoe hebben zij toch kunnen toestaan dat deze overbelaste situatie heeft kunnen ontstaan? Het wordt tijd dat de gemeente Deurne zelf in actie komt en verdere maatregelen niet laat afhangen van de provincie. Wij willen u meenemen en u vragen dit op de lokale agenda te zetten en de vragen die we stellen te beantwoorden.

Een gemeenteraadslid heeft de verplichting te toetsen op veiligheid/gezondheid. Wij vragen ons af of in het verleden aan deze verplichting is voldaan.

Aanleiding:

Onze zoon werd misselijk na het oppompen van water bij de natuurspeelplek in het Zandbos. Daarna werd ook de medewerker van het Waterschap onwel bij het nemen van monsters op deze plek. Er worden hoge waardes zwavel-totaal en stikstof gevonden. In Deurne is nu aan de Zandbosweg (ruim 1 km van de natuurspeelplek in het Zandbos vandaan) ook H₂S ontstaan bij het oppompen van grondwater t.b.v. nieuwbouw. Een tweede locatie. Na melding van deze gevallen en doorvragen blijkt dat in Sint Anthonis twee honden dood zijn gegaan nadat ze gedronken hadden van een sloot waarin biologisch spuiwater was geloosd. Honden dood, bomen dood. De boer had geen besef dat het spuiwater dat hij loosde dit tot gevolg kon hebben. Er zijn inmiddels vier gemeenten in onze regio waar problemen met spuiwater spelen. Provincie, Waterschap en Peelhorst / RMB erkennen problemen met spuiwater. Het staat nu ook daar op de agenda. Men lijkt nu pas serieus te gaan kijken naar de effecten hiervan in de praktijk. Dat is voor ons als burgers onvoorstelbaar. Ook het feit dat door het waterschap het spelen met water bij het Natuurlijk spelen project in de Heiakker wordt ontraden, vanwege overmatige nutriënten in het water, ten gevolge van de veebedrijven in de omgeving van Deurne, verontrust ons zeer. Komende zomer wordt deze speelplek voor het eerst door kinderen gebruikt en wij verwachten wel dat de gemeente er voor zorgt dat deze omgeving, die midden in een woonwijk ligt, veilig is voor de kinderen.

Chemische luchtwassers:

Een chemisch analist, die werkzaam is bij Institute for Risk Assessment Sciences (IRAS), een onderdeel van de Universiteit van Utrecht en die wij bij toeval op voorgaande voorvallen wezen, maakte binnen enkele minuten met formules aan ons duidelijk wat er met spuiwater gebeurt, als je dit over het land verspreidt. Als men spuiwater uit de chemische luchtwasser loost en het komt in een bodem waarin mest zit, dan kan H₂S (waterstofsulfide) ontstaan. H₂S is zeer toxisch, het kan zelfs dodelijk zijn. Vul maar eens in Google “waterstofsulfide” in en u krijgt direct inzicht. In het rapport Hydrogen Sulfide: “Human Health Aspects” van de World Health Organization staat het volgende geschreven: “Single exposure to high concentrations of hydrogensulfide can cause nausea, headaches, delirium, disturbed equilibrium, poor memory, neurobehavioural changes, olfactory paralysis, loss of consciousness, tremors and convulsions.” Misselijkheid treedt dus pas op bij hoge concentraties waterstofsulfide. De chemisch analist geeft aan dat je dan moet denken aan concentraties van 20-50 ppm. Bij 20 ppm, de minimale concentratie waarvan sprake is geweest bij onze zoon, treedt bij blootstelling van meer dan een minuut al ernstige schade aan de oogzenuwen op, zo bleek uit een document dat de chemisch analist aan ons overhandigd heeft. Een concentratie van 700 ppm, zal zonder direct ingrijpen dodelijk zijn. Al met al lijkt het dus dat bij het oppompen van het grondwater door onze zoon en door de medewerker van het waterschap er wel degelijk sprake is geweest van een zeer gevaarlijke situatie. Op zo’n plek laat de gemeente Deurne onze kinderen spelen.

Ondanks dat bij de gemeente bekend is, dat waterstofsulfide zeer giftig is, laat zij het tot op heden na om de inwoners van Deurne te waarschuwen voor dit gevaar. Er is inmiddels wel al op twee plaatsen, bij de speelplaats in het zandbos en bij het oppompen van grondwater bij de Zandbosweg, waterstofsulfide waargenomen.

Ook de producenten van de chemische luchtwassers kennen het gevaar van het ontstaan van waterstofsulfide. In de “GEBRUIKERSHANDLEIDING SPUIWATER UIT CHEMISCHE LUCHTWASSER” staat het volgende: “Afvoer naar een mestkelder in of onder een stal (die in open verbinding staat met de dieren) is niet toegestaan in verband met het gevaar van vrijkomen van het giftige gas diwaterstofsulfide (H₂S). Bovendien kan na menging met mest in het mengsel ijzersulfaat ontstaan, wat na toediening op de bodem wordt omgezet in zwavelzuur; dat zwavelzuur is schadelijk voor het gewas en verzuurt de bodem.” U kunt deze handleiding hier vinden:

https://www.agentschapnl.nl/sites/default/files/bijlagen/Gebruikershandleiding_spuiwater_chemische%20luchtwasser.pdf

Alleen daaruit blijkt al dat het onjuist afvoeren van het spuiwater, het ontstaan van het giftige waterstofsulfide tot gevolg kan hebben. Hoe kan het dan toch zijn dat spuiwater uit chemische luchtwassers gemengd mag worden met mest, ofwel in een afgesloten tank ofwel op het land? De gevaren die dit met zich meebrengt staan heel duidelijk in de handleiding omschreven, maar worden blijkbaar niet meegenomen in het beleid.

Biologische luchtwassers:

De biologische luchtwasser geeft als afvalstof ongeveer 500 liter spuiwater (met bacteriën) per varken per jaar. Ten opzichte van de chemische luchtwasser, die ongeveer 40 liter per varken per jaar produceert is dit een toename van 1250 %. Deurne kent ongeveer 370.000 varkens x 500 liter per jaar = 185.000.000 liter spuiwater per jaar. Alleen al in de gemeente Deurne. We hebben op dit moment vooral veel chemische luchtwassers (probleem waterstofsulfide) maar RMB ziet dat steeds meer boeren overstappen naar de biologische luchtwassers, onder andere omdat de boeren nu ook zelf de gevaren van de chemische luchtwasser ervaren. 185 miljoen liter is nu dus nog steeds theorie. Maar wat gebeurt er als dit dadelijk praktijk wordt. Nu is het nog steeds zo dat de regels voor het spuiwater van chemische luchtwassers, die in onze ogen al ruim onvoldoende zijn, veel strenger zijn dan de regels voor het spuiwater van biologische luchtwassers. Het spuiwater van de biologische luchtwasser mag onbeperkt op een stuk land worden geloosd. Er is duidelijk onvoldoende beleid voor. Aangezien ook de boer niet bekend is met de gevaren van het lozen van het spuiwater van de biologische luchtwassers, ontstaan er zeer gevaarlijke situaties zoals in Sint Anthonis, waarbij zowel honden als bomen zijn gedood. Het lijkt er langzaam op, dat het beleid is: we laten het eerst uit de hand lopen en gaan vervolgens onderzoeken wat de gevolgen zijn, zodat we dan wel een serieus beleid kunnen gaan vaststellen. We gaan pas iets doen als het misgaat. De hoeveelheid biologisch spuiwater die een varken produceert is ongeveer de helft van wat hij aan mest produceert. Moet u zich eens voorstellen dat de helft van alle varkensmest die in Deurne geproduceerd wordt, ook daadwerkelijk op het land van Deurne verspreid wordt. Naar ons idee kan dit ernstige gevolgen hebben voor de omgeving van Deurne, echter het beleid staat dit toe. Sterker nog, volgens het beleid mag het spuiwater van alle biologische luchtwassers in Nederland, in Deurne worden verspreid. Waarom laten we niet eerst onderzoeken wat de mogelijke gevolgen zijn van de luchtwassers, zodat we daar het beleid op kunnen aanpassen? Met de mestverwerkers/mestvergisters zien wij nu hetzelfde gebeuren. Onbegrijpelijk dat de mogelijke gevolgen voor de volksgezondheid van dit soort technische "oplossingen", ruim onvoldoende onderzocht worden. De gezondheid is naar ons idee nog steeds het meest waardevolle wat we bezitten.

Uitrijden van mest:

De chemisch analist noemt naast het spuiwater van luchtwassers, het uitrijden van mest als mogelijke oorzaak van de hoge concentraties zwavel in het grondwater rond Deurne, waardoor het giftige gas waterstofsulfide kan ontstaan. Zelfs al zou er nu direct gestopt worden met het uitrijden van mest, dan zou het nog jaren duren, voordat de concentratie zwavel in het grondwater voldoende zal zijn afgenomen. Uit een rapport van het RIVM van 2008, "Afleiding van milieurisicogrenzen voor sulfaat in oppervlaktewater, grondwater, bodem en waterbodem" blijkt ook nog eens dat met name in veengebieden het risico op het ontstaan van waterstofsulfide groot is. Hierin staat: "Onder zuurstofloze omstandigheden en voldoende oxideerbare organische stof kan sulfaat, indien in voldoende mate aanwezig, worden gereduceerd tot sulfide. Vooral in veengebieden wordt het sulfaat gereduceerd tot sulfide." "Zolang de locatie anaeroob blijft en er voldoende ijzer wordt aangevoerd, blijven de sulfiden stabiel gebonden. Indien de ijzertoevoer via grondwater daalt, zal het gehalte aan vrij sulfide (waterstofsulfide) toenemen. Dit treedt echter alleen op in permanent gereduceerde systemen met een constante aanvoer van sulfaat (Harmsen et al., 2005, Smolders & Lamers et al., 2006)." Mest bevat sulfaat, wat met name in een veengebied dus omgezet kan worden in waterstofsulfide als de ijzertoevoer via het grondwater daalt. Uit een rapport van het waterschap,

blijkt dat juist in Deurne de beweging van het grondwater gering is. In dit rapport staat: “Het grondwatersysteem is geanalyseerd aan de hand van geologische en grondwaterstandsgegevens. Hieruit is gebleken dat de specifieke opbouw van de ondergrond in Deurne-west met kleilagen en de nabijheid van de Peelrandbreuk ervoor zorgen dat de grootte van de grondwaterstroming relatief gering is.” Al met al lijken er in Deurne, dus nog twee randvoorwaarden te bestaan, veengebied en peellandbreuk, die het verspreiden van mest, niet alleen door het uitrijden, maar ook via het spuiwater en de lucht, nog onwenselijker maken dan in de meeste andere gebieden van Nederland. Daarnaast hebben we ook nog een uniek Natura 2000 gebied. En toch heeft de Peel de hoogste vee dichtheid van Europa. Wie kan ons dit uitleggen?

Theorie versus praktijk:

De luchtwasser is geïntroduceerd om de ammoniak weg te vangen. Uit het controlerapport van 2009 van de Provincie, “Evaluatie Project luchtwassers 2009” bleek bij 21% de luchtwasser niet aanwezig te zijn (terwijl er wel een vergunning voor de stal was afgegeven op voorwaarde dat er een luchtwasser aanwezig moet zijn), bij 19% was de luchtwasser niet in werking en daarnaast voldeden 44 % van de luchtwassers niet aan de voorschriften. Slechts 16% van de luchtwassers voldeden dus aan de verwachtingen. De luchtwasser vreet daarnaast energie. Op veel plekken wordt deze daarom in het weekend uitgezet. Naar ons idee is het uitzetten van de luchtwassers in het weekend in het onderzoek door de provincie niet meegenomen. In het weekend zou dan dus nog minder ammoniak worden weggevangen. Echter gaan we in onze rekenmodellen wel nog steeds uit van de theoretisch mogelijke verminderingen van de ammoniak. Ook valt 's avonds vaak de wind stil waardoor de fijnstoffen niet meer wegwaaien en we gevangen zitten in een deken van ammoniak, fijnstof etc. In de praktijk ademen we dus veel meer in dan dat de theorie ons doet geloven. Hoe kan het zijn, dat we maar blijven rekenen vanuit de theoretische waarden, terwijl deze absoluut niet overeenkomen met de praktijk? Theorie versus praktijk. We mogen en moeten daar als Deurne aandacht voor gaan vragen.

Effecten op mens, dier, natuur, bodem en water

We hebben nu dus mogelijk een probleem met ons grondwater als gevolg van de veebedrijven in de omgeving van Deurne. De lucht uit de stallen, die in het verleden via de regen weer op ons land terecht kwam, laten we nu gedeeltelijk via het spuiwater van de luchtwassers weer op ons land terechtkomen. Alleen voegen we er nu nog wat extra stoffen aan toe, zoals zwavelzuur en bacteriën. De effecten van het spuiwater op mens, dier, natuur, bodem en water zijn naar ons idee nog onvoldoende bekend. Wij vragen ons zelfs af of na tientallen jaren uitrijden van mest over het land, er wel voldoende is gekeken naar de gevolgen van deze vervuiling voor ons grondwater. In Deurne is het door het veelvuldig uitrijden van mest op veel plaatsen alleen nog maar mogelijk om mais te verbouwen. De bodem zijn we dus zo aan het vervuilen, dat veel planten er eigenlijk niet meer kunnen groeien. Het lijkt ons zeer waarschijnlijk dat deze vervuiling ook is uitgespoeld naar ons grondwater. Dat zou betekenen dat ons grondwater, dat relatief weinig beweegt zoals vastgesteld door het waterschap, vervuiling bevat van tientallen jaren mest uitrijden, maar ook van het neerslaan van de mest in onze lucht en de laatste jaren ook van het uitrijden van spuiwater. Wat wij inmiddels al van meerdere personen van zowel het waterschap als de provincie hebben vernomen, is dat de vervuiling van het grondwater ook geen probleem hoeft te zijn, zolang je het maar niet oppompt. Deze stelling lijkt ons zeer gevaarlijk en vormt eigenlijk een vrijbrief om ons grondwater nog maar

verder te vervuilen. Uiteindelijk zal het vervuilde ondiepe grondwater nog wel verder zakken en zorgen voor vervuiling van het grondwater dat gebruikt wordt voor ons drinkwater. Wij vragen ons af of de vervuiling dan nog steeds niet als een probleem gezien wordt.

Onze vraag om toetsing waarom er een dergelijke hoge concentratie van waterstofsulfide kon ontstaan, waardoor onze zoon ziek kon worden bij het oppompen van het grondwater, wordt niet door de gemeente Deurne, waterschap en provincie opgepakt. De gemeente noemde eerst het veengebied en nu de Peelrandbreuk als de oorzaak. Volgens het waterschap mogen deze factoren niet als oorzaak gezien worden, maar alleen als factoren die mogelijk ook een rol spelen. Aangezien deze factoren ook al meer dan 100 jaren aanwezig zijn en er nog niet eerder melding is geweest van waterstofsulfide bij het oppompen van grondwater, lijken deze factoren ons ook een onwaarschijnlijke directe oorzaak van het ontstaan van waterstofsulfide. Het waterschap is echter niet bereid om verder onderzoek te doen, aangezien dat niet hun taak is.

Na maanden van onderzoek is het voor ons nog steeds niet duidelijk wie er nu de eindverantwoordelijkheid draagt voor de kwaliteit van ons grondwater. Van het waterschap zijn we naar de provincie verwezen en van de provincie weer naar het waterschap en vervolgens weer terug. De uiteindelijke conclusie lijkt te zijn dat zowel Rijk, provincie, waterschap als gemeente hun eigen (deel)taken hebben die bijdragen aan een goede grondwaterkwaliteit. Echter er is geen eindverantwoordelijke met betrekking tot de kwaliteit van het grondwater. Naar ons idee kan deze kwaliteit dan ook nooit geborgd worden. Gevolg voor ons lijkt, dat wij nu zelf maar moeten uitzoeken hoe een dergelijke hoge concentratie waterstofsulfide heeft kunnen ontstaan. Yves de Boer heeft toegezegd om voor ons op zoek te gaan, naar iemand die ons verder kan helpen. Ook de GGD heeft laten weten ons samen met het RIVM verder te zullen helpen.

Samenvattend:

Het lijkt ons een goede zaak dat een onafhankelijke partij gaat uitzoeken wat de oorzaak is, van het ontstaan van een hoge concentratie waterstofsulfide bij het oppompen van het grondwater in Deurne. Oorspronkelijk was dit dan ook de enige vraag die we hadden. Echter doordat deze vraag niet beantwoord werd, moesten wij zelf op onderzoek, waardoor het aantal vragen alleen nog maar groeide.

Persoonlijk willen wij met u delen dat dit veel doorzettingsvermogen vraagt van een burger. Terwijl wij vinden dat instanties op hadden moeten staan om dit over te nemen. Wij hopen en verwachten dat u hiervoor ook opstaat en vragen gaan stellen en antwoorden geeft. We hadden hierin communicatie met onze gemeente verwacht. De gemeente heeft zich totaal niet bij ons gemeld, zelfs niet om te informeren hoe het met onze zoon is. Dat doet opnieuw iets met de relatie tussen burger en gemeente. We zien hier graag verandering in.

De gemeente heeft een zorgplicht ten aanzien van grondwater. Hoe geeft de gemeente Deurne hier invulling aan? Vindt de gemeente Deurne het aanvaardbaar dat een kind ziek wordt door het oppompen van het grondwater? Vindt de gemeente het acceptabel dat het grondwater vervuild raakt door de veehouderij?

De gemeente heeft samen met het waterschap een persbericht uitgestuurd met daarin de tekst: "Sulfide kan mogelijk tijdelijke gezondheidsklachten veroorzaken zoals misselijkheid." Ook hiermee

geeft de gemeente Deurne de hoge mate van toxiciteit van waterstofsulfide niet weer. Bovendien kan met dergelijke communicatie de pers een volledig verkeerd beeld krijgen zoals onlangs bleek uit het artikel in het Eindhovens Dagblad van 1 maart 2013, dat naar aanleiding van dit persbericht is geschreven. Daarin staat: "Gezondheidsklachten als misselijkheid kunnen volgens het waterschap inderdaad voorkomen als zwavellucht vrijkomt. Toch is de lucht – met de geur van rotte eieren – verder niet schadelijk voor de gezondheid.". Hierdoor worden mensen volledig onjuist ingelicht. Bij een eventueel volgend geval, waarbij waterstofsulfide vrijkomt, zullen de betrokkenen niet zijn gewaarschuwd, waardoor onnodig risico wordt gelopen op schade aan de gezondheid. Dit wordt veroorzaakt door onder andere de naar onze mening onjuiste en onvolledige communicatie van de gemeente en het waterschap naar de pers. Het lijkt ons dan ook van groot belang dat de gemeente en het waterschap alsnog de hoge mate van toxiciteit van waterstofsulfide onder de aandacht brengen en mensen hiervoor waarschuwen. Dat er nog meer gevallen zullen gaan plaatsvinden, waarbij te hoge concentraties waterstofsulfide in de omgeving van Deurne zullen vrijkomen, die leiden tot bijvoorbeeld misselijkheid, lijkt ons waarschijnlijk. Wat is de oorzaak dat niet volledig door de gemeente Deurne naar de pers is gecommuniceerd over de toxiciteit van waterstofsulfide? Gaat de gemeente Deurne dit (samen met het waterschap) rectificeren?

Natuurlijk Spelen is gemaakt in de Heiakker. Kinderen spelen hier straks in de sloot. Het Waterschap zegt nu "Natuurlijk spelen dat moet u eigenlijk hier helemaal niet willen". Het water in de sloten bevat bovengemiddeld nutriënten (meststoffen), dat kan leiden tot algengroei en dat kan zeer schadelijk zijn voor kinderen. De randvoorwaarden voor natuurlijk spelen "schone lucht, schone grond en schoon water" zijn niet meer geborgd in de Peel. Wij voelen ons verantwoordelijk maar zijn het niet. Wij hopen dat u zich met ons verantwoordelijk gaat voelen.

Het waterschap wil Natuurlijk Spelen in de Heiakker niet aanmerken als zwemwater. Wordt iets wel aangemerkt als zwemwater, dan wordt de waterkwaliteit tweewekelijks gemonitord. Er is dan een toets of het veilig is. Die is er nu niet en komt er ook niet tenzij wij ons hier gezamenlijk voor gaan inspannen. Het beleid is nu in alle gevallen achteraf. We doen pas iets als het mis is. Wij willen daar verandering in. Dat komt er pas als erop wordt doorgevraagd.

Provinciale Staten hebben geen voorbereidingsbesluit genomen. VVD, CDA en SP hielden dit tegen. Dit maakt waarschijnlijk dat de komende tijd er veel aanvragen voor uitbreiding kunnen belanden bij de gemeente Deurne. Provincie wil monitoring en misschien dan alsnog bijsturing met een bouwstop tot gevolg. Het lijkt meer dan verstandig om de aanvragen te monitoren, zeker met het licht op de overbelaste situatie, zoals die in Deurne nu al bestaat. Is er een mogelijkheid om in afstemming met de Provincie een "tijdelijke bouwstop" te krijgen voor Deurne totdat duidelijk is wat de maatlat gaat worden?

Ook met betrekking tot mestverwerkers/mestvergisters verwachten wij dat de gemeente eerst onderzoekt wat de gevolgen zijn, voordat zij hiervoor vergunningen gaat verlenen. Ook op dit punt moest de gemeente Deurne weer teruggelaten worden door De Raad van State, omdat er ten onrechte een vergunning was verleend. De risico's zijn naar ons idee onvoldoende in kaart gebracht en daarom zou er volgens ons voorlopig geen enkele vergunning voor een mestverwerker of mestvergister in Deurne verleend mogen worden.

Wij zullen ons bezig blijven houden met bovenstaande onderwerpen, want ze hebben niet alleen onze aandacht maar bovenal onze zorg. We zijn blijklaar inmiddels zover dat de vee industrie rond

Deurne ten koste gaat van de gezondheid van onze kinderen. Daarmee is wat ons betreft de grens ver overschreden.

Wij vernemen graag spoedig uw reactie en verwachten dat de inhoud van deze brief op korte termijn aan de orde komt binnen de gemeenteraad en het college.

Met vriendelijke groet,

Nancy Goossens

Laurent van Ham

N.A.M. Goossens en L.G. van Ham

VERZONDEN - 7 MEI 2013

Deurne, 07 mei 2013

Kenmerk: 381540 (bij evt. correspondentie s.v.p. dit nummer vermelden)

Betreft: Reactie op uw brief n.a.v. ziek worden van uw kind

Uw kenmerk:

Uw brief d.d.: 07 april 2013

Bijlage(n): 1

Geachte mevrouw Goossens en heer van Ham,

U heeft op 7 april 2013 naar aanleiding van het onwel worden van uw zoon bij het oppompen van water in het Zandbos, de gemeenteraad een zeer uitgebreide brief geschreven. Op de eerste plaats spreken wij de hoop uit dat uw zoon geen verdere nadelige effecten zal ondervinden van dit incident. Vooruitlopend op behandeling in zijn vergadering van 14 mei 2013 waarin aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om uw brief voor afhandeling in handen te stellen van ons college, sturen wij u hierbij alvast onze reactie. In uw brief komt een aantal zaken aan de orde. Voor de beantwoording van uw brief en de daarin gestelde vragen hebben wij een beroep gedaan op de expertise van de provincie Noord-Brabant, het waterschap en de milieudienst van het Samenwerkingsverband Regio Eindhoven.

Waarschijnlijke oorzaak

De oorzaak van de aanwezigheid van waterstofsulfide in het Zandbos hebben wij laten onderzoeken. De provincie Noord-Brabant heeft contact gehad met het Waterschap hierover. Wij hebben een drietal mogelijke oorzaken onderzocht, waardoor zwavelverbindingen in de lucht vrij zouden kunnen komen:

1. Het spuiwater uit luchtwasinstallaties leidt vrijwel zeker niet tot het vrijkomen van dermate hoge concentraties zwavelverbindingen, waardoor misselijkheid kan optreden.
2. Een waarschijnlijke oorzaak is een oxidatieproces in een diepere veenlaag in de Peel.
3. Een andere waarschijnlijke oorzaak is de afbraak van pyriet in zandgronden waardoor zwavelverbindingen vrijkomen.

Door de twee genoemde natuurlijke maar vrij zeldzame processen kunnen hogere concentraties gassen vrijkomen die misselijkheid kunnen veroorzaken.

Acties gemeente

Samen met en op advies van het waterschap proberen wij door middel van het oppompen van een grote hoeveelheid water het aanwezige gas op verantwoorde wijze af te voeren. Dit zal waarschijnlijk binnen twee weken na dagtekening van deze brief gebeuren.

Op grond van artikel 33 WBP is de gemeente Deurne verplicht u te melden dat de door u verstrekte gegevens slechts worden gebruikt voor: het organiseren van de ontvangst en verzending van de documenten; de behandeling, de aanmaak, de afdoening en archivering van documenten; intern beheer; het behandelen van geschillen.

Het voorval met uw zoon is voor ons aanleiding geweest om in afwachting van bovengenoemde maatregel waarschuwingsborden te plaatsen, één van de aanwezige waterpompen te verwijderen en een tweede pomp buiten werking te stellen.

Zorgplicht gemeente

U stelt dat de gemeente een zorgplicht heeft als het gaat om de kwaliteit van het grondwater. Daar is slechts in beperkte mate sprake van. De gemeente heeft daarin een verantwoordelijkheid als het gaat om lozingen. Het afvoeren van spuiwater van luchtwassers is vergunningplichtig. Aanvragen worden getoetst aan de geldende regelgeving. Voor chemische luchtwassers is die regelgeving vastgelegd in de Meststoffenwet. Voor biologische luchtwassers is naast de Meststoffenwet het Lozingenbesluit op basis van de Wet bodembeheer van toepassing.

Natuurlijk spelen in de Heiakker

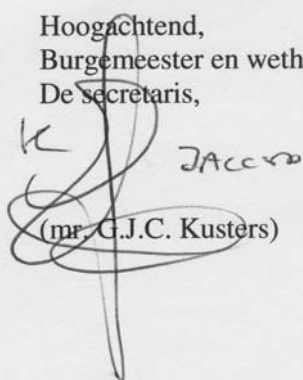
Natuurlijk spelen in de Heiakker is ingericht voor hetgeen de titel al aangeeft. Het is een natuurlijke speelplaats, en geen zwemvoorziening. Daarmee is geenszins gezegd dat het oppervlaktewater in de nabijheid van het speelterrein aan de kwaliteitseisen van zwemwater zou moeten voldoen. Een natuurlijke speelplaats en een zwemvoorziening in open water zijn in onze optiek twee verschillende grootheden. Het gaat ons dan ook te ver om de eis te stellen dat oppervlaktewater in de nabijheid van speelgelegenheden aan de kwaliteitseisen van zwemwater zou moeten voldoen.

Toetsing van aanvragen omgevingsvergunning

Nieuwe aanvragen om omgevingsvergunningen zullen wij toetsen aan de geldende regelgeving. De door u voorgestelde monitoring passen wij ook toe. Het instellen van een tijdelijke bouwstop is de bevoegdheid van de gemeenteraad. Wij zijn voorts nog niet voornemens de raad een dergelijk voorstel voor te leggen. Onlangs hebben wij op dit onderwerp nog een raadsinformatiebrief verspreid (RIB-HK-1313). Deze hebben wij voor u ter informatie toegevoegd.

Wij vertrouwen erop dat uw vragen met de bovenstaande reactie naar volledigheid zijn beantwoord.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Deurne
De secretaris,


(mr. G.J.C. Kusters)

De burgemeester,


(H.J. Mak)

Raadsinformatiebrief

Van: **H. Kerkers**

Aan: **de leden van de Gemeenteraad**

Onderwerp: **Aanvragen omgevingsvergunningen bouw
veehouderijen 2013.**

Steller: **M. Weekers**

Datum: **17 april 2013**

Nr.: **RIB-HK-1313**

Geachte heer, mevrouw,

Op 22 maart 2013 behandelden de Provinciale Staten (PS) het dossier Transitie Zorgvuldige veehouderij. Hierover bent u geïnformeerd met RIB Boeren met burens nr. 013. Een onderdeel van dit besluit is dat aanvragen gemonitord worden. In deze RIB informeer ik u hierover.

1. Monitoring Provincie

Uit het onderzoek van de provincie is gebleken dat het aantal agrarische bouw aanvragen in Brabant niet is toegenomen in de twee weken na de vergadering van PS op 22 maart 2013.

De bouw aanvragen in Noord Brabant na 22 maart zijn divers van aard, variërend van de herbouw van een bedrijfswoning, de aanleg van een sleufsilos, het realiseren van voorzieningen voor een minicamping, tot de oprichting van een nieuwe veehouderij.

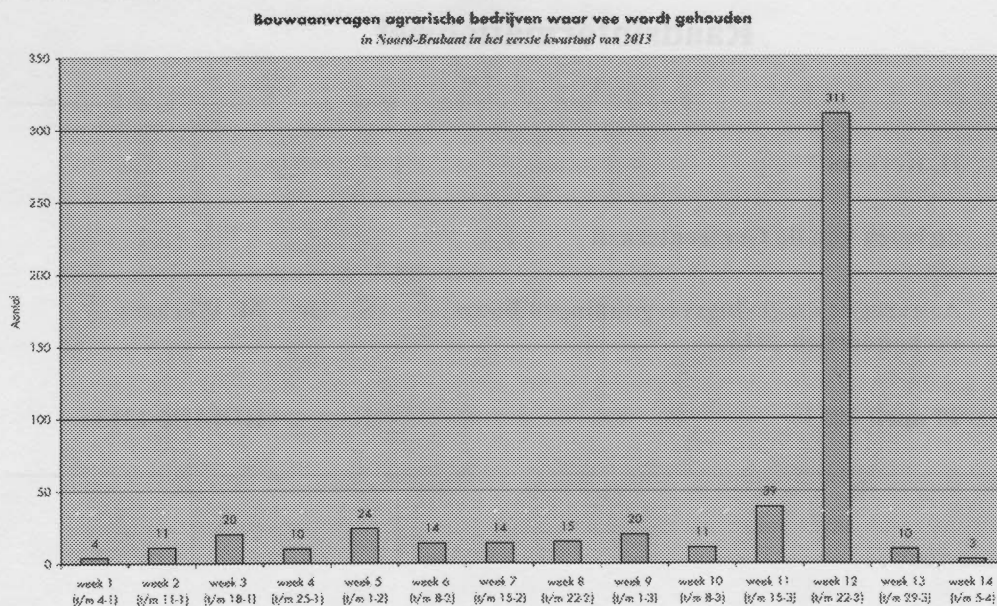
Uit dit onderzoek blijkt dat de eerste 10 weken van 2012 kunnen worden beschouwd als een reguliere periode. De provincie komt dan uit op een referentieniveau van tussen de 10 en 20 aanvragen per week (gem. 14,3 aanvragen).

Er kan een piek in aanvragen worden geconstateerd, beginnend in week 11 (39) en culminerend in week 12 (311 aanvragen). Dit zijn de twee weken voor 22 maart 2013.

Navraag door de provincie bij enkele gemeenten leverde het beeld op dat het hier gaat om al bekende bedrijfsontwikkelingen die versneld zijn aangevraagd.

Dit zou, naar de mening van Gedeputeerde Staten, kunnen samenhangen met berichten in de media dat er op 22 maart een algeheel bouwverbod op komst was.

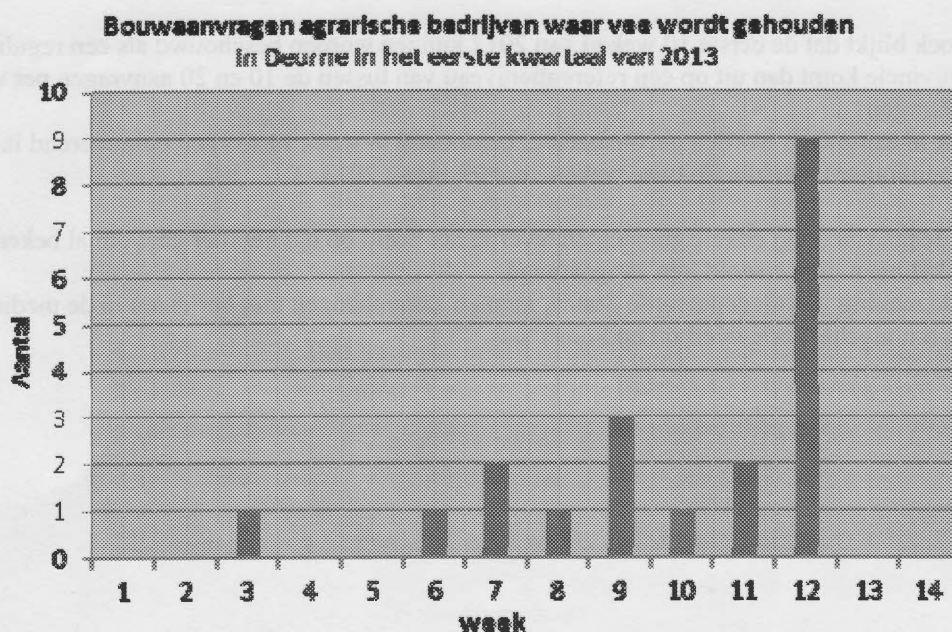
Grafiek aanvragen omgevingsvergunningen activiteit bouw veehouderijbedrijven Noord-Brabant 1^e kwartaal 2013.



2. Monitoring Deurne

Ook de gemeente Deurne heeft een overzicht geleverd aan de provincie van de ingediende aanvragen met betrekking tot veehouderijen in 2013. In totaal gaat het om 20 aanvragen. Deze gegevens wijken niet af van de resultaten uit het onderzoek van de provincie. Met name in week 12 (9 aanvragen) is een piek van aanvragen te zien. Normaliter worden er maximaal 2 à 3 aanvragen per week ingediend.

Grafiek aanvragen omgevingsvergunningen activiteit bouw veehouderijbedrijven Deurne 1^e kwartaal 2013.



Op de volgende bladzijde een totaal overzicht van de ingekomen aanvragen veehouderijbedrijven in Deurne in het eerste kwartaal van 2013.

Overzicht aanvragen omgevingsvergunningen activiteit bouw veehouderijbedrijven Deurne 1e kwartaal 2013

Aanvraag datum	Globale locatie	omschrijving	toename in dieren (afnames niet beschouwd)									
			varkens	opfok- zeugen	gespeende biggen	zeugen	vlees- kalveren	vlees- kuikens	leg- kippen	melk- koelen	jongvee	vlees- stieren
21-03-2013	Goorseberglaan 9 te Deurne	het bouwen van een varkensstal		174		364	47			85	75	30
21-03-2013	Berkeiweg 4 te Deurne	het uitbreiden van de melkveehouderij										
21-03-2013	Zonnewende 24 te Deurne	het bouwen van een rundveestal										
21-03-2013	Veendijk 17 te Deurne	het bouwen van een varkensstal (wijziging op verleende vergunning)										
21-03-2013	Goorweg 28 te Deurne	het verlengen van de	120									
20-03-2013	Bandert 14 te Deurne	het bouwen van een varkensstal	1198		2680	740						
19-03-2013	Bleijis 3 te Deurne	de bouw van een rundveestal								18	10	
19-03-2013	Walsbergseweg 40 te	het bouwen van twee stallen	2900							241	29	
18-03-2013	Kanaalstraat 20 te Liesel	het veranderen van de inrichting of veranderen van de werking van een inrichting en het bouwen van een sleufsilo										
13-03-2013	Ommezwaansedijk 20 te Deurne	het veranderen van de inrichting of veranderen van de werking van een inrichting, het veranderen van een stal					637					
12-03-2013	Rechte Heitkraksedijk 2 te Neerkant	de bouw van een rundveestal en twee voersilo's							20		10	
06-03-2013	Waterstraat 5 te Vlieden	het bouwen van een loods										
01-03-2013	Ommezwaansedijk 6 te	het oprichten van een bedrijfswoning en het bouwen van een melkrunderveestal							58		33	
01-03-2013	Kanaaldijk Noord 2 te	het veranderen van de inrichting of veranderen van de werking van een inrichting en het bouwen van een stal en het oprichten van een speelparcours aan de Bruggenseweg										
19-02-2013	Bruggenseweg 12 te Deurne	het bouwen van een loods en het veranderen van de inrichting of veranderen van de werking van een inrichting										
15-02-2013	Langstraat 89 te Deurne	het bouwen van een loods en het veranderen van de inrichting of veranderen van de werking van een inrichting										
15-02-2013	Milhezerweg 83 te Deurne	het bouwen van een loods en het veranderen van de inrichting of veranderen van de werking van een inrichting										
05-02-2013	Langstraat 146 te Deurne	het renoveren en restaureren van een								89	21	
14-01-2013	Ervenweg 4 te Liesel	het verhogen en uitbreiden van een ligboxenstal en het verlengen van een										
			4218	174	3044	787	667	0	0	511	178	30

* Dieren aantal is een schatting op basis 1^e beoordeling

Tot slot heeft de provincie aangegeven de monitoring de komende tijd voort te zetten.

H. Kerkers

Deurne, 08-05-2013

Uw kenmerk: 381540

Onderwerp: Vragen aan gemeente Deurne naar aanleiding van ziek worden kind

Geachte heer/mevrouw,

Bedankt voor uw reactie op onze brief van 7 april 2013. Het doet ons goed om te zien dat u meerdere partijen betreft voor de beantwoording van onze brief. U zult ook wel begrijpen dat u met uw reactie slechts een zeer beperkt deel van onze brief behandelt. Het bevreemdt ons dan ook zeer dat u aangeeft dat u erop vertrouwt dat met uw reactie onze vragen naar volledigheid zijn beantwoord. Daarom zullen wij hieronder onze niet beantwoorde vragen formuleren. Daarnaast verzoeken wij u om nogmaals onze brief van 7 april 2013 door te lezen, zodat we de inhoud hier niet volledig hoeven te herhalen.

1. Vindt de gemeente Deurne het aanvaardbaar dat een kind ziek wordt door het oppompen van het grondwater?
Zo ja:
 - a. Waarom vindt de gemeente dit aanvaardbaar?Zo nee:
 - a. Waarom heeft de gemeente Deurne niet eerder naar ons gereageerd met betrekking tot het ziek worden van onze zoon?
 - b. Gaat de gemeente Deurne ervoor zorgen dat een onafhankelijke en deskundige partij gaat uitzoeken wat de exacte oorzaak is, van het ontstaan van een hoge concentratie waterstofsulfide bij het oppompen van het grondwater in Deurne? Graag ook toelichten.
2. Heeft de gemeente Deurne bij het plaatsen van de waterpompen op de speelplaats voor kinderen in het Zandbos, de kwaliteit van het grondwater gecontroleerd?
Zo ja:
 - a. Wanneer zijn deze testen uitgevoerd?
 - b. Door wie zijn deze testen uitgevoerd?
 - c. Wat zijn de resultaten van deze testen?Zo nee:
 - c. Waarom heeft de gemeente deze testen niet uitgevoerd?
 - d. Is de gemeente van mening dat ze hiermee verantwoord is omgesprongen met de gezondheid van de kinderen die hier spelen? Graag ook toelichten.
 - e. Moet de gemeente er niet voor zorgen dat kinderen veilig kunnen spelen op de speelplaatsen? Graag ook toelichten.

3. Is de gemeente van mening dat waterstofsulfide toxisch is en zelfs dodelijk kan zijn?
- Zo ja:
- a. Wat is de oorzaak dat niet volledig door de gemeente Deurne naar de pers is gecommuniceerd over de toxiciteit van waterstofsulfide?
 - b. Gaat de gemeente Deurne dit (samen met het waterschap) rectificeren? Graag ook toelichten.
 - c. Is de gemeente van mening dat ze door het niet volledig inlichten van de pers, onnodig risico lopen op schade aan de gezondheid van de inwoners van Deurne, doordat de inwoners van Deurne niet op de hoogte zijn van de mogelijk schadelijke gevolgen van de geur van rotte eieren of te wel de geur van waterstofsulfide? Graag ook toelichten.
 - d. Wat gaat de gemeente ondernemen om schade aan de gezondheid bij het oppompen van het grondwater op andere locaties in Deurne te voorkomen?
4. Is de gemeente Deurne van mening dat bij Natuurlijk Spelen in de Heiakker de kinderen veilig moeten kunnen spelen met het water in de sloot op het speelterrein?
- Zo ja:
- a. Hoe gaat de gemeente Deurne ervoor zorgen dat kinderen hier veilig kunnen spelen met het water?
 - b. Hoe gaat de gemeente Deurne eventuele vervuiling van het water monitoren? Het aanmerken als zwemwater was slechts een suggestie van onze kant om deze monitoring te forceren. Zwemmen in de sloot is gezien de diepte van de sloot onmogelijk.
- Zo nee:
- a. Waarom vindt de gemeente de veiligheid van de kinderen op de speelplaatsen niet van belang?
5. Is de gemeente Deurne net als de meeste provinciale partijen en de bestuurders van de ZLTO van mening dat de situatie met betrekking tot de veehouderij in Deurne overbelast is?
- Zo ja:
- a. Hoe heeft de gemeente Deurne toch kunnen toestaan dat deze overbelaste situatie heeft kunnen ontstaan?
 - b. Hoe heeft de gemeenteraad toch ooit kunnen instemmen met de komst van Asvam naar Deurne?
 - c. Hoe gaat de gemeente Deurne ervoor zorgen dat deze overbelaste situatie wordt opgeheven?
- Zo nee:
- a. Waarom wijkt de mening van de gemeente af van de mening van de andere genoemde partijen die toch ook over voldoende kennis zouden moeten beschikken?
 - b. Is de gemeente Deurne aansprakelijk voor schade die is ontstaan of nog zal ontstaan, als de situatie wel degelijk overbelast zal blijken te zijn en zijn de bestuurders dan persoonlijk aansprakelijk of moeten de inwoners van Deurne dan weer opdraaien voor de schade? Graag ook toelichten.

6. Is de gemeente Deurne van mening, net als een producent van chemische luchtwassers en een chemisch analist van IRAS, dat het mengen van spuiwater uit chemische luchtwassers met mest kan leiden tot zeer gevaarlijke situaties?

Zo ja:

- a. Hoe kan het dan toch zijn dat spuiwater uit chemische luchtwassers gemengd mag worden met mest, ofwel in een afgesloten tank ofwel op het land?
- b. Wat gaat de gemeente Deurne eraan doen om gevaarlijke situaties bij het mengen van spuiwater van chemische luchtwassers met mest te voorkomen?

Zo nee:

- a. Waarom wijkt de mening van de gemeente af van de mening van de andere genoemde partijen die toch ook over voldoende kennis zouden moeten beschikken?
- b. Is de gemeente Deurne aansprakelijk voor schade die is ontstaan of nog zal ontstaan, bij het mengen van spuiwater van chemische luchtwassers met mest? Graag ook toelichten.

7. Is de gemeente Deurne van mening, zoals reeds is gebleken bij Sint Anthonis, dat het onbeperkt uitrijden van spuiwater van biologische luchtwassers kan leiden tot zeer gevaarlijke situaties?

Zo ja:

- a. Hoe kan het dan toch zijn dat spuiwater uit biologische luchtwassers onbeperkt op een stuk land geloosd mag worden?
- b. Is de gemeente Deurne zich bewust van het feit dat de hoeveelheid biologisch spuiwater die een varken produceert ongeveer de helft is van wat hij aan mest produceert en dat daarmee dus de hoeveelheid afvalstoffen van een varken met ongeveer 150% zal toenemen?
- c. Wat gaat de gemeente Deurne eraan doen om gevaarlijke situaties bij het uitrijden van spuiwater van biologische luchtwassers te voorkomen?

Zo nee:

- a. Waarom wijkt de mening van de gemeente af van wat blijkt uit de praktijk?
- b. Is de gemeente Deurne aansprakelijk voor schade die is ontstaan of nog zal ontstaan, bij het uitrijden van spuiwater van biologische luchtwassers? Graag ook toelichten.

8. Is de gemeente Deurne zich bewust van het feit dat bij een groot deel van de luchtwassers de regels niet of niet volledig worden nageleefd, waardoor de vervuiling in de praktijk groter is dan de theorie doet geloven?

Zo ja:

- a. Hoe kan het zijn, dat we maar blijven rekenen vanuit de theoretische waarden, terwijl deze absoluut niet overeenkomen met de praktijk?
- b. Hoe gaat de gemeente rekening houden met het feit dat de theorie niet overeenkomt met de praktijk?
- c. Wat gaat de gemeente Deurne doen om er voor te zorgen dat de luchtwassers wel juist worden toegepast?

Zo nee:

- a. Uit welke feiten blijkt dat de luchtwassers wel juist worden toegepast?
- b. Hoe gaat de gemeente erop toezien dat de luchtwassers ook in de toekomst juist blijven werken?
- c. Is de gemeente Deurne aansprakelijk voor schade die is ontstaan of nog zal ontstaan, als later blijkt dat de luchtwassers toch niet juist worden toegepast? Graag ook toelichten.

9. Is de gemeente Deurne van mening, dat mestverwerkers/mestvergisters schade kunnen veroorzaken aan de gezondheid van de inwoners van Deurne en de economie van Deurne, zoals onlangs is gebleken uit de situatie bij Gemert/Bakel?

Zo ja:

- a. Gaat de gemeente Deurne in de toekomst dan voorkomen dat er nog meer mestverwerkers/mestvergisters worden toegestaan in Deurne? Graag ook toelichten.
- b. Wat gaat de gemeente Deurne doen met de reeds aanwezige mestverwerkers/mestvergisters?

Zo nee:

- a. Waarom wijkt de mening van de gemeente af van de mening in Gemert/Bakel?
- b. Zijn de gevolgen van mestverwerkers/mestvergisters voldoende onderzocht naar mening van de gemeente? Graag ook toelichten.
- c. Is de gemeente Deurne aansprakelijk voor schade die is ontstaan of nog zal ontstaan, uit de aanwezigheid van mestverwerkers/mestvergisters in Deurne? Graag ook toelichten.

10. Is de gemeente Deurne zich bewust dat er in Deurne randcondities gelden, zoals het veengebied, de peellandbreuk en een uniek Natura 2000 gebied, die het verspreiden van mest, niet alleen door het uitrijden, maar ook via het spuiwater en de lucht, nog onwenselijker maken dan in de meeste andere gebieden van Nederland?

Zo ja:

- a. Waarom hebben we dan in de Peel de hoogste vee dichtheid van Europa?
- b. Hoe gaat de gemeente Deurne ervoor zorgen dat er rekening wordt gehouden met de genoemde randcondities?

Zo nee:

- a. Vindt de gemeente Deurne dat genoemde randcondities niet gelden of dat deze randcondities niet het verspreiden van mest binnen Deurne nog onwenselijker maken? Graag ook toelichten.
- b. Zijn de gevolgen van de genoemde randcondities voldoende onderzocht naar mening van de gemeente? Graag ook toelichten.
- c. Is de gemeente Deurne aansprakelijk voor schade die is ontstaan of nog zal ontstaan, door onvoldoende rekening te houden met de genoemde randcondities? Graag ook toelichten.

11. Is de gemeente Deurne van mening dat de veehouderij het grondwater van Deurne vervuult?

Zo ja:

- a. Vindt de gemeente het acceptabel dat het grondwater vervuild raakt door de veehouderij en als ze dat niet aanvaardbaar vindt, hoe gaat de gemeente dit voorkomen? Graag ook toelichten.
- b. Hoe gaat de gemeente Deurne ervoor zorgen dat vervuiling van het grondwater geen gevolgen heeft voor de gezondheid van de inwoners van Deurne?

Zo nee:

- a. Waarom vindt de gemeente dat de veehouderij het grondwater van Deurne niet vervuult?
- b. Zijn de gevolgen van de veehouderij voor het grondwater voldoende onderzocht naar mening van de gemeente? Graag ook toelichten.
- c. Is de gemeente Deurne aansprakelijk voor schade die is ontstaan of nog zal ontstaan, als de veehouderij het grondwater van Deurne vervuult? Graag ook toelichten.

In bovenstaande vragen ziet u regelmatig de vraag terugkomen of de gemeente aansprakelijk is. Dit wil niet zeggen dat we de gemeente ergens voor aansprakelijk willen stellen. Wij willen juist voorkomen dat de gemeente Deurne in de toekomst aansprakelijk wordt gesteld voor schade die veroorzaakt is of wordt door de veehouderij, want uiteindelijk zullen waarschijnlijk de inwoners van Deurne deze schade moeten vergoeden. Echter als de gemeente Deurne niet voldoende actief reageert op het al dan niet juist zijn van het beleid, dan is zij naar ons idee mede verantwoordelijk voor schade die daaruit ontstaat. De gemeente Deurne moet wel terugkoppelen hoe het beleid in de praktijk uitpakt, zodat de beleidsmakers daarop kunnen reageren. De gemeente Deurne moet dus actief zijn in het terugkoppelen van de praktijkervaring, om te voorkomen dat de inwoners van Deurne uiteindelijk het slachtoffer worden van het beleid.

Wij beseffen ons dat beantwoording van de vragen nogal wat tijd vraagt van de gemeente Deurne, echter gezien het feit dat het hier wel gaat om de gezondheid van de kinderen uit Deurne, verwachten wij dat de gemeente Deurne ook de beantwoording van deze vragen van groot belang vindt en daarom ook hier tijd voor vrij maakt.

Wij vernemen graag spoedig uw reactie en verwachten dat de inhoud van deze brief op korte termijn aan de orde komt binnen de gemeenteraad en het college.

Met vriendelijke groet,

Nancy Goossens

Laurent van Ham

Mevrouw NAM Goossens en de heer LG van Ham

VERZONDEN 19 JUNI 2013

Deurne, 17 juni 2013

Kenmerk: 00386346 (bij evt. correspondentie s.v.p. dit nummer vermelden)

Betreft: vragen over vrijkomen waterstofsulfide

Uw brief d.d.: 8 mei 2013

Bijlage: 1

Geachte mevrouw Goossens en heer Van Ham,

De beantwoording van uw brief van 7 april 2013 is voor u aanleiding geweest om op 8 mei 2013 een tweede brief te richten aan de gemeenteraad van Deurne. Op 25 juni 2013 maakt uw brief onderdeel uit van de lijst van de aan de raad gerichte brieven. De raad wordt voorgesteld kennis te nemen van uw brief en deze in handen te stellen van ons college voor afhandeling. Vooruitlopend op de afhandeling van uw brief in de gemeenteraad willen wij u graag in kennis stellen van de resultaten van het in opdracht van waterschap Aa en Maas gehouden onderzoek naar het vrijkomen van waterstofsulfide in het Zandbos.

Het incident met uw zoon bij de waterspeelplaats in het Zandbos is voor ons en waterschap Aa en Maas mede aanleiding geweest om de oorzaak van de aanwezigheid van waterstofsulfide te onderzoeken en de mogelijke gevolgen voor de volksgezondheid daarvan in beeld te brengen.

In de bijgevoegde bewonersbrief treft u de resultaten aan de gehouden onderzoeken naar grond- en oppervlaktewaterkwaliteit. Uit de resultaten blijkt dat we te maken hebben met een natuurlijk fenomeen dat geuroverlast kan veroorzaken, waar geen oplossing voor is, wat geen direct gevaar voor de volksgezondheid met zich meebrengt en dat onvermijdelijk met de Peel is verbonden. Voor ons is in basis daarmee deze zaak afgedaan.

Wat nog wel een punt van aandacht is of en zo ja de wijze waarop de waterpomp bij de waterspeelplaats in het Zandbos weer in gebruik genomen kan worden. Daaromtrent hebben wij nog geen definitief standpunt ingenomen. Tot die tijd blijft de waterspeelplaats buiten gebruik.

De oorzaak van de aanwezigheid van waterstofsulfide is met de resultaten van het onderzoek bekend geworden. Verder onderzoek naar de effecten van het verwerken van spuiwater van luchtwassers is in deze context naar onze mening niet meer relevant om dat daar de oorzaak van de aanwezigheid van watersulfide niet in is gelegen.

Op grond van artikel 33 WBP is de gemeente Deurne verplicht u te melden dat de door u verstrekte gegevens slechts worden gebruikt voor: het organiseren van de ontvangst en verzending van de documenten; de behandeling, de aanmaak, de afdoening en archivering van documenten; intern beheer; het behandelen van geschillen.

De provincies en de waterschappen zijn in Nederland de verantwoordelijke partijen voor de kwaliteit van het grondwater. Vanuit die verantwoordelijkheid kunnen nadere regels worden gesteld waarin wij volgend zijn. Het is niet aan de gemeente om die verantwoordelijkheid over te nemen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Deurne,
De secretaris,

(mr. G.J.C. Kusters)

De burgemeester,

(H.J. Mak)

Deurne, 4 juni 2013

Betreft: onderzoeksresultaten rotte eierenlucht omgeving Zandbosweg bekend

Geachte buurtbewoner,

Naar aanleiding van enkele incidenten hebben waterschap Aa en Maas en de gemeente Deurne de grond- en oppervlaktewaterkwaliteit in de omgeving van de Zandbosweg nader onderzocht. Hierover hebben we u half mei per brief geïnformeerd. Nu de onderzoeksresultaten bekend zijn, informeren wij u graag weer via deze weg, zodat u de informatie rustig kunt doorlezen.

Belangrijkste resultaten, bevindingen en conclusies

De onderzoeksresultaten en de bevindingen van een externe deskundige wijzen uit dat:

- De typische rotte eierenlucht die veel mensen regelmatig ruiken, vormt **géén** direct gevaar voor de volksgezondheid.
- Natuurlijke bodemprocessen zorgen voor de hogere concentraties sulfide in het grondwater. Wanneer sulfide in aanraking komt met lucht, ontstaat de rotte eierengeur. Dit bevestigt het beeld dat al bestond. Het hoort min of meer bij wonen in De Peel.
- Er is geen verband gevonden tussen de geuroverlast bij het oppompen van grondwater en het incident waarbij honden onwel zijn geworden vlakbij het waterspaarbekken.
- Het oppervlaktewater in het waterspaarbekken bij de honden-uitlaatplaats is onderzocht. Het water in het waterspaarbekken bevat geen sulfide. Ook komt vanuit dit water geen rotte eierenlucht naar boven. Het water is getoetst op 150 voorkomende stoffen en er is geen verschil gevonden met andere stadswateren in Deurne. De waterkwaliteit is juist erg goed te noemen. Wel is opborrelend moerasgas waargenomen. Moerasgas is een onschuldig biogas. Het ontstaat door natuurlijke afbraak van plantenresten in de bodem. Het zou een mogelijke oorzaak kunnen zijn van het onwel worden van de honden toen zij aan het water roken, maar dit is niet aan te tonen omdat het biogas direct vervliegt.
- Het onderzoek door de externe deskundige naar het grondwater in Deurne wijst uit dat er waterstofsulfide (H_2S) in zit. Deze concentraties sulfide in het grondwater worden veroorzaakt door natuurlijke bodemprocessen: een natuurlijke omzetting van zwavel door bacteriën in de bodem. Wanneer het grondwater in aanraking komt met lucht ontwijkt het sulfide en dat geeft de typische 'rotte eierenlucht'. De 'rotte eierenlucht' is niet alleen een lokaal probleem maar wordt over een grotere oppervlakte waargenomen. Het hele gebied ruikt af en toe zo. Het grondwater zit al 20 tot 30 jaar in de bodem. Doordat de afgelopen jaren meer met grondwater is gewerkt en men dus meer oppompt, komt de 'rotte eierenlucht' vaker vrij.
- Om uit te sluiten dat in de omgeving andere bronnen zijn die de 'rotte eierenlucht' verspreiden, heeft het waterschap een aantal objecten zoals een nabijgelegen rioolgemaal, overstorten en een rioolpersleiding gecontroleerd. Ook hier bleek alles in orde.

Geen verband met luchtwassers

Het opgepompte grondwater is afkomstig van een diepte van 15 tot 25 meter. Dit grondwater ontstaat uit regen op akkers en velden. Het zakt de bodem in en is minstens 20 jaar oud voordat het op deze diepte kan worden opgepompt. Biologische luchtwassers waren 20 jaar geleden niet aanwezig op boerenbedrijven. Daarmee is uitgesloten dat spuiwater afkomstig uit biologische luchtwassers het nu opgepompte water heeft bereikt. Spuiwater kan niet de bron van de rotte eierenlucht zijn.

Geuroverlast niet te voorkomen

De Peel: een uniek en bijzonder mooi gebied om in te wonen. De typische rotte eierenlucht hoort daar helaas soms ook bij. Het is ook niet op te lossen omdat de bron van het waterstofsulfide van nature in de bodem en het grondwater aanwezig is. De geuroverlast is dus onvermijdelijk.

Geen direct gevaar voor volksgezondheid

De concentraties waterstofsulfide die in dit gebied zijn gemeten, zijn **niet schadelijk** voor de volksgezondheid. In hogere concentraties is waterstofsulfide giftig en kan het ademnood veroorzaken.

Veilig gebruik maken van grondwater

Pomp géén grondwater op in een gesloten ruimte. Immers, dan is er wel een mogelijk gezondheidsrisico, omdat de concentratie waterstofsulfide dan kan oplopen. Als u zich onwel voelt worden, zoek dan onmiddellijk de frisse lucht op! In de buitenlucht, bijvoorbeeld tijdens het beregenen van akkerland met grondwater, is dit risico te verwaarlozen. Maar de geuroverlast blijft.

Aanpak waterspeelplek in het Zandbos

Op dit moment zijn de waterpompen op de waterspeelplek tijdelijk afgesloten. De gemeente bekijkt nu welke alternatieven er zijn voor het oppompen van water. Tot die tijd blijft de waterspeelplaats buiten gebruik.

Hebt u nog vragen?

Wij hopen u hiermee volledig geïnformeerd te hebben. Hebt u echter nog vragen naar aanleiding van deze brief, kijk dan op onze website www.deurne.nl voor een overzicht van de beschikbare informatie en antwoorden op mogelijke vragen. Spreekt u liever iemand van de gemeente? Neem dan contact op met ons Klantcontactcentrum via telefoonnummer 0493-387 111.

Met vriendelijke groet,

College van Burgemeester en Wethouders

Gert-Jan Kusters

Mevrouw NAM Goossens en de heer LG van Ham

VERZONDEN 23 SEP. 2013

Deurne, 23 september 2013

Kenmerk: 00386346 (bij evt. correspondentie s.v.p. dit nummer vermelden)

Betreft: beantwoording brieven inzake vrijkomen waterstofsulfide

Bijlage(n): -

Geachte heer en mevrouw,

Op 11 september 2013 hebben wij in de personen van de heren R. van den Bekerom en W. Evers telefonisch contact gehad over de wijze waarop wij uw brieven over het vrijkomen van waterstofsulfide in het Zandbos eerder dit jaar, hebben afgehandeld. Tijdens dit gesprek heeft u aangegeven dat u zowel onze brief van 17 juni 2013 als die van 2 september 2013 heeft ontvangen.

Voorts heeft u aangegeven dat het u niet om de afhandelingstermijn van de brieven gaat maar om de inhoudelijke beantwoording van de vragen. In beide aan u gerichte voornoemde brieven hebben wij u gewezen op het feit dat er nog onderzoeken lopen naar de oorzaak van het incident in het Zandbos en dat daar provincie en waterschap daarin de verantwoordelijke partijen zijn. Gelet daarop hebben wij uw brief daarmee dan ook als afgedaan beschouwd.

Op dit moment lopen de onderzoeken nog. De verantwoordelijke partijen zijn nu aan zet. Wij blijven derhalve op het standpunt dat wij uw brief dan ook op afdoende wijze hebben beantwoord ondanks dat een aantal vragen onbeantwoord blijven.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Deurne,
namens dezen,
Teamleider Team Leefomgeving,

(dhr. A.C.M. Schoester)