

Beantwoording technische vragen over Najaarsbrief 2014 en Begroting 2015.

Tijdens de bespreking van de Najaarsbrief/Begroting in de rekeningcommissie is gevraagd naar een toelichting op de aansluiting van de geprognosticeerde balans per 1 januari 2014 zoals opgenomen in de begroting 2014 en de geprognosticeerde balans per 1 januari 2015, die in de begroting 2015 is vermeld.

Daarnaast zijn technische vragen gesteld door:

- de fractie van D66 zie blz. 6 t/m 7;
- de fractie van PVV zie blz. 8 t/m 29;
- de fractie van PvdA zie blz. 30 t/m. 33

De technische vragen zijn - in volgorde van binnenkomst - doorlopend genummerd.

De beantwoording is direct onder elke vraag opgenomen.

Vraag vanuit Rekeningcommissie

Vraag

- a.) Hoe sluit de geprognosticeerde balans per 1-1-2014 zoals gepresenteerd in de begroting 2014 aan bij de geprognosticeerde balans per 1-1-2015 zoals opgenomen in de begroting 2015?

Antwoord a

In de financiële begroting (het laatste onderdeel van het begrotingsboekwerk) wordt conform artikel 20 BBV bij de uiteenzetting van de financiële positie een geprognosticeerde balans opgenomen waarbij wordt ingegaan op de investeringen, de financiering, de reserves en de voorzieningen. NB. de vlottende activa en de korte passiva worden in deze geprognosticeerde balans buiten beschouwing gelaten en alleen als gesaldeerde passiefpost opgenomen.

De geprognosticeerde balans zoals die in de begroting wordt opgenomen heeft als basis de balans van de laatst vastgestelde jaarrekening.

De geprognosticeerde balans per 1-1-2014 in de begroting 2014 (die medio 2013 tot stand is gekomen) gaat derhalve uit van de stand van de activa en passiva van de jaarrekening 2012 met daarbij opgeteld de ramingen 2013 tot en met de voorjaarsnota 2013.

De geprognosticeerde balans per 1-1-2015 zoals opgenomen in de begroting 2015 op blz. 203/204 (van medio 2014) heeft als vertrekpunt de balans van de jaarrekening 2013 met daarbij opgeteld de begrotingsramingen 2014 voor de ontwikkelingen in de standen van investeringen, financiering, reserves en voorzieningen t/m de voorjaarsnota 2014.

Om de aansluiting te maken tussen de cijfers van de geprognosticeerde balans in de begroting 2014 **(A)** en 2015 **(B)** zijn schematisch de volgende stappen nodig:

A-Stand per 1-1 2014 (boekwerk begroting 2014)

Af : ramingen 2013 t/m voorjaarsnota 2013

Bij: realisaties jaarrekening 2013

Gerealiseerde stand per 1-1-2014 (is balans per 31-12-2013)

Gerealiseerde stand per 1-1-2014 (balans per 31-12-2013)

Bij: ramingen 2014 t/m voorjaarsnota 2014

B- Stand per 1-1-2015 (boekwerk begroting 2015)

De aansluiting tussen de geprognosticeerde balans 2014 en de geprognosticeerde balans 2015 in bedragen

x € 1 mln is per onderdeel als volgt weer te geven:

Activa

Immateriële vaste activa:

A -Stand per 1-1 2014 (boekwerk begroting 2014)	162,2
Af : ramingen 2013 t/m voorjaarsnota 2013	21,0
Bij: realisaties jaarrekening 2013	-21,0
Gerealiseerde stand per 1-1-2014	162,2
Gerealiseerde stand per 1-1-2014	162,2
Bij: ramingen 2014 t/m voorjaarsnota 2014	-20,5
B - Stand per 1-1-2015 (boekwerk begroting 2015)	141,8

Materiële vaste activa met economisch nut:

A -Stand per 1-1 2014 (boekwerk begroting 2014)	68,8
Af : ramingen 2013 t/m voorjaarsnota 2013	-3,2
Bij: realisaties jaarrekening 2013	-0,8
Gerealiseerde stand per 1-1-2014	64,9
Gerealiseerde stand per 1-1-2014	64,9
Bij: ramingen 2014 t/m voorjaarsnota 2014	19,5
B - Stand per 1-1-2015 (boekwerk begroting 2015)	84,5

Materiële vaste activa met maatschappelijk nut:

A -Stand per 1-1 2014 (boekwerk begroting 2014)	282,3
Af : ramingen 2013 t/m voorjaarsnota 2013	7,2
Bij: realisaties jaarrekening 2013	-13,8
Gerealiseerde stand per 1-1-2014	275,8
Gerealiseerde stand per 1-1-2014	275,8
Bij: ramingen 2014 t/m voorjaarsnota 2014	43,8
B - Stand per 1-1-2015 (boekwerk begroting 2015)	319,6

Financiële vaste activa

A -Stand per 1-1 2014 (boekwerk begroting 2014)	2.676,1
Af : ramingen 2013 t/m voorjaarsnota 2013	146,2
Bij: realisaties jaarrekening 2013	210,9
Gerealiseerde stand per 1-1-2014	3.033,2
Gerealiseerde stand per 1-1-2014	3.033,2
Bij: ramingen 2014 t/m voorjaarsnota 2014	34,2
B - Stand per 1-1-2015 (boekwerk begroting 2015)	3.067,4

Passiva**Algemene reserve:**

A-Stand per 1-1 2014 (boekwerk begroting 2014)	142,7
Af : ramingen 2013 t/m voorjaarsnota 2013	97,5
Bij: realisaties jaarrekening 2013	-49,0
Gerealiseerde stand per 1-1-2014	191,2

Gerealiseerde stand per 1-1-2014	191,2
Bij: Rekeningresultaat 2013	39,4
Bij: ramingen 2014 t/m voorjaarsnota 2014	-68,2
B- Stand per 1-1-2015 (boekwerk begroting 2015)	162,4

Reserve Essent

A-Stand per 1-1 2014 (boekwerk begroting 2014)	2.573,8
Af : ramingen 2013 t/m voorjaarsnota 2013	25,0
Bij: realisaties jaarrekening 2013	-29,2
Gerealiseerde stand per 1-1-2014	2.569,6

Gerealiseerde stand per 1-1-2014	2.569,6
Bij: ramingen 2014 t/m voorjaarsnota 2014	-55,4
B- Stand per 1-1-2015 (boekwerk begroting 2015)	2.514,2

Bestemmingsreserves

A-Stand per 1-1 2014 (boekwerk begroting 2014)	214,8
Af : ramingen 2013 t/m voorjaarsnota 2013	-6,3
Bij: realisaties jaarrekening 2013	9,8
Gerealiseerde stand per 1-1-2014	218,2

Gerealiseerde stand per 1-1-2014	218,2
Bij: ramingen 2014 t/m voorjaarsnota 2014	-18,0
B- Stand per 1-1-2015 (boekwerk begroting 2015)	200,2

Het gespecificeerde verloop van de reserves vanaf 1-1-2014 (=stand jaarrekening 2013 inclusief de toevoeging van het rekeningresultaat 2013 ad € 39,4 mln aan de algemene reserve) is opgenomen in bijlage 10 blz. 93 t/m 97.

Voorzieningen

A-Stand per 1-1 2014 (boekwerk begroting 2014)	19,1
Af : ramingen 2013 t/m voorjaarsnota 2013	8,7
Bij: realisaties jaarrekening 2013	12,9
Bij: bedragen die rechtstreeks op activa in mindering zijn gebracht in balans per 31-12-2013	154,4
Gerealiseerde stand per 1-1-2014	195,0

Gerealiseerde stand per 1-1-2014	195,0
Bij: ramingen 2014 t/m voorjaarsnota 2014	-1,8

B- Stand per 1-1-2015 (boekwerk begroting 2015)	193,2
--	-------

Opgenomen geldleningen

A- Stand per 1-1 2014 (boekwerk begroting 2014)	48,6
Af : ramingen 2013 t/m voorjaarsnota 2013	4,3
Bij: realisaties jaarrekening 2013	-4,3
Gerealiseerde stand per 1-1-2014	48,6
Gerealiseerde stand per 1-1-2014	48,6
Bij: ramingen 2014 t/m voorjaarsnota 2014	-5,9
B- Stand per 1-1-2015 (boekwerk begroting 2015)	42,7

De verdere specificatie van het verloop van de verschillende onderdelen is opgenomen in bijlagen 7 t/m 12 van de begroting.

- b.) Hoe moet het voorspellend vermogen van de geprognosticeerde balans (uit het begrotingsboek werk 2014) per 31 dec 2014 worden gezien gelet op de stand van de algemene reserve en de voorzieningen in vergelijking met de nieuwe geprognosticeerde balans per 1-1-2015 in de begroting 2015?

Antwoord b

De stand van de algemene reserve per 1-1-2015 komt in de geprognosticeerde balans in begroting 2014 uit op € 99,959 mln en in de begroting 2015 komt die stand uit op € 162,396 mln.

De prognose in de begroting 2014 over de stand van de algemene reserve per 1-1-2015 is als volgt tot stand gekomen.

<u>Prognose A Overzicht algemene reserve per 1-1 2015 in begroting 2014</u>		Bedragen x € 1 mln
Jaarrekening 2012 blz. 232	Stand per 31-12-2012	259,355
Jaarrekening 2012 blz. 232	rekeningresultaat 2012	-19,202
	Stand algemene reserve inclusief resultaat per 31-12-2012	240,153
	Effect geraamde mutaties 2013 in begroting 2014	-97,432
begroting 2014 blz 227	Algemene reserve stand raming per 1-1-2014	142,721
begroting 2014 bijlage 10 blz.82	Effect geraamde mutaties 2014 in begroting 2014	-42,762
Prognose in begroting 2014	Algemene reserve per 1-1-2015 (begr.2014 blz 227)	99,959

De onzekere factoren in deze prognose A zijn de in de begroting 2014 opgenomen ramingen voor het jaar 2013 en 2014.

In de begroting 2015 is de geraamde stand van de algemene reserve per 1-1-2015 als volgt bepaald:

<u>Prognose B Overzicht algemene reserve per 1-1 2015 in begroting 2015</u>		Bedragen x € 1 mln
Jaarrekening 2012 blz. 232	Stand per 31-12-2012	259,355
Jaarrekening 2012 blz. 232	rekeningresultaat 2012	-19,202
	Stand algemene reserve inclusief resultaat per 31-12-2012	240,153
Jaarrekening 2013 bijlage 4 blz 36	Realisaties jaarrekening 2013	-48,991
Jaarrekening 2013 blz 224	Rekeningresultaat 2013	39,388
Begr.2015 bijlage 10 blz. 93	Stand algemene reserve per 1-1-2014	230,551

Begr.2015 bijlage 10 blz.93	Effect geraamde mutaties 2014 in begroting 2015	-68,155
-----------------------------	---	---------

**Prognose in begroting
2015**

Algemene reserve per 1-1-2015 (begr.2015 blz 204)	<u>162,396</u>
--	----------------

Bij het voorspellend karakter in de begroting 2014 kunnen - voor wat betreft de stand van de algemene reserve per 1-1-2015 - vraagtekens worden gezet, maar beseft dient te worden dat de prognose A in de begroting 2014 anderhalf jaar vooruit kijkt.

De prognose B in de begroting 2015 over de stand van de algemene reserve per 1-1-2015 kijkt een half jaar vooruit. Bij de jaarrekening 2014 kan worden vastgesteld hoe juist die prognose is geweest.

Voor de voorzieningen geldt een soortgelijk verhaal.

De waarde van de voorzieningen per 1-1-2015 in de geprognosticeerde balans in de begroting 2014 kwam uit op € 20 mln.

In de begroting 2015 komt die waarde uit op € 193,2 mln. Het verschil heeft vooral te maken met de in de jaarrekening 2013 aangegeven voorzieningen die rechtstreeks op activa in mindering komen.

Voor de voorzieningen geldt verder nog dat het bij de begroting lastig is om in te schatten welke risico's zich bij de eerstvolgende jaarrekening gaan voordoen en tot welk bedrag.

Met de stelregel die E&Y-accountants vanaf de jaarrekening 2013 hanteren dat - zodra de kans dat een financieel risico zich gaat voordoen groter is dan 50% - er een voorziening gevormd moet worden zijn we qua duidelijkheid wel verder dan voorheen, maar het juist schatten van de hoogte van het risicobedrag én de kans daarop blijven ingewikkelde exercities met vaak lastige afwegingen.

Deze stelregel van E&Y accountants heeft in de jaarrekening 2013 geleid tot een flinke verschuiving van risicoreserves naar voorzieningen. Dergelijke verschuivingen waren bij het opstellen van de begroting 2014 niet te voorzien.

Fractie D66

Vraag 1

De afweegbare ruimte biedt PS mogelijkheden om andere prioriteiten te leggen. Maar daarvoor is wel nodig dat we inzicht hebben in de acties die achter de bedragen zitten. Kunnen wij een overzicht krijgen van de acties achter de vermelde bedragen?

Antwoord 1

In de begroting zijn in deel A grafieken opgenomen van de herprioriteerbare ruimte. Deze grafieken geven indicatief weer welk deel van de middelen op enig moment mogelijk in de heroverweging kan worden betrokken en afweegbaar wordt

De grafieken met herprioriteerbare ruimte zijn afgeleid van de tabellen uit deel A met de vigerende beleidsnota's incl. eindjaar looptijd. Op het moment dat:

- het beleid nog doorloopt, zijn de bijhorende financiële middelen niet herprioriteerbaar;
- het beleidskader is afgelopen zijn de bijbehorende financiële middelen, vanaf het begrotingsjaar dat er een afweegmoment is gepland, te herprioriteren.

In een aantal gevallen wordt het beleid gedekt uit geormerkte financiële middelen, bv. uit doeluitkeringen van het Rijk. Deze middelen kunnen alleen binnen het doel worden geheerprioriteerd waarvoor ze zijn verstrekt.

Naast de in deel A van de begroting aangegeven herprioriteerbare ruimte, is ook het resterende begrotingssaldo (Statenvoorstel, tabel 1, blz. 10) inzetbaar voor het leggen van extra beleidsprioriteiten.

Vraag 2

Kunnen wij een uitwerking krijgen van de doorgeschoven ruimte (blz. 93 bijlagenboek) die ten laste van de algemene reserve komen?

Antwoord 2

Het sluitstuk van de budgettaire nota's (voorjaarsnota en najaarsbrief) is de egalisatie van begrotingsruimte. Dit dient twee doelen, namelijk 1) herstel van het meerjarige begrotingsevenwicht en 2) versterking van de horizonruimte. Het doorschuiven van begrotingsruimte verloopt via de algemene reserve en is over de jaren heen bezien budgettair neutraal. De vermeerderingen en verminderingen vanaf 1-1-2014 zoals vermeld in bijlage 10 vormen de som van de verschuivingen vanaf de voorjaarsnota 2010 (met voor het eerst een jaarschijf 2014) tot en met de voorjaarsnota 2014 (basis voor de begroting 2015). Daarbij kan nu worden opgeteld de mutatie uit de najaarsbrief 2014.

Tabel Doorgeschoven begrotingsruimte (*) via algemene reserve (begrotingsbijlage 10)

X € 1 mln	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Voorjaarsnota 2010 (PS 39/10A, pag.11)	-11,5	-11,5	-	-	-	-
Najaarsbrief 2010 (PS 60/10D, MvA pag.14)	-3,1	+3,6	-	-	-	-
Kaderbrief 2011 (PS 32/11A, pag.17)	+7,5	+6,3	-	-	-	-
Najaarsbrief 2011 (PS 47/11A, pag.9)	-1,5	-1,1	-	-	-	-
Voorjaarsnota 2012 (PS 38/12A)	+14,3	+25,4	-	-	-	-
Najaarsbrief 2012 (PS 62/12A, pag.10)	+3,1	+6,2	+10,2	-4,8	-3,2	-
Voorjaarsnota 2013 (PS 41/13A)	0	+3,0	-3,0	-	-	-
Najaarsbrief 2013 (PS 58/13D, MvA, pag.10)	+36,9	-25,0	+3,5	+5,0	+8,1	-
Rekeningresultaat 2013 naar 2014	+39,4					
Voorjaarsnota 2014 (PS 47/14A, pag. 11)	-26,0	-7,3	-0,3	+6,2	+11,0	+14,2
Subtotaal doorgeschoven ruimte (* *)	+59,2	-0,3	+10,3	+6,3	+15,9	+14,2

X € 1 mln	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Najaarsbrief 2014 (PS 65/14A, pag.10)	-7,1	-10,6	+3,5	+4,2	+4,4	+5,6
Totaal mutaties inclusief najaarsbrief 2014	+52,1	-10,9	+13,8	+10,5	+20,3	+19,8

*) + is vermeerdering/toevoeging en - is vermindering/aanwending van begrotingsruimte;

**) een toevoeging komt uit de algemene reserve en geeft dus in bijlage 10 een minteken.

Vraag 3

Op blz. 155 wordt gesproken over een Borgstellingsfonds (Erfgoed). Aan welke besluitvorming door PS is dit gekoppeld?

Antwoord 3

Borgstellingsfonds (Erfgoed) is gekoppeld aan het Uitvoeringsprogramma Erfgoed 2012-2015(CS-0037).

In het Uitvoeringsprogramma Erfgoed (U.P.) worden, ter realisering van 4 actielijnen, verschillende instrumenten ingezet om zowel omgeving, de gebruiker, als het object te ondersteunen, gericht op behoud, beleving en herbestemming van erfgoed. Als één van deze instrumenten wordt het inrichten van een Borgstellingsfonds Erfgoed genoemd. Het Borgstellingsfonds is een revolverend fonds, waaruit leningen worden verstrekt, om cultureel ondernemerschap binnen de Erfgoedsector te stimuleren, uitvoering vindt (in 2015) plaats door Erfgoed Brabant, naar analogie van de uitvoering van de brabantse cultuurlening door BKKC. In het U.P. is een bedrag van € 500.000 opgenomen voor dit fonds.

Fractie PVV

Vraag 4

Statenvoorstel

Pag. 9, nieuwe begrotingsopzet: Gesproken wordt over "Om dit te realiseren is er behoefte aan een samenhangend en integraal inzicht in de concrete besteding van onze middelen en de hiermee te behalen doelen en prestaties op de successievelijke beleidsterreinen. De nieuwe opzet van de begroting is hierbij faciliterend in de zin dat:"

Concreet betekent het bovenstaande dat de juiste informatie voorhanden moeten moet zijn om doelmatigheidsvraagstukken te kunnen beantwoorden.

Toch adresseren de genoemde punten juist niet het punt van onvoldoende doelmatigheidsinzicht. We hebben die kwestie al diverse malen geschetst in het licht van de stelselwijziging in de jaarrekening 2012, waardoor kosten die op latere jaren betrekking hebben al worden genomen. In de P&C documenten hebben de geplande prestaties en geplande kosten dan wel de gerealiseerde prestaties en gerealiseerde kosten geen één op één verband meer met elkaar.

Vraag: waarom is in de nieuwe opzet van de begroting geen aandacht besteed aan dat probleem?

Antwoord 4

Zoals al eerder aangegeven is geen sprake van een probleem. Er is geen mismatch tussen enerzijds prestaties en inzet van middelen.

Gedurende het jaar 2012 is een schattingswijziging doorgevoerd m.b.t. subsidies. De harde subsidieverplichtingen zijn/worden daarbij - zodra een beschikking voor een subsidie wordt afgegeven - als last genomen.

Op deze hoofdregel zijn uiteraard uitzonderingen. De lasten als gevolg van voorlopige toekenningen worden genomen op het moment van het beschikken (afgeven van de beschikking), tenzij:

- De hoogte van de subsidie expliciet is verbonden aan de te leveren prestaties (p x q subsidies);
- De subsidie op basis van de subsidiebeschikking expliciet toe te rekenen is aan volgende begrotingsjaren;
- Op basis van het subsidieproces de indruk bestaat dat de start van het project expliciet is gepland in een ander boekjaar;
- Per balansdatum al een betrouwbare schatting kan worden gemaakt van de eventueel terug te vorderen subsidie.

Voor jaar-gebonden exploitatiesubsidies, voor jaar-gebonden projectsubsidies en voor expliciete prestatiesubsidies geldt dus de schattingswijziging **niet** en wordt op dezelfde wijze verantwoord als vóór 2012.

De schattingswijziging is vooral doorgevoerd om het zicht op de vrije ruimte binnen de reserves te vergroten.

De begroting is opgebouwd volgens het stramien van de zogenaamde 3-w-vragen: wat willen we bereiken, wat gaan we daarvoor doen en wat mag dat kosten. In de jaarstukken wordt over de uitvoering van de begroting op analoge wijze verantwoording afgelegd via de vragen hebben we bereikt wat we wilden bereiken, hebben we gedaan wat we wilden doen en heeft het gekost wat het mocht kosten.

In de begroting blijft zichtbaar wat we gaan doen in termen van (meerjarige) beleidsprestaties en wat we daarvoor ramen. De verantwoording in de jaarstukken betreft alleen het afgesloten boekjaar.

Via de bestuursrapportages die de voortgangsrapportages vormen over de uitvoering van de begroting, vindt bijsturing plaats (meerjarig) op voortgang van de beleidsprestaties en de middelen- inzet.

Vraag 5

Statenvoorstel Pag. 10, inleiding: Gesproken wordt over 'de mutaties die nog worden nagezonden'. Om wat voor mutaties gaat het dan?

Antwoord 5

Met deze opmerking is bedoeld te zeggen dat de financiële mutaties uit de 2e bestuursrapportage en de financiële consequenties uit de najaarsbrief - zoals gebruikelijk - nog verwerkt worden in een tweetal formele begrotingswijzigingen: de 3e begrotingswijziging 2014 en de 1e begrotingswijziging 2015. Deze formele begrotingswijzigingen ontvangt u eind oktober bij de Nota van Wijziging op de Najaarsbrief 2014 en bevatten geen financiële mutaties die niet in (een erratum op) de 2e bestuursrapportage of de Najaarsbrief zijn opgenomen.

Vraag 6

Statenvoorstel Pag. 13, opcententariaf 2015: Gesproken wordt over de nazending van het ontwerpbesluit en de begrotingswijziging bij de najaarsbrief. Bedoelt u hiermee te stellen dat de bedragen zoals genoemd op p11/22 over de ontwikkeling van de opcenten niet actueel zijn?

Antwoord 6

Nee, de ramingen m.b.t. de ontwikkeling van de opcenten zijn actueel. Het ontwerpbesluit tot vaststelling van het nieuwe opcententariaf voor 2015 zoals in de begroting wordt genoemd, ontvangt u eind oktober.

Vraag 7

Statenvoorstel Pag. 14, frictiekosten jeugdzorg 2015: Waarom is er geen aanleiding om voor de frictiekosten een bedrag te reserveren?

Antwoord 7

Afspraak tussen Rijk en provincies is dat:

- De provincie vanuit autonome middelen zorgt voor dekking van frictiekosten bij Bureau Jeugdzorg, in Brabant met een maximum van € 4,92 miljoen. Naar de huidige inzichten is dit bedrag niet benodigd voor frictiekosten.
- Het Rijk (en niet de provincie) is verantwoordelijk voor de frictiekosten bij jeugdzorgaanbieders. De provincie levert hiervoor wel het restant van de doeluitkering van voorgaande jaren en 2014 in bij het Rijk (de egalisatiereserve).

Vraag 8

Statenvoorstel Pag. 20, punt d): "Technisch onderhoud van faunavoorzieningen en het ecologisch functioneren ervan optimaliseren." Kunt u aangeven wat ecologisch functioneren is?

Antwoord 8

Het ecologisch functioneren van faunavoorzieningen houdt kort samengevat in dat dieren provinciale wegen veilig kunnen kruisen en daarmee hun natuurlijke leefomgeving minder verstoord wordt. De aanleg en het technisch onderhoud van faunavoorzieningen worden afgestemd op de diersoorten die gebruik maken van de faunavoorziening.

Vraag 9

Begroting Pag. 8: Gesuggereerd wordt dat sprake is van een toename van betrokkenheid van burgers bij hun eigen omgeving, wat moet blijken uit een toename van het aantal mensen dat vrijwilligerswerk doet. 'Blijken' suggereert een causaal verband. Is een veel logischere verklaring van de toename van vrijwilligerswerk niet dat substantieel meer mensen werkloos zijn en via vrijwilligerswerk ervaring proberen op te doen of een nuttige dagbesteding zoeken? Mogen wij het betreffende PON onderzoek ontvangen?

Antwoord 9

Wij hebben met deze passage geen verklaring gegeven waarom het aantal vrijwilligers is gestegen, maar aan willen geven dat de betrokkenheid van burgers bij hun eigen omgeving is toegenomen, blijkende uit de stijging van het aantal vrijwilligers.

Het door u gevraagde PON-onderzoek is nog niet afgerond en komt naar verwachting eind november beschikbaar.

Vraag 10

Begroting Pag. 9: "Versterken culturele identiteit". Hoe wil het college de Westerse Joodse Christelijke humanistische identiteit borgen in Brabant?

Antwoord 10

Dit betreft geen technische vraag.

Vraag 11

Begroting Pag 9, Samenwerken op Europees niveau: Beschreven wordt dat er een 'multiplier' effect optreedt bij investeringen in Europese programma's.

- van het totale middelenbeslag (dus de bijdragen van alle partijen bij elkaar) van een investering in een EU-programma, hoeveel geld komt er via publieke kanalen (dus uit belasting), en hoeveel via private investeringen (bedrijven)?

-hoe groot is de verplichting van cofinanciering?

-welke eisen stelt de Europese Commissie aan de financiering, in termen van governance, organisatie, besteding, kostenstructuur, verantwoording, en subsidievereisten? Mogen wij de subsidievereisten ontvangen?

-welke bestaande programma's en projecten zijn in beeld om EU geld binnen te halen? Denkt het college ook aan speciale nieuwe projecten?

-voor welk deel van de middelen gaat het om bestaande projecten die sowieso al in de planning zaten, en voor welk deel gaat het om nieuwe projecten?

-hoeveel geld wordt in totaal binnengehaald (uitsplitsing van publiek en privaat en per subsidiegever) met de beschikbare 41 m€ aan cofinanciering?

Antwoord 11

a) van het totale middelenbeslag (dus de bijdragen van alle partijen bij elkaar) van een investering in een EU-programma, hoeveel geld komt er via publieke kanalen (dus uit belasting), en hoeveel via private investeringen (bedrijven)?

Voor beantwoording verwijzen we naar de agenda + stukken voor de bijeenkomst van het platform internationalisering van 30 juni 2014 (die op 26/6/2014 via IBabs zijn geplaatst).

Als voorbeeld het lopende OP-Zuid programma, waar de provincie Noord-Brabant zelf de verantwoordelijkheid als Management Autoriteit draagt:

OPZuid: Totale output regio Zuid-Nederland	OPZuid: Brabants resultaat
✗ Van 2006 t/m 2015 in Zuid-Nederland €660.000.000,- De Zuidnederlandse provincies steken daar €119.000.000,- zelf in ✗ Hier zitten €185.000.000,- private R&D investeringen in ✗ En €85.000.000,- publieke R&D investeringen	✗ Van 2006 t/m 2015 in Noord Brabant €380.000.000,- De provincie Noord Brabant steekt daar €42.200.000,- zelf in ✗ Hier zitten € 80.500.000,- private R&D investeringen in ✗ En €43.300.000,- publieke R&D investeringen

b)hoe groot is de verplichting van cofinanciering?

Brussel verwacht dat de nationale overheden minstens dezelfde hoeveelheid geld in de programma's steekt als dat er vanuit Brussel wordt toegekend. Dat kunnen dus publieke middelen zijn van Rijk, Provincie, gemeenten, maar ook van Universiteiten en Waterschappen.

Het woord 'verplichting' is misleidend, omdat het de bedoeling is dat de Brusselse middelen aanvullend op de eigen middelen worden ingezet, om de gezamenlijke beleidsdoelen te realiseren, het zogenaamde 'additionaliteitsprincipe'.

c)welke eisen stelt de Europese Commissie aan de financiering, in termen van governance, organisatie, besteding, kostenstructuur, verantwoording, en subsidievereisten? Mogen wij de subsidievereisten ontvangen?

Deze eisen liggen vast in Europese Verordeningen. Deze worden in elk land en voor elk programma uitgewerkt in termen van governance, organisatie en andere afspraken. Als we bij het voorbeeld van OP-Zuid blijven dan wordt er in het lopende programma gewerkt met een Comité van Toezicht onder voorzitterschap van de CdK, diverse Stuurgroepen en Stimulus als uitvoeringsorganisatie, deel uitmakend van de Provincie Noord-Brabant. Controle op een juiste toepassing van de subsidievereisten is in handen van een Certificerings Autoriteit (Ministerie van EZ) en Audit Autoriteit (Ministerie van FIN). De vereisten zijn toegankelijk via de website van OP-Zuid (<http://www.op-zuid.nl/>).

d)welke bestaande programma's en projecten zijn in beeld om EU geld binnen te halen? Denkt het college ook aan speciale nieuwe projecten?

In 2015 start (met een jaar vertraging) de nieuwe Europese Programmaperiode 2014-2020. De Provincie Noord-Brabant zet, evenals in de huidige periode, in op een brede range van Europese Programma's. De belangrijkste daarvan zijn het nieuwe OPZuid samen met de provincies Zeeland en Limburg, het Interreg-A programma met Vlaanderen en Duitsland, diverse andere Interreg Programma's en het Plattelands Ontwikkelings Programma POP. Daarnaast zal op kleinere schaal gebruik gemaakt worden van Europese initiatieven, wanneer dat in de beleidsdoelen past, zoals het LIVE programma op het gebied van milieu of ELENA, waarvoor wij met succes een aanvraag hebben ingediend voor het uitwerken van elektrisch rijden.

Ook Horizon2020 is een interessante nieuwe mogelijkheid, waarbij overheden en bedrijfsleven actief kunnen worden op specifieke maatschappelijke opgaven.

e)voor welk deel van de middelen gaat het om bestaande projecten die sowieso al in de planning zaten, en voor welk deel gaat het om nieuwe projecten?

Meer dan 95% van de middelen waar de Provincie Noord-Brabant op inzet (de genoemde programma's OPZuid, Interreg en POP) zijn toegezegd en dus beschikbaar.

f)hoeveel geld wordt in totaal binnengehaald (uitsplitsing van publiek en privaat en per subsidiegever) met de beschikbare 41 m€ aan cofinanciering?

Als we ons opnieuw beperken tot de Programma's die aan ons zijn toegezegd, spreken we over €170 M uit Brussel voor Brabant, €25 M cofinanciering vanuit het Rijk voor Brabant, een eigen 'inleg' van nu €41 M uit de bestaande beleidsbegroting (dus géén extra middelen) en een uitdaging voor de komende bestuursperiode om de Brusselse mogelijkheden optimaal te benutten, met opnieuw de inzet van eigen beleidsmiddelen. We gaan er vanuit dat het nieuwe bestuur in de komende begrotingen opnieuw zal besluiten tot inzet van eigen middelen, ordegrrootte van 50 M in de periode van 2015 tot en met 2020, dus €10 M per jaar.

Uitgaande van een inbreng van eigen middelen van € 100 mln. wordt een totaal volume aan projecten 'binnengehaald' van €600 M, waarbij de overige middelen uit het bedrijfsleven en andere overheden dan de genoemde afkomstig zullen zijn. Afhankelijk van de mate waarop de projecten zich 'dicht bij de markt' zullen afspelen, zal de bereidheid van het bedrijfsleven om zelf te investeren toenemen. De ambitie is in ieder geval om meer dan €200 M private investeringen 'uit te lokken'.

Vraag 12

Begroting Pag 12: Wat is het Brabantse model en waardoor wijkt deze af van bestaande methode?

Antwoord 12

Het nieuw Brabantse bestuursmodel is een uitdrukking die is opgenomen in het visiedocument (Veer)krachtig bestuur. Het bestaat uit van onderop ontwikkelde initiatieven waarmee een palet aan goed functionerende oplossingen in het openbaar bestuur kan ontstaan. Naast de bestaande opties (bestuurlijke fusie, ambtelijke fusie en gemeenschappelijke regeling) die zijn gebaseerd op het 'huis van Thorbecke' staan wij open voor experimenten die in specifieke gevallen beter aansluiten op de ontwikkelingen in de huidige netwerkmaatschappij.

Vraag 13

Begroting Pag 16, Ruimte: hier wordt steeds gesproken over de "duurzame" agrofoodsector en "duurzame" veehouderij. Wat is hier de concrete definitie van "duurzaam" en waarom wordt hier niet de term "zorgvuldig" of "houdbaar" gekozen?

Antwoord 13

De concrete definitie van duurzaam is volgens de Van Dale een agrofoodsector die als sector langdurend, weinig aan bederf of slijtage onderhevig en het milieu weinig belastend is. Hier valt uiteraard ook zorgvuldig, houdbaar en toekomstbestendig onder.

Vraag 14

Begroting Pag 16, "Jaar van de Ruimte 2015": wat houden deze activiteiten in?

Antwoord 14

Het "Jaar van de Ruimte 2015" is een initiatief is van het ministerie van IenM. Gedeputeerde De Boer is door het ministerie gevraagd voorzitter van het bestuur te willen zijn. Het "Jaar van de Ruimte" betreft de volgende activiteiten:

-aandragen van eventuele Brabantse casussen;
-bezoeken van bijeenkomsten van Jaar van de Ruimte en daar ervaring en kennis opdoen die relevant kan zijn voor Brabant (halen);
-podia van Mozaïek-Brabant aanbieden voor bijeenkomsten Jaar van de Ruimte (brengen). Op deze manier betrekken we het landelijke netwerk bij Mozaïek-Brabant. En daarmee bij discussie over de toekomstige inrichting van Brabant (halen).

Vraag 15

Begroting Pag 17: "Sloopvergoedingen via ontwikkeling Ruimte voor Ruimte kavels". Wat is de periode waarin uitgekochte stallen/ glastuinbouw moeten worden afgebroken (door de provincie/TOM)? Hoe wordt zorg gedragen voor het beheer van deze gronden en door wie?

Antwoord 15

De sloop van stallen en kassen heeft plaats gevonden in het kader van de regeling beëindiging Veehouderijtakken (Rbv-regeling Rijk) en de provinciale saneringsregeling voor de glastuinbouw. De Rbv-regeling is ongeveer 10 jaar geleden afgerond, de saneringsregeling glastuinbouw is in 2012 afgerond, de stallen en kassen zijn gesloopt. In deze regelingen zijn geen gronden aangekocht.

Vraag 16

Begroting Pag 18: Wanneer staat gepland: "Afronden en evaluatie Mijn Mooi Brabant projecten en ruimtelijke kwaliteit opgenomen in onderwijscurricula?" Op welke wijze wordt de ruimtelijke kwaliteit opgenomen in onderwijscurricula?

Antwoord 16

De afronding en evaluatie van Mijn Mooi Brabant is voorzien in 2015.

Bij verschillende onderwijsinstellingen is ruimtelijke kwaliteit opgenomen in hun onderwijsprogramma. Dit is gebeurd bij TU/Eindhoven, NHTV, Avans Hogeschool en Fontys. Dit gebeurt o.a. via minors, masterclasses, praktijkopdrachten en lezingenreeksen.

Daarnaast zijn er het afgelopen anderhalf jaar circa 500 studenten van diverse opleidingen aan Mijn Mooi Brabant verbonden die een verscheidenheid aan relevante taken met betrekking tot ruimtelijke kwaliteit hebben uitgevoerd.

Vraag 17

Begroting Pag 21: Waaraan zijn de grote verschillen in begroting 2015-2018 te wijten?

Antwoord 17

De vraag heeft betrekking op de grote verschillen in ramingen over de jaren 2015-2018 op programma niveau Ruimte. De financiële afwijkingen tussen begrotingsjaren zijn toegelicht in de uitwerkingen per productgroep;

- blz. 121 *02.01 Ruimtelijke ontwikkeling*: m.n. inzet bestuursakkoordmiddelen en afwaarderingen van het ontwikkelbedrijf);

- blz 123 *02.02 Vitaal Platteland en agrofood*: aflopende middelen bestuursakkoord voor Stad & Platteland (relatie naar vraag 67), middelen voor agrofood t/m 2015, afwikkeling van enkele verplaatsingen van veehouderijen in 2015;

- blz. 125 *02.03 Sterk stedelijk netwerk*: m.n. beheerkosten en afwaarderingen woningbouw.

Verder wordt voor financiële afwijkingen m.b.t. het Ontwikkelbedrijf en grondbeleid verwezen naar de meer uitgebreide toelichting in paragraaf 7.

Vraag 18

Begroting Pag 21 (en pag 34 ontwikkelbedrijf): Startersleningen. Conform

Brabant.nl: <http://www.brabant.nl/dossiers/dossiers-op-thema/bouwen-en-wonen/regelingen-en-subsidies-bouwen-en-wonen/brabantse-starterslening.aspx> "Om het starters makkelijker te maken op de woningmarkt bieden 56 Brabantse gemeenten de Starterslening aan. De provincie heeft € 6 miljoen beschikbaar gesteld om deze gemeenten te ondersteunen." Hoe worden starters in de overige 11 gemeenten door de provincie ondersteund?

Antwoord 18

Antwoord: De provincie heeft vanaf 1 juli 2013 in totaal € 12 miljoen beschikbaar gesteld waarmee gemeenten worden gestimuleerd om de starterslening te voeren. Op 1 juli 2013 namen 34 gemeenten deel aan de starterslening. Op dit moment zijn dat 57 gemeenten. De gemeenten bepalen zelf of het voeren van de starterslening in hun gemeente nodig en financieel verantwoord is.

Vraag 19

Begroting Pag 21 (en pag 34 ontwikkelbedrijf): Kunt u een actueel overzicht geven van de BVG met daarin onder meer: de totale kosten tot op heden voor de aankoop/verkoop van deze woningen, Wat is de verwachting dat de totale BVG gaat kosten? Binnen welke termijn wil de provincie al deze woningen hebben afgestoten? Brabant.nl: <http://www.brabant.nl/applicaties/regelingen/regeling-detail.aspx?r=942> "Gedeputeerde Staten zenden binnen twee jaar na de inwerkingtreding van deze regeling aan Provinciale Staten een verslag over de doeltreffendheid en de effecten van deze regeling in de praktijk." "Overwegende dat Gedeputeerde Staten daartoe op 2 april 2012 de Regeling Brabantse Verkoop Garantie hebben vastgesteld." Wanneer volgt de evaluatie?

Antwoord 19

Antwoord: Elk kwartaal wordt de stand van zaken van de Brabantse Verkoopgarantie met PS gecommuniceerd. Per 1 oktober 2014 zijn de volgende kosten in beeld

- Bijdrage provincie bij verkoop door deelnemer onder garantie	€ 2,2 miljoen
- Waardebepaling per 1 januari 2013	€ 2,5 miljoen
- Waardebepaling per 1 januari 2014.	€ 6,2 miljoen
- Verkoop van woningen in eigendom van de provincie.	€ 4,7 miljoen
- Overige kosten	<u>€ 1,3 miljoen</u>
Totaal	€ 16,9 miljoen

Daadwerkelijk financieel resultaat is afhankelijk van de ontwikkelingen op de woningmarkt.

Om de risico's te kwalificeren en kwantificeren en vervolgens af te zetten tegen de risicoreservering wordt jaarlijks een risicoanalyse uitgevoerd.

De provincie heeft in 2012 met VB&T die voor de provincie de woningen inneemt, beheert en verkoopt een contract gesloten voor 5 jaar.

De rapportage van de Zuidelijke Rekenkamer over de woningbouwstimulering is in 2013 in PS behandeld.

De subsidieregeling van de Brabantse Verkoopgarantie is in maart 2013 vastgesteld.

Een verslag over de doeltreffendheid en de effecten van de Brabantse Verkoopgarantie staat gepland voor het voorjaar van 2015.

Vraag 20

Begroting Pag 27, Ecologie: beleidsnota drinkwaterwinning uit brakwater, wat is hiervan de bedoeling, nut en noodzaak?

Antwoord 20

Inleiding

De grondwatervoorraad in Noord-Brabant is van oudsher van hoge kwaliteit. Toename van diepe winningen beïnvloed de kwaliteit omdat door menselijk handelen beïnvloed ondiep grondwater versnelt naar de diepte kan trekken. Overmatige winning van (diep) grondwater kan tevens leiden tot verhoging van het chloride gehalte (brak grondwater/verzilting). Uit onderzoek dat Brabant Water met financiële steun van de provincie heeft uitgevoerd blijkt dat brak grondwater een aantrekkelijke grondstof kan zijn voor o.a. de bereiding van drinkwater. Ook kan met deze techniek de verzilting van bestaande winningen worden gestabiliseerd of teruggedrongen (zoethouder) waardoor sluiting van deze winningen voorkomen wordt en uitgeweken naar nieuwe wingebieden.

Bedoeling

Met het oog op de bescherming van in de bodem aanwezige zoetwater voorraad geven Gedeputeerde Staten via een beleidsnota/regel aan onder welke specifieke omstandigheden en bepalingen de winning van brak grondwater en in samenhang daarmee het mogelijk infiltreren van membraanconcentraat in de bodem wordt toegestaan. Hiermee wordt richting gegeven aan nog ontbrekend beleid op dit gebied.

Nut

Duidelijkheid wordt geboden aan toekomstige onttrekkers / gebruikers inzake de (on)mogelijkheden van de winning van brakwater en in samenhang daarmee het terugbrengen van membraanconcentraat in de bodem.

Noodzaak

Met het vaststellen van een beleidsnota/regel wordt voorkomen dat toepassing van deze techniek op grote schaal en ongecontroleerd plaats kan vinden en onomkeerbare risico's voor de zoetwatervoorraad ontstaan.

Vraag 21

Begroting Pag 29: wat wordt bedoeld met "duurzame warmte"?

Antwoord 21

Met Duurzame warmte wordt bedoeld het duurzaam gebruik van aardwarmte (geothermie), en de opslag van koude en warmte met behulp van open en gesloten bodemenergiesystemen. Ook restwarmte wordt vaak – zoals in onze Energieagenda - als duurzame energie/warmte gezien omdat toepassing zorgt voor vermindering van gebruik van fossiele brandstof bij de afnemer.

Vraag 22

Begroting Pag 29, Bredere toepassing warmtenetten: wordt hier ook een adequate oplossing voor de situatie in de Reeshof Tilburg meegenomen? In hoeverre wordt de sluiting van de Amercentrale hierbij betrokken t.a.v. het warmtenet?

Antwoord 22

Met bredere toepassing warmtenetten wordt bedoeld het zwaarder inzetten op het gebruik van duurzame warmte en restwarmte. Primair betreft dat het Brabant-breed zoeken naar nuttige toepassing van restwarmte van industriële bedrijven voor andere bedrijven, zoals op en rond haven- en industrieterrein Moerdijk. Ook het faciliteren van (onderzoek naar) de verduurzaming van bestaande warmtenetten past hierbij. De situatie in de Reeshof Tilburg, onder andere met betrekking tot continue levering en tarieven, valt hier niet onder. Dit is een zaak van de contractpartners die verantwoordelijk zijn voor het warmtenet aldaar.

Vraag 23

Begroting Pag 36: "Nauw samenwerken met aantal buitenlandse regio's". Welke buitenlandse regio's zijn dit en waarop zijn deze geselecteerd?

Antwoord 23

Op pagina 142 van de begroting 2015 staat een uitwerking van de samenwerking, regio's en argumenten. Onder andere vindt er samenwerking plaats met nabijgelegen regio's uit Duitsland en België (internationalisering MKB/bedrijfsleven, grensoverschrijdende samenwerking, Interreg, vraag vanuit triple helix-partners) of de Chinese provincie Jiangsu en andere regio's worden gedefinieerd op basis van de beschreven strategische aanpak.

Vraag 24

Begroting Pag 36: Graag specificaties van deze drie Europese programma's.

Antwoord 24

Zie het antwoord bij vraag 11.

Vraag 25

Begroting Pag 36: "Drie Grote strategische evenementen zetten de provincie Noord-Brabant op de kaart". Wat zijn deze Grote strategische evenementen? Zijn er nog andere evenementen/netwerkevenementen/borrels e.d.? Zo ja, welke? Graag een specificatie van de begroting. Verzoek Werkplan PA 2015 toe te voegen.

Antwoord 25

De organisatie van de drie strategische relatie evenementen, zijnde Dutch Design week, Proef mei en een Europees innovatie symposium, ligt bij het strategisch relatie management (dat ook nog overige (netwerk) evenementen organiseert). Brabant branding heeft een rol in het positioneren van de drie hierboven genoemde evenementen. Public Affairs richt zich daarentegen primair op het organiseren van (netwerk)evenementen, werkbezoeken en ontmoetingen voor politiek Den Haag en Brussel. Voorbeelden zijn o.a. het jaarlijkse SG/DG diner met de Haagse ambtelijke top, het Prinsjesdagevent in Den Haag, de gezamenlijke ontmoetingen voor onze EU relaties met Brabantstad en Brainport in Brussel en de werkbezoeken van Tweede Kamerleden en Europarlementariërs aan Brabant. De begroting public affairs voor 2015 maakt deel uit van het werkbudget van de afdeling internationale zaken en bedraagt € 150.000. De twee grootste posten zijn de jaarlijkse bijdrage aan het Huis van de Nederlandse Provincies (HNP) in Brussel voor een bedrag van € 47.107 en het lidmaatschap van de Assembly of European Regions (AER) voor een bedrag van € 31.008. Voor de public affairs evenementen in respectievelijk Brussel en Den Haag is een bedrag van € 25.000 gereserveerd. Het Werkplan public affairs is uitvoering en dus taak, bevoegdheid GS.

Vraag 26

Begroting Pag 39: Waar gaan de 2 internationale missies in 2015-2018 heen?

Antwoord 26

Minimaal één kleinschalige missie naar Duitsland (Baden-Württemberg/Hessen/Beieren) en één kleinschalige missie naar Jiangsu op het gebied van medische technologie/life sciences. Daarnaast kunnen zich nog onvoorspelbare mogelijkheden voordoen die op dit moment nog niet zijn voorzien, zowel inkomend als uitgaand.

Vraag 27

Begroting Pag 42: Zijn er negatieve of positieve budgetontwikkelingen in beeld bij het (waarschijnlijk) afschaffen van de WGR+? Wat betekent dit voor het provinciale personeelsbestand?

Antwoord 27

Deze zijn in beeld. Er zijn geen negatieve en positieve budgetontwikkelingen. Het afschaffen van de WGR+ gebeurt budgettair neutraal. Bij het overdragen van de taken wordt het principe gehanteerd 'mens volgt taak'. Het betreft hier 8,6 fte's die vanuit het SRE naar de provincie komen.

Vraag 28

Begroting Pag 48: "Nazorg bieden m.b.t. gerealiseerde transitie van jeugdzorg naar gemeenten." Is daar budget voor gereserveerd?

Antwoord 28

De personele ondersteuning is budgettair voorzien (zie toegerekende apparaatslasten).

Op dit moment valt nog niet te overzien in welke mate er een beroep zal worden gedaan op nazorg-activiteiten door de provincie en is dus ook niet duidelijk of hier buiten de apparaatskosten nog meer kosten aan verbonden zijn. Voor zover in 2015 bovenop de apparaatskosten nog middelen voor nazorg nodig zijn, wordt u hierover bij de jaarrekening 2014 nader geïnformeerd.

Zie verder ook de antwoorden op vragen 50 en 64.

Vraag 29

Begroting Pag 48 en 52: Geven een opsomming van een aantal taken, maar deze opsomming dekt niet de begrotingsbedragen. Vraag: waar zijn de subsidiebedragen "afrekening Transformatiefonds en Versterking Lokaal aanbod"?

Antwoord 29

Deze subsidies zijn in 2013 en 2014 verstrekt. In 2015 vinden geen aanvullende subsidiebeschikkingen plaats. De verantwoordingen aan de provincie worden in 2015 door de subsidieontvangers ingediend. Deze verantwoording moet beoordeeld en afgerekend worden. Dit geldt evenzeer voor de afrekening van de jaarrekeningen van Bureau Jeugdzorg, de zorgaanbieders, Zorgbelang, het PON en K2.

Vraag 30

Begroting Pag 50: Begroting lasten 2.155.000; 4%. Pag. 8 bijlagenboek: totaal bedrag 3.487.646 (1.456.146 + 2.031.500). Vraag: waarom verschil tussen de totaalbedragen zoals vermeld op deze pagina's? Welke posten zitten in het bedrag 1.456.146? Zit daarin ook het subsidiebedrag 1.106.485 voor Zorgbelang? Ook opgave resterende posten.

Antwoord 30

Bij de opzet van de begroting 2015 is ervoor gekozen om in deel A de programma's te presenteren als de optelsom van de verschillende productgroepen exclusief toegedeelde apparaatskosten met daarbij opgeteld de toegedeelde apparaatskosten voor het totale programma.

Bij de uitwerking van de programma's in deel c van de begroting en bij de specificatie in bijlage 1 zijn de toegedeelde apparaatskosten onderdeel van de totale lasten van elke productgroep.

Presentatie in deel A van de begroting	Lasten 2015
06.01 lasten exclusief toegerekende apparaatskosten	27.799
06.02 lasten exclusief toegerekende apparaatskosten	2.155
06.03 lasten exclusief toegerekende apparaatskosten	7.102
06.04 lasten exclusief toegerekende apparaatskosten	8.021
toegerekende apparaatskosten	10.493
	55.570

Presentatie in deel C en in bijlage 1 van de begroting	Lasten 2015
06.01 totale lasten	33.406
06.02 totale lasten	3.488
06.03 totale lasten	10.266
06.04 totale lasten	8.410
	55.570

In deel C is bij elke productgroep inzichtelijk gemaakt wat de invloed is van de toegerekende apparaatskosten op het totaal van de lasten van die productgroep.

Een specificatie van de lasten en baten per productgroep op begrotingspostniveau is opgenomen in de productenraming die bij de begrotingsstukken ter kennisneming op het Stateninformatiesysteem is geplaatst (zie [vergaderstukken Rekeningcommissie 10 oktober](#) blz 6 t/m 53).

Vraag 31

Begroting Pag 56: Onder Cultuur 6.01 wordt voor het dossier Grootschalige erfgoedprojecten verwezen naar 07.05. Hier wordt vermeld dat PS hiervoor een bedrag van 61,5 miljoen beschikbaar hebben gesteld.

Echter in de recentelijk ontvangen brochure Erfgoedfabriek wordt een totaal investeringsbedrag vermeld van 121,5 miljoen, waarbij de indruk wordt gewekt dat dit een goedgekeurde investering is.

Vraag: is het verschil van 60 miljoen ook de PS goedgekeurd en zo ja wanneer?

Antwoord 31

Middels ontwerpbesluit 78/10B d.d. 10 december 2010 is door uw staten besloten:

1. In te stemmen met het verlenen van krediet uit de 1e tranche investeringsstrategie à € 61,5 miljoen voor:
 - a. investeringen in grootschalige cultuurhistorische complexen;
 - b. kwaliteitsborging: bestaande uit cultuurhistorische kwaliteitsbewaker, onderwijs (onderzoek, hoogwaardige ontwerp kwaliteit en ambachten), ruimtelijke kwaliteit en het regionale beeldverhaal.

2. In te stemmen met een reservering à € 60 miljoen binnen het totale investeringskrediet Ontwikkelbedrijf voor: investering in ontwikkeltrajecten, aankopen en bijdragen in verwerving van grootschalige cultuurhistorische complexen. De voorwaarden uit het beheersstatuut Ontwikkelbedrijf blijven hierop onverkort van kracht. Dit budget wordt daarmee volledig revolverend ingezet.

Zie ook:

- 10-12-2010: "Grootschalige cultuurhistorische complexen"; Investeringsvoorstel eerste tranche investeringsstrategie, PS, Dis-nr 2359667
- 08-12-2011: Stand van zaken en kaderstellende notitie grote Erfgoedcomplexen, PS, Dis-nr 280871

Vraag 32

Begroting Pag 57, grafiek getiteld 'Begroting 2015 lasten x €1000': Wat staat er precies in deze grafiek?

Antwoord 32

In deze grafiek komen de exploitatielasten 2015 van het begrotingsprogramma investeringsagenda tot uitdrukking.

In tegenstelling tot de overige programma's is er bij het programma investeringsagenda – gelet op de grote verschillen in financiële omvang in 2015 van de verschillende onderdelen - voor gekozen om i.p.v. een taartdiagram hier een staafdiagram te presenteren.

Vraag 33

Begroting Pag 58, twee grafieken: Waar gaan deze grafieken over?

Antwoord 33

De eerste grafiek geeft aan dat er geen herprioriteerbare ruimte in het programma investeringsagenda aanwezig is.

De tweede grafiek maakt inzichtelijk wat de structurele en incidentele elementen zijn in de lasten en baten van dit programma.

Vraag 34

Begroting Pag 103: TOM BV. "In het najaar 2014 zal eerst met de commissie TSP de mogelijke toekomstscenario's worden besproken". Wanneer staat dit geagendeerd?

Antwoord 34

Dit staat geagendeerd voor de vergadering van 21 november

Vraag 35

Begroting Pag 103: Aviolanda. "Hiervoor is inbreng van eigen- en vreemd vermogen nodig". Wordt dit en zo ja, wanneer wordt dit in de commissie besproken?

Antwoord 35

Dit wordt besproken zodra voldoende zicht bestaat op nut en noodzaak van de door de directie voorgestelde investeringen. Naar het zich laat aanzien is dit het geval in het voorjaar 2015. Vanwege de verkiezingen voor Provinciale Staten zal bespreking in een Statencommissie pas in de tweede helft van 2015 aan de orde zijn.

Vraag 36

Begroting Pag 107: TOM. Er wordt gesproken over "flink verlies zal overblijven". De provincie heeft een garantie van 14 miljoen afgegeven. Hoeveel betreft het verlies voor de provincie?

Antwoord 36

Over de toekomst van de TOM bent u geïnformeerd op 24 oktober jl. door middel van een startnotitie 'scenario's voor de Tuinbouw Ontwikkelingsmaatschappij'.

Vraag 37

Begroting Pag 108: Graag een overzicht van de lopende garanties van het ontwikkelbedrijf.

Antwoord 37

Overzicht garantstellingen per 31-12-2014

Begrotingsthema	soort participatie	Project	vanaf	t/m	Bedrag	Risicoreservering
Bedrijventerreinen	Garantie	Land van Heusden en Altena	2011	2020	2.500.000	0
Glastuinbouw	Garantie	Projectvestiging Deurne	2010	2020	28.938.794	15.874.692
	Garantie	TOM	2011	2018	7.000.000	3.500.000
Totaal					38.438.794	19.374.692

Garantstelling TOM: de € 7 mln garantstelling vanuit het ontwikkelbedrijf maakt deel uit van totaal € 14 mln garantstelling vanuit PNB. Ook voor het andere deel, gefinancierd vanuit concern, is een risicoreservering (in de vorm van voorziening) getroffen van € 3,5 mln.

Vraag 38

Begroting Pag 122, Ruimte: wat is de nut en noodzaak van het koppelen van Agrofood aan de strategische relatie-evenementen, op welke concrete evenementen wordt hier gedoeld, hebben deze evenementen betrekking op besluitvorming en welke bedragen zijn hiermee gemoeid?

Antwoord 38

De strategische relatie-evenementen zijn kansen om aandacht te vragen voor provinciaal beleid, zoals Agrofood, maar ook om voeding voor ons beleid op te halen en de contacten met onze samenwerkingspartners en doelgroepen te onderhouden. Het gaat hier bijvoorbeeld om Proefmei en de Dutch Design Week / Agri Meets Design. Vanuit de afdeling die zich bezighoudt met strategische relatie-evenementen wordt dit georganiseerd. Vanuit Agrofood zorgen wij voor een inhoudelijk programma en dragen bij aan de kosten. In 2014 is er tot nu toe ongeveer € 25.000,- aan uitgegeven.

Vraag 39

Begroting Pag 122: Inspiratiesessies: in hoeverre zijn deze sessies aan concrete besluitvorming verbonden, wat is de beoogde opzet van deze sessies, voor wie en met wie en tegen welke kosten?

Antwoord 39

De inspiratiesessies hebben soms een consulterend karakter, zoals bijvoorbeeld in het kader van de Verordening Ruimte en Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV). Andere keren hebben zij vooral een functie in het delen van kennis. Afhankelijk van het doel zullen de opzet en de kosten verschillen.

Vraag 40

Begroting Pag 125: beheerkosten van de in eigendom zijnde woningen: hoeveel woningen betreft dit en hoe hoog zijn deze kosten? Is er een uitputtend overzicht van provinciaal vastgoed beschikbaar?

Antwoord 40

De provincie heeft 291 woningen in eigendom verkregen. Daarvan zijn er per 1 oktober 2014 137 verkocht. Er zijn per 1 oktober 2014 nog 154 woningen in eigendom van de provincie. De beheerskosten van de woningen bedragen per 1 oktober jl. in totaal ca. € 97.000,-

Er is een totaaloverzicht van alle provinciale vastgoed beschikbaar. Dit zal bij de Griffie ter inzage worden gelegd.

Vraag 41

Begroting Pag 132, Ecologie: evaluatie van de structurele subsidierelaties, wordt PS nog actief bij deze evaluatie betrokken? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 41

Het grootste gedeelte van de evaluatie bestaat uit onderzoek naar interne bedrijfsvoeringaspecten. Één onderdeel wordt vanwege de vereiste objectiviteit en deskundigheid uitbesteed aan prof. dr. P. Frissen (dean/chairman of the board van The Netherlands School of Public Administration). Het betreft de vraag welke bestuurlijke overwegingen een rol spelen bij het inzetten van maatschappelijke organisaties met een eigen inhoudelijke betrokkenheid bij het uitvoeren van provinciale taken. Deze vraag zal worden toegespitst op desbetreffende organisaties waar we vanuit het beleidsveld Natuur & Landschap een vaste subsidierelatie mee hebben. Uitgangspunt is dat er objectief onderzoek wordt gedaan dat in handen is gegeven aan prof. Frissen; hij heeft aangegeven dat hij daarvoor op beperkte schaal stakeholders interviewt. Op dit moment is nog niet duidelijk of, en op welke wijze, PS-leden hierbij betrokken worden.

Vraag 42

Begroting Pag 139: "Het organiseren van minimaal 8 netwerkbijeenkomsten of events met (inter)nationale uitstraling." Hoeveel wordt hiervoor begroot?

Antwoord 42

De kosten voor deze bijeenkomsten worden gedekt uit de reguliere begroting en daar is geen apart bedrag voor begroot, de Provincie financiert mee samen met andere partijen. Waar mogelijk worden dergelijke netwerkbijeenkomsten gekoppeld aan al geplande evenementen. Een voorbeeld van dat laatste is de Dutch Design Week.

Vraag 43

Begroting Pag 143 en pag 36: "Behartigen van belangen van Brabant in politiek Den Haag en bij de EU in Brussel." Hoeveel fte's zijn hiermee gemoeid en hoeveel zijn gestationeerd in Den Haag / Brussel? Wat is de begroting van public affairs voor 2015? Wat is begroot voor de "minimaal 2 evenementen"? Heeft er ooit een evaluatie plaatsgevonden aangaande de toegevoegde waarde van public affairs binnen Brabant?

Antwoord 43

Het team Public Affairs bestaat uit 5 fte. Hiervan zijn 2 fte gestationeerd in Den Haag en 2 fte in Brussel. De begroting public affairs voor 2015 maakt deel uit van het werkbudget van de afdeling internationale zaken en bedraagt €150.000. De twee grootste posten zijn de jaarlijkse bijdrage aan het Huis van de Nederlandse Provincies (HNP) in Brussel voor een bedrag van € 47.107 en het lidmaatschap van de Assembly of European Regions (AER) voor een bedrag van € 31.008. (Zie ook antwoord 25.) Voor de public affairs-evenementen in respectievelijk Brussel en Den Haag is een bedrag van € 25.000 gereserveerd. Er heeft geen evaluatie in formele zijn plaatsgevonden over de toegevoegde waarde van public affairs binnen Brabant. Er vindt een continue evaluatie plaats van de (Haagse) lobbydossiers met leden van GS en leden van het CMT waarbij afgestemd wordt of de lobby activiteiten naar wens zijn of bijstelling behoeven. Op basis hiervan vindt eventuele bijsturing plaats.

Vraag 44

Begroting Pag 147: In 2015 wordt er € 300.000 minder begroot voor "Fiets in de versnelling", waarom?

Antwoord 44

Het programma Fiets in de Versnelling loopt tot 2016. In 2014 en 2015 verwachten wij diverse aanvragen op subsidies te honoreren. Aanvankelijk was de verwachting dat de uitgaven op projectsubsidies in 2014 hoger zouden zijn dan in 2015. Het grootste deel van de uitgaven op de snelfietsroute Cuijk-Nijmegen werd namelijk in 2015 verwacht (€ 2,6 mln). Inmiddels is de prognose in de najaarsnota bijgesteld. We verwachten enkele subsidies in 2014 te beschikken (waaronder het besluit omtrent Cuijk Nijmegen), waardoor een deel van het budget in 2014 benodigd is.

Vraag 45

Begroting Pag 147: In 2015 wordt er € 300.000 minder begroot voor Dynamisch Verkeersmanagement (DVM), waarom?

Antwoord 45

De verwachte uitgaven voor DVM in 2015 bedragen € 4,4 mln. De verwachte uitgaven in 2014 komt op € 4,7 mln.

De lagere uitgaven van € 0,3 mln zijn te verklaren door:

- € 0,8 mln. minder uitgaven voor DVM Brabantstad. In 2015 is de subsidieregeling voor regionaal verkeersmanagement voor Brabantstad afgelopen (€ 1,1 mln minder). Er zijn extra uitgaven voor het verkeersmanagement op de provinciale wegen (€ 0,3 mln hoger). Dit resulteert per saldo in € 0,8 mln lagere uitgaven in 2015.
- € 0,6 mln. minder uitgaven in 2015 op ITS-projecten. In 2014 zijn deze uitgaven op ITS-projecten van beter benutten 1.0 verwacht. In 2015 verwachten we hiervoor geen uitgaven meer. (ITS: intelligente transport systemen).
- € 1,1 mln hogere uitgaven op de DVM verkeerscentrale. Bij de VJN is besloten deze uitgaven in te zetten voor beter Benutten 2.0. In de najaarsnota is de begrotingswijziging hiervoor geëffectueerd.

Vraag 46

Begroting Pag 151: Hoe zit het met de enorme sprong van steunpunten en districtskantoren van € 157.000 in 2014 en 2015 naar € 4.820.000 in 2016?

Antwoord 46

De bijdrage van € 157.000 is de jaarlijkse bijdrage in de onderhoud en exploitatie van de steunpunten. De bijdrage van € 4.820.000 in 2016 betreft de extra investering voor de grootschalige aanpak van de vervanging en nieuwbouw van provinciale steunpunten.

Vraag 47

Begroting 06.03 Samenleving blz. 159:

Er wordt bij de doelstelling gesproken van inzet op 4 onderwerpen, nl. leefbaarheid, gezondheid, zorginnovatie en burgerparticipatie. Vervolgens worden de eerste 2 onderwerpen als projecten genoemd: waar is de uitwerking van punt 3 en 4 resp. zorginnovatie en burgerparticipatie?

Antwoord 47

In 06.03 deel A van de begroting staan de 4 speerpunten van Samenleving genoemd en toegelicht: Leefbaarheid, Gezondheid, Sociale infrastructuur en Zorginnovatie. In deel C, op pag. 159, de nadere concretisering en daarbij behorende resultaten. De inzet op burgerparticipatie valt onder het programma Leefbaarheid@Brabant. De inzet op zorginnovatie betreft de gezamenlijke inzet met EZ op zorgconomie/Slimme Zorg, vermeld in Programma 4 Economie.

Vraag 48

Begroting Pag 179, Investeringsagenda: wat zijn de doelstellingen voor 2015 voor bijdragen van derden voor het GOB?

Antwoord 48

In bedragen uitgedrukt is dit (nu) niet aan te geven. De doelstelling voor 2015 (en volgende jaren) is dat manifestpartners/derden gemiddeld de volgende bijdragen aan de kosten leveren:

- Verwerving Rijks EHS: 85% (normbedrag € 70.000 per ha);
- Inrichting Rijks EHS: 50% (normbedrag € 13.000 per ha);
- Verwerving Provinciale EHS: 50% (normbedrag € 70.000 per ha);
- Inrichting Provinciale EHS: 50% (normbedrag € 13.000 per ha);
- Verwerving en inrichting EVZ: 50 % (normbedrag € 100.000 per km).

GOB BV zal eind 2014 samen met de manifestpartners, een realistische raming van de geplande prestaties (met daaraan gekoppelde kosten op basis van normbedragen) voor 2015 (en volgende jaren) opstellen.

Vraag 49

Algemeen: Wat is de totale gerealiseerde + geprognosticeerde uitgave voor asfalt gerelateerde zaken, inclusief toegerekende apparaatskosten en eventuele andere kosten in de periode 2011 tot en met 2015? Een berekening graag in totaal inclusief en in totaal exclusief investeringen uit het spaar- en infrafonds en BDU-middelen.

Antwoord 49

	Realisatie 2011	Realisatie 2012	Realisatie 2013	Begroting 2014	Begroting 2015
Asfaltgerelateerde zaken					
uitgaven*	125.227.582	253.052.435	95.046.125	157.460.918	239.654.091
inkomsten	6.692.121	9.266.956	9.269.367	6.041.357	1.422.390
Deze uitgaven gedekt uit:					
Dekking uit Spaar- en investeringsfonds	0	14.641.086	4.348.679	10.017.907	66.200.000
Dekking uit specifieke rijksuitkering BDU	18.806.850	30.281.837	10.359.182	5.061.032	24.039.488
Dekking uit overige rijksmiddelen	16.402.790	16.068.825	17.238.598	24.163.641	24.699.745
Opcenten Motorrijtuigenbelasting**	219.726.317	230.281.458	227.204.417	245.000.000	247.000.000
* Bedrag inclusief apparaatskosten					
** De opcenten motorrijtuigenbelasting is een algemeen dekkingsmiddelen die in beginsel ten goede komt van de algemene middelen. Verantwoording van deze opbrengst geschiedt via de algemene dekkingsmiddelen.					

Vraag 50

Algemeen: Frictiekosten Bureau Jeugdzorg resterend 8 miljoen, zoals vermeld 10-10-2014 door Van Haaften tijdens de commissievergadering. Wie gaan die frictiekosten betalen? Staan niet als voorlopige voorziening vermeld in de begroting.

Antwoord 50

Bureau Jeugdzorg heeft – anticiperend op de transitie – sinds 2011 van de provincie een hogere risicoreserve mogen opbouwen. De reserve was daardoor eind 2013 € 7,9 miljoen. Zoals het zich nu laat aanzien, is de reserve naar verwachting eind dit jaar nog iets hoger. Daarmee zijn er voldoende middelen bij Bureau Jeugdzorg om de € 8 miljoen frictiekosten te kunnen dekken. De provincie heeft toestemming gegeven om deze reserve hiervoor aan te wenden.

Vraag 51

Algemeen: In de begroting is onder paragraaf 7 Ontwikkelbedrijf en grondbeleid niet terug te vinden het door de provincie van WSG terug te vorderen risicobedrag van 12,5 miljoen. Vraag: Wat is hiervan inmiddels teruggestort door WSG?

Antwoord 51

Voor de afgegeven garantstelling aan WSG ad € 25 miljoen staan de provincie en de gemeente Geertruidenberg ieder voor 50% garant. Op deze garantstelling is ontvangen € 13.233.051,17, waarvan het provinciaal aandeel is € 6.616.525,59.

Vraag 52

Algemeen: Kunt u een volledig en sluitend overzicht geven van de uitgaven en inkomsten wat betreft asfalt voor de provincie Noord-Brabant?

Antwoord 52

Ja, zie hiervoor de beantwoording van vraag 49.

Vraag 53

Bijlagenboek Pag 14: Waaruit bestaat het Programma DuurzaamDoor?

Antwoord 53

DuurzaamDoor 2013-2016 is een interbestuurlijk kennisprogramma met als doel om de vergroening en verduurzaming van onze economie te versnellen. De titel duidt de focus van het programma: doorwerken aan duurzaamheid, met meer aandacht voor de economische invalshoek (naast de ecologische) en vooral aandacht voor sociale innovatie, omdat alleen technologische innovatie niet voldoende is om de gewenste maatschappelijke transitie te realiseren. Provincies dragen bij aan decentrale programmadelen en organiseren regie door inzet van eigen mensen en middelen. Met lokale overheden zorgen zij dat de rijksbijdrage minimaal verdubbeld wordt. Vertrekpunt voor deze overheidsinspanning zijn maatschappelijke partijen of uitvoeringscoalities in de regio die zelf mee-investeren in projecten, zodat ook uit die bron tenminste een even grote bijdrage komt.

Vertaald naar de Brabantse situatie sluit DuurzaamDoor naadloos aan bij de ambities van de Agenda van Brabant en bij de diverse beleidsprogramma's en projecten waarin de provincie samenwerkt met andere overheden, maatschappelijke partijen, burgers en ondernemers. De insteek van DuurzaamDoor op het Brabantse speelveld heeft drie centrale kenmerken: burgerinitiatieven, jongerenparticipatie en sturen op netwerkvorming.

Vraag 54

Bijlagenboek Pag 15: Waaruit bestaat de significante verhoging van de Uitvoeringsagenda Agrofood? Graag een specificatie.

Antwoord 54

De significante verhoging is te verklaren uit de verdeling van de middelen over 2014 en 2015 (nadruk in 2015) voor de aanpak en ondersteuning van Urgentiegebieden, procesondersteuning en communicatie. De overige UBA middelen worden ingezet voor de thema's; gezondheid, sluiten van kringlopen, internationalisering/profilering/branding en maatschappelijke inpassing.

Vraag 55

Bijlagenboek Pag 19: Vanwaar de enorme verhoging kosten Alders Tafel in 2016?

Antwoord 55

Net zoals nu het geval, gaat het in 2016 en verder tot en met 2020 om een reservering voor onze bijdrage aan het totaalpakket van maatregelen welke in 2010 zijn afgesproken aan de Alderstafel Eindhoven. Het betreft hinder beperkende maatregelen, hinderbelevingsonderzoek, verdringing van andere luchtvaart door de groei van de airport en de verbetering bereikbaarheid. Het gaat dus niet om een verhoging van de kosten maar een doorschuiven van de reservering.

Vraag 56

Bijlagenboek 06.04 Sociaal cultureel beleid blz. 32:

1000702 Omroep Brabant uitkomst onderhandelingen € 1.000.000: kunt u hier nadere uitleg over geven? Wat zijn dat voor onderhandelingen, met wie, waarover en waar komt dit bedrag vandaan?

Antwoord 56

Met Omroep Brabant zijn in 2011 afspraken gemaakt omtrent de wijze van realisatie van de bezuinigingstaakstelling voor 2012 t/m 2015. Omroep Brabant stort daarvoor een deel van haar reserves terug naar provincie Noord-Brabant, dat gaat in totaal om € 2,5 mln over de jaren 2013-2015. (In 2013 is € 0,5 mln. teruggestort, in 2014 en 2015 wordt ieder jaar € 1 mln. teruggestort.)

Vraag 57

Bijlagenboek Pag 44: Waardoor worden deze hogere toegekende apparaatskosten in 2015 veroorzaakt?

Antwoord 57

In tegenstelling tot voorgaande jaren zijn ook de apparaatskosten van de griffie toegerekend aan programma bestuur. Daarnaast wordt meer inzet gepleegd op kennis en onderzoek en op Bibob waardoor de apparaatskosten eveneens hoger uitvallen.

Vraag 58

Bijlagenboek Programma 06 Cultuur en samenleving blz. 46:

Er wordt gesproken van hogere lasten in 2015 voor kunstbalie ad € 0,4 mln.: wat is de oorzaak van deze kosten?

Antwoord 58

De structurele last die is opgenomen voor kunstbalie bedraagt jaarlijks ca € 4,3 mln. Bij de jaarrekening 2013 vielen deze lasten lager uit dan geraamd door een voordelig afwikkelingsverschil m.b.t. de subsidie 2012. De last zoals opgenomen in de begroting 2015 betreft het "normale" / structurele bedrag.

Vraag 59

Bijlagenboek Pag 73, TOM: "Van herstel zal pas sprake zijn met ingang van 2017." Waarop is deze verwachting gebaseerd en hoe groot is het te verwachten herstel?

Antwoord 59

Zie antwoord vraag 36: Over de toekomst van de TOM bent u geïnformeerd op 24 oktober jl. door middel van een startnotitie 'scenario's voor de Tuinbouw Ontwikkelingsmaatschappij'.

Vraag 60

Bijlagenboek 5. Juridische en procesrisico's blz. 115:

In de laatste alinea wordt gewag gemaakt van overschrijding van beslistermijnen bij vergunningaanvragen in het kader van de natuurbeschermingswet en tot nu toe betaalde dwangsommen:

- a) om welk bedrag handelt het hier?
- b) Waarom worden er beslistermijnen overschreden?
- c) Hoeveel denkt GS nog te moeten uitbetalen?
- d) Wat gaat GS eraan doen om dit te voorkomen?
- e) Verwacht GS een overschrijding en
- f) zo ja, uit welke middelen worden deze dwangsommen dan betaald?

Antwoord 60

Antwoord vraag 60a:

Tot nu toe zijn geen dwangsommen uitbetaald.

Antwoord vraag 60b:

Provinciale staten zijn afgelopen jaren meerder malen geïnformeerd over de uitvoering en de risico's die voortvloeien uit de uitvoering van de Nbwet. Hieruit blijkt waarom beslistermijnen worden overschreden. Derhalve verwijzen wij naar het uitgebreide achtergronddocument voor PS '*Kiezen voor verantwoordelijkheid binnen grenzen*', waarin wordt ingegaan op de financiële consequenties van uitvoering van de Nbwet, waaronder schadeclaims, cross-compliance, Wet Dwangsom en de Wet Nerpe (C2090382/3100789 en 3270496; 25 september 2012). Tevens wordt verwezen naar de volgende statenmededelingen over de knelpunten bij de uitvoering van de Natuurbeschermingswet: Stuknummer: 3500310 d.d. 25 november 2013 en stuknummer 3362201 d.d. 26 februari 2013.

Antwoord vraag 60c:

Eind 2013 heeft één agrarisch adviesbureau 4 ingebrekestellingen ingediend. In 2014 is het aantal ingebrekestellingen tot en met het derde kwartaal 2014 beperkt gebleven tot 6. Tot nu toe heeft dit niet tot betalingen geleid. Onlangs is, voor de eerste maal, een beroep bij RvS aangetekend. Het is niet mogelijk een inschatting te geven hoeveel GS denkt te moeten uitbetalen.

Antwoord vraag 60d:

Deze vraag wordt niet geïnterpreteerd als een technische vraag.

Antwoord vraag 60e:

Vooralsnog wordt geen overschrijding verwacht. Zie ook de reactie op vraag 60f.

Antwoord vraag 60f:

In de weerstandsparagraaf van de jaarrekening 2013 is melding gemaakt van het risico op ingebrekestellingen. Dit risico wordt als bedrijfsrisico aangemerkt. De risicoreserve voorziet in dekking van bedrijfsrisico's. Indien het risico daadwerkelijk optreedt en tot uitbetaling moet worden overgegaan dient de begroting nog wel gewijzigd te worden (raming uitgavenpost ten laste van de risicoreserve).

Vraag 61

Bijlagenboek Pag 128: Brabant als internationaal sterk merk. Graag een specificatie hoe deze middelen worden ingezet.

Antwoord 61

Het beschikbare budget van Brabant branding wordt grotendeels ingezet in projecten samen met anderen. Dergelijke projecten worden in de loop van een kalenderjaar bekend. Belangrijke posten zijn: Projecten met derden (in- en extern), brand management (producties), positionering op evenementen en media.

Projecten met derden (in- en extern)

Een groot deel van het budget gaat naar de presentatie van de regio op (internationale) beurzen en andere evenementen. Daarbij wordt het grootste deel van de kosten gedragen door Brabantse ondernemers en partners. Voorbeelden: Hannover Messe, PLMA, Messe Stuttgart, Leisure beurs Orlando, DCNetwork in Kortrijk.

Brand management, producties

Ieder jaar levert Brabant branding een of meerdere grote producties, waarmee partners de regio kunnen positioneren. Denk aan de internationale film, de film over EER, de expositie.

Evenementen

Brabant krijgt vaak de kans zich te presenteren op of middels evenementen. Vanuit Brabant branding wordt een eenduidige en kwalitatieve presentatie verzorgd. Denk aan DDW, Brabantdag in Brussel.

Media

Actieve en gerichte benadering van de internationale en nationale media.

Vraag 62

Bijlagenboek Pag 128 (cq pag. 143 en 36: Branding): Waaruit blijkt dat de merkbeleving afgelopen periode versterkt is onder de Brabantse burgers?

Antwoord 62

Brabant branding voert twee-jaarlijks een meting uit naar het (veranderende) imago van de regio bij groepen Brabanders en Nederlanders. Gemeten wordt of en hoe het imago verandert richting de geformuleerde propositie. Op dit moment hebben we dit nog niet gemonitord. Eind 2014 wordt een dergelijk onderzoek uitgevoerd.

Vraag 63

Bijlagenboek Pag 130: BKKC ontving in 2014 een provinciale subsidie van 2.387.600. Voor 2015 staan op de pagina's 128 en 129 de subsidiebedragen 243.192,00 en 1.988.706,00 vermeld. Op pagina 130 staat alleen het subsidiebedrag 1.988.706,00. Vraag: Waarom 2 bedragen en toelichting verschil.

Antwoord 63

Vanuit het verleden was het subsidiebedrag voor BKKC opgebouwd uit meerdere begrotingsposten. Er is verzuimd om deze bedragen structureel in de begroting tot 1 bedrag samen te voegen, (Voorstel zal bij Burap I 2015 alsnog worden gedaan).

Voor 2015 ontvangt BKKC € 2.399.500 van de provincie voor haar reguliere taken. Dat is € 2.378.600 (het bedrag dat BKKC in 2014 ontving) plus 0,5% indexering. (Dit is conform de maatwerkafspraken die in 2012 zijn gemaakt.) Middels erratum zal het bedrag in bijlagenboek pag. 130 hierop aangepast worden. Bij Burap I 2015 zal een voorstel aan uw staten worden voorgelegd om de begroting 2015 hiermee (structureel) in overeenstemming te brengen.

Vraag 64

Pag 130: Subsidie K2 in 2015: 2.031.500. Waarom deze hoge subsidie aan K2 en welke Jeugdzorgtaken gaan zij daarvoor nog uitvoeren?

Antwoord 64

K2 biedt ondersteuning bij het transitieproces in de gemeenten. Deze ondersteuning is in 2015 (laatste subsidiejaar) nog nodig om de overdracht goed te laten landen in gemeenten.

(De subsidie voor K2 is de afgelopen jaren als volgt afgebouwd: 2012: € 2.722.278, 2013: € 2.435.209, 2014: € 2.387.495 en 2015: € 2.031.500)

Vraag 65

Bijlage 3: bestuursrapportage Pag 4: Wat zijn de totale geraamde kosten? Hoeveel bedraagt de financiële bijdrage van de Efteling?

Antwoord 65

De totaal geraamde kosten zijn maximaal € 300.000. Efteling, gemeente Loon op Zand en Provincie Noord-Brabant dragen ieder één derde bij.

Vraag 66

Bijlage 5: voortgangsrapportage ontwikkelbedrijf Pag 36: Graag een overzicht van de garantstellingen.

Antwoord 66

Overzicht garantstellingen per 31-12-2014

Begrotingsthema	soort participatie	Project	vanaf	t/m	Bedrag	Risicoreservering
Bedrijventerreinen	Garantie	Land van Heusden en Altena	2011	2020	2.500.000	0

Overzicht garantstellingen per 31-12-2014

Begrotingsthema	soort participatie	Project	vanaf	t/m	Bedrag	Risicoreservering
Glastuinbouw	Garantie	Projectvestiging Deurne	2010	2020	28.938.794	15.874.692
	Garantie	TOM	2011	2018	7.000.000	3.500.000
Totaal					38.438.794	19.374.692

Garantstelling TOM: de € 7 mln garantstelling vanuit het ontwikkelbedrijf maakt deel uit van totaal € 14 mln garantstelling vanuit PNB. Ook voor het andere deel, gefinancierd vanuit concern, is een risicoreservering (in de vorm van voorziening) getroffen van € 3,5 mln.

Fractie PvdA

Vraag 67

Ruimte

Voor 2015 worden geen middelen gereserveerd voor Stad & platteland. In 2014 was hiervoor 5,4 mln euro beschikbaar. Welke doelen en activiteiten vervallen in 2015 ten opzichte van 2014?

Antwoord 67

De €5,4 mln voor Stad & Platteland voor 2014 kwamen uit de bestuursakkoordmiddelen Knelpunten Landelijk Gebied. De inzet hiervan is gerealiseerd, met uitzondering van de glastuinbouwmiddelen vanwege problemen met de EU-conformiteit (zie statenmededeling Rapportage Inzet Bestuursakkoordmiddelen Knelpunten Landelijke Gebied die u vóór 14 november a.s. wordt toegestuurd). Voor continuïteit in 2014 en 2015 zijn in voorjaarsnota 2014 middelen gereserveerd (als onderdeel van agrofood). Voor 2015 is een voorstel in de Najaarsbrief 2014 opgenomen (uitwerking van motie 32 Oplossingen realiseren in urgentiegebieden).

Vraag 68

Ruimte

Hoe is de regeling "jonge boeren subsidieregeling POP3"? Hoe staat deze regeling in relatie tot vitaal platteland en het innovatieprogramma agrofood?

Antwoord 68

De subsidieregeling voor jonge boeren die de provincie binnen het kader van POP3 in 2015 openstelt valt onder het innovatieprogramma agrofood (op één plek in de begroting van Ruimte opgenomen onder productgroep 02.02 Vitaal platteland en agrofood). De jonge boeren regeling dient om de investeringsdip, als gevolg van de grote financieringslast, na bedrijfsovername op te vangen. Ondernemers worden gestimuleerd tot investeringen gericht op verduurzaming van het agrarische bedrijf. Daarmee wordt tevens de vergrijzing van de agrarische sector tegen gegaan.

Vraag 69

Ecologie

Er worden professionele collectieven van agrariërs in Brabant geïmplementeerd. Welke collectieven zijn dit, hoeveel agrariërs zijn er bij betrokken en welke doelstellingen zijn geformuleerd. Weliswaar staat bij mijlpalen dat PS ze vaststelt in najaar 2015, maar zou GS nader kunnen toelichten c.q. explicieter kunnen maken wat met deze teksten wordt bedoeld?

Antwoord 69

In het Natuurpact is afgesproken dat de subsidieregeling voor het agrarisch natuur- en landschapsbeheer wordt vernieuwd. Dit gaat in per 1 januari 2016 waarbij in plaats van individuele subsidiebeschikkingen met enkele honderden agrariërs wordt over gegaan naar een subsidie op basis van een collectief gebiedsplan. Dit moet leiden tot meer professionaliteit en samenhang van het beheer en minder administratieve lasten.

Er komen in Brabant drie collectieven (west-, midden- en oost-Brabant) die in 2015 worden geïmplementeerd en waarvoor GS in het najaar van 2015 subsidiebeschikkingen zal afgeven.

Vraag 70

Bijlagen begroting 2015 (pag 44 en 45)

Kunt u een inhoudelijke toelichting geven op:

- a. de stijging van de lasten water algemeen (12.5 mln euro)

b. de daling van de lasten Milieu algemeen (16.2 mln euro)

Antwoord 70

Antwoord vraag a:

De reden van het verschil tussen de hogere raming in 2015 t.o.v. realisatie in 2013 is de volgende:
Omdat de realisatie in 2013 achterbleef bij de oorspronkelijke ramingen (vooral onderdelen uit het Provinciaal Waterplan, PWP) zijn die ramingen in de loop van 2013 neerwaarts bijgesteld. De hierop betrekking hebbende middelen zijn doorgeschoven naar 2014 en 2015. Daarnaast is er in 2013 op enkele posten een positief afwikkelingsverschil gerealiseerd waardoor de uiteindelijke realisatie eveneens lager uitkwam dan was geraamd. Dit alles leidt er toe dat de raming in 2015 beduidend hoger is dan de realisatie in 2013.

Antwoord vraag b:

De lagere lasten bij Milieu algemeen worden veroorzaakt door een combinatie van de volgende factoren: de bevoegdheidsverschuiving Wabo (van provincie naar gemeenten), de beëindiging van het programma Externe Veiligheid in 2014, de beëindiging van diverse programma's van Bodem in 2014 en de oprichting van de omgevingsdiensten. Daarnaast hebben we in 2013 een aanvullende rijkssubsidie voor lokale luchtkwaliteitsmaatregelen ontvangen. De hiermee gepaard gaande kosten zijn in één keer als last genomen.

Vraag 71

Economie

Waar is de motie MBO regionale innovatie fondsen verwerkt en hoeveel geld is er voor gereserveerd?

Antwoord 71

Beantwoording van motie M26 Regionaal investeringsfonds mbo heeft plaatsgevonden via antwoordmemo (doc.nr. 3664206) en stond op de lijst Ingekomen stukken Provinciale Staten d.d. 14 oktober (brief nr. 6).

De co-financiering voor de landelijke regeling regionaal investeringsfonds mbo is door de Provincie Noord-Brabant meegenomen in de subsidieregeling Werkgelegenheidsimpuls. Voor deze regeling is € 2 miljoen gereserveerd.

Vraag 72

In de begroting is onder een verzamelpost van 30 mln euro de sanering van Chemie-pack opgenomen. Vorige week is bekend geworden dat alle overheden samen 4,2 mln euro krijgen om de boel te saneren. De totale kosten hiervan zijn in een eerder stadium geraamd op 71 mln euro. De vraag is of de uitkomst van deze schikking invloed heeft op de begroting?

Antwoord 72

Nee, de uitkomst van de schikking heeft geen invloed op de begroting 2015. Van meet af aan was duidelijk dat de mogelijke opbrengsten van het kostenverhaal bij lange na niet de gezamenlijke kosten van de overheden, geraamd op € 71 mln, zouden dekken. De provincie heeft bij het opstellen van de begroting 2015 hier mee rekening gehouden.

Vraag 73

Bestuur

Wat houdt de 'Geïmplementeerde zorgplicht bestuurlijke integriteit' in?

Antwoord 73

Bij de Eerste Kamer ligt een wetsvoorstel tot wijziging van onder andere de Gemeentewet en de Provinciewet met nieuwe bepalingen inzake de bestuurlijke integriteit bij gemeenten en provincies, de zgn. Verzamelwet. De commissaris van de Koning krijgt een adviserings- en bemiddelingsplicht (zorgplicht) voor gevallen waarin de bestuurlijke integriteit in een gemeente en/of provincie in het geding zijn. Op dit moment is niet duidelijk hoe de zorgplicht van de CdK er exact uit komt te zien, nadere regels dienen uitgewerkt te worden in de ambtsinstructie commissaris van de Koning en vervolgens geïmplementeerd te worden in de werkwijze.

Vraag 74

Bestuur

Bij het speerpunt weerbare overheid wordt alleen de taskforce genoemd. Is dit speerpunt niet breder?

Antwoord 74

Het speerpunt weerbare overheid is inderdaad breder dan enkel de Taskforce BZ. De 'weerbare overheid' staat voor een niet naïeve, integere overheid die zich bewust is van de aanwezigheid en de effecten van georganiseerde (of ruimer) ondermijnende criminaliteit en hiertegen optreedt. Dat optreden tegen ondermijnende criminaliteit doet de provincie bijvoorbeeld door het toepassen van de Wet Bibob. Maar ook door de onderwerpen 'ondermijning en weerbare overheid' steeds te blijven agenderen en door de verschillende partners (zowel binnen als ook buiten het veiligheidsdomein) bij elkaar te brengen. De weerbare overheid staat immers ook voor samenwerking (één-overheid gedachte). De Staten hebben dit overigens ook meegenomen in het amendement waar zij GS opdragen in overleg te treden met andere overheden en private partijen.

In relatie tot de provinciebegroting echter is er wel een nadrukkelijke koppeling tussen (het speerpunt) weerbare overheid en de Taskforce BZ. Door de Staten is bepaald dat de financiële ondersteuning (in totaal 1,8 miljoen euro) bestemd is voor de Taskforce ('te besteden aan de Taskforce BZ') die het bedrag op haar beurt zal inzetten - conform de wens van de Staten - aan de versterking van de weerbaarheid van de kleinere gemeenten in Brabant (zie hiervoor ook het plan van aanpak Taskforce BZ).

Waar het de coördinatie van de inzet van provinciale gelden voor de weerbare overheid betreft is het dus terecht dat nadrukkelijk een link naar de Taskforce wordt gelegd. Weerbare overheid is en blijft een provinciaal speerpunt. Mede door de financiële steun van de Staten zal de Taskforce BZ in de komende jaren zorgdragen voor een versterking van de weerbare overheid.

Vraag 75

Bestuur

Wanneer denkt het provinciebestuur middelen beschikbaar te kunnen stellen aan gemeenten voor onderzoek naar de toekomst van het lokaal bestuur?

Antwoord 75

We streven er naar dat gemeenten per 1 december 2014 een aanvraag in kunnen dienen.

Vraag 76

Mobiliteit

Op welke wijze is rekening gehouden met de overdracht van de BDU van het SRE naar de provincie?

Antwoord 76

In de begroting 2015 is hier nog geen rekening mee gehouden in die zin dat de BDU van het SRE nog niet in onze begroting en meerjarenraming is verwerkt. We willen eerst de definitieve besluitvorming in de Eerste Kamer afwachten. Op het moment dat de BDU over gaat naar de provincie, zullen ook de daaraan verbonden verplichtingen en prestaties conform het bestedingsplan BDU van het SRE mee over gaan. Te zijner tijd zal dit middels een begrotingswijziging in onze begroting worden verwerkt