

Van: Hetpaarddatvliegt [<mailto:info@hetpaarddatvliegt.nl>]

Verzonden: woensdag 21 december 2016 10:51

Aan: STATENGRIFFIE

CC: info@hetpaarddatvliegt.nl

Onderwerp: HW BEZWAAR bezwaarschrift Hetpaarddatvliegt kenmerk C2192930/4106290

Beste mevrouw ten Cate,

Bijgevoegd gelieve u aan te treffen het bij GS ingediende bezwaarschrift met bijlagen waarmee bezwaar is gemaakt tegen afwijzing van een subsidieverzoek voor ons jeugdtheatergezelschap Hetpaarddatvliegt. Wij verzoeken u als griffier om dit bericht met bijgevoegde stukken door te zenden aan de fracties.

De bezwarenprocedure loopt nu. Wij hebben begrip voor het feit dat de fracties van Provinciale Staten zich in het openbare debat niet in onze specifieke situatie zal mengen zolang rechtsmiddelen openstaan. Desaniettemin willen wij hiermee Provinciale Staten opmerkzaam maken op het effect van het vastgestelde beleid en vragen ons in goede gemoede af of dit door Provinciale Staten beoogd is. Voor inhoudelijke toelichting zij verwezen naar de inhoud van de bijgevoegde documenten.

Vanzelfsprekend houden wij ons voor de fracties voor nadere toelichting beschikbaar, indien gewenst.

Graag verzoeken wij u de ontvangst en doorzending van dit bericht te bevestigen. Mocht daartoe een andere weg geëigend zijn, dan vernemen wij dat graag zo snel mogelijk van u.

Met vriendelijke groeten,

Annemie Meijer

Jeugdtheatergezelschap hetpaarddatvliegt

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Secretariaat van de hoor- en adviescommissie
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Eindhoven, 19 december 2016

Onderwerp: Bezwaarschrift - Op besluit tot weigeren subsidieverstreking Hetpaarddatvliegt in vogelvlucht naar 2020.
Kenmerk: C2192930/4106290

Geacht College,

Met deze brief maken we bezwaar op het besluit om de aangevraagde subsidie voor 2017-2020 voor Jeugdtheatergezelschap Hetpaarddatvliegt niet te honoreren (zie brief Besluit tot weigeren subsidieverstreking Hetpaarddatvliegt in vogelvlucht naar 2020, d.d. 14 november 2016).

Hoewel de aanvraag op alle punten met goed, voldoende tot ruimvoldoende is beoordeeld is er besloten niet te honoreren. Dit, zo wordt er geschreven "... rekening houdend met het vastgestelde subsidieplafond...".

Hetpaarddatvliegt

De beslissing om de aanvraag van Hetpaarddatvliegt niet te honoreren verbaast ons.

Al jaren worden wij door de Provincie geprezen om wat we doen. We hebben de crisisjaren met de bezuinigingen weten te pareren en zijn zelfs met beperkt budget steeds meer gaan ondernemen. We sluiten aan bij de landelijke ontwikkelingen en bij wat theaters en scholen van een jeugdtheatergezelschap verwachten. Dus meer educatieprojecten in eigen huis en op scholen, meer randprogrammering om theater tot een totaalbeleving te maken, meer kleine en grotere projecten. Meer overleg. Meer samenwerkingen o.a. met Artemis, De Stilte, Schippers & Van Gucht, Philharmonie Zuid-Nederland en Kunstbalie waarbij we werken aan een BrabantMenu om scholen te bereiken met een compleet Brabants aanbod, om het gat te dichten dat ook al ontstaat met het verdwijnen van Kunstbalie als intermediair.

Nooit hoorden wij punten van kritiek, niets anders dan lof vanuit de Provincie, hetgeen ook is te lezen in de positieve beoordeling van uw commissie. Geen zorgen dus voor de toekomst, werd ons op het hart gedrukt. Maar wij maakten ons wel zorgen. In deze tijd van beperkte budgetten hadden wij niet de verwachting dat onze aanvraag landelijk zou worden gehonoreerd omdat we menen dat wij, ondanks dat wij voor een derde landelijk spelen, belangrijker zijn voor de Provincie en voor Eindhoven. En nu, door de afwijzing van het NFPK missen we 25 punten en wordt een positieve beoordeling van de commissie van de provincie, een negatief advies en zien we anderen, met een minder positieve beoordeling, wel gehonoreerd worden. Verbazingwekkend. Moet een gehonoreerd gezelschap, zeker als er zo weinig geld is, niet op zijn minst alle punten een voldoende scoren?

Toetsingskader / commissie

De adviescommissie worstelt hier duidelijk ook mee: de puntentelling als basis enerzijds en anderzijds het zodanig toewijzen van subsidies dat een goed kunstbeleid – breed palet – wordt gecreëerd. De commissie lijkt te zeggen dat dit niet één op één te realiseren is door toewijzing van de aanvragen met de hoogste punten.

De commissie schrijft immers:

"De Adviescommissie Kunsten beziet haar positie met enige ambivalentie. In de subsidieregeling wordt meer aangesloten bij de beoordeling van het rijk of de rijksfondsen. Dat leidt ertoe dat aanvragers die

nu juist exclusief van belang zijn voor de provincie dan nauwelijks nog voor financiering in aanmerking komen. Door het belang dat gehecht wordt aan landelijke honorering en de hoogte van de provinciale subsidieplafonds vallen juist instellingen met vooral regionale betekenis buiten de boot. Het heeft ook tot gevolg dat er voor de adviescommissie weinig echte beoordelingsruimte over blijft gezien de hoogte van de subsidieplafonds. Daarom is de Adviescommissie tegen het klakkeloos volgen van de landelijke honorering, omdat het noodzakelijke regionale keuzes vrijwel onmogelijk maakt.”

In- en expliciet zegt de commissie: doelstelling van het systeem was het Brabantse culturele ecosysteem, maar door aansluiting met de landelijke normering en subsidieplafond wordt juist op dat systeem een aanslag gedaan. Kennelijk heeft de commissie geen ruimte gevoeld om in de geest van de beleidslijn te mogen oordelen / adviseren en het ecosysteem in z'n geheel te mogen adviseren. Het beleid van GS lijkt daardoor juist contraproductieve gevolgen te hebben voor de cultuur doelstelling voor Noord-Brabant in het algemeen en de typisch Brabantse culturele instellingen in het bijzonder.

Nog een citaat:

“Het subsidieplafond is van dien aard dat kleinere organisaties die vooral ook regionaal van betekenis zijn daardoor niet of nauwelijks in aanmerking komen voor financiële ondersteuning door de provincie. De Adviescommissie betreurt dat.”

Eigenlijk zegt de commissie: we hebben onze taak uitgevoerd binnen de daartoe gestelde kaders, maar vragen ons ernstig af of deze wijze van uitvoering wel de bedoeling is geweest van Provinciale Staten. Impliciet geeft de commissie aan dat zij hoopt dat Gedeputeerde Staten – gelezen de beoordelingen – beslissingen neemt die het Brabantse culturele belang dienen.

Conclusie: De beslissing en de toelichting lijkt op dit punt onvoldoende gemotiveerd. Er is volstaan met een verwijzing naar het advies van de commissie. Gelet op de bedenkingen van de commissie zelf is dat zeker onvoldoende. De beslissing van GS moet getoetst worden aan de uitgangspunten van het door PS vastgestelde beleid. Een dergelijke toetsing is in de motivering niet terug te vinden. Derhalve houdt de beschikking geen stand.

Hoogte van de gevraagde / toegewezen subsidies

Ook merken wij op dat hoogte van de gevraagde subsidie niet nader is beoordeeld. Op het moment dat de aanvraag voor honorering in aanmerking kwam, is het gehele aangevraagde bedrag gehonoreerd. De commissie heeft kennelijk niet tot taak gehad dan wel zich niet vrij gevoeld de hoogte van de aangevraagde subsidie te beoordelen. Dat betekent dat GS de verantwoordelijkheid zou moeten nemen om ook de gerechtvaardigheid van de hoogte van het gevraagde bedrag te beoordelen. Daarvan blijkt niets uit het advies van de commissie en ook niets uit de motivering van de beschikking van GS.

Gelet op het feit dat het subsidieplafond een belangrijke reden lijkt om de aanvraag af te wijzen, ligt het voor de hand inzicht te geven in de overige aanvragen in relatie tot de doelen waarvoor de betreffende subsidies zijn aangevraagd alsmede te toetsen, of die doelstelling past binnen het beleidskader en of het gevraagde bedrag past bij die doelstelling. Een manier om dat te doen is de thans beoordeelde aanvragen qua hoogte te vergelijken met vorige periodes. Mochten daar grote verschillen in zitten, zou dat op z'n minst moeten leiden tot aanvullende toelichting en/of vragen. Nu wellicht enkele aanvragers veel hogere bedragen hebben aangevraagd, het subsidieplafond daardoor eerder wordt bereikt en de onderhavige subsidieaanvraag mede om die reden is afgewezen, is aanvullende motivering op dit punt onontbeerlijk. Ook om deze reden kan de beschikking niet in stand blijven.

In het verlengde daarvan kan zelfs de vraag worden gesteld of – gelet op de doelstelling om het Noord-Brabantse cultuurbeleid te dienen – het niet passender en effectiever is indien ook in het beleid een grens wordt gesteld aan de hoogte van elke individuele aanvraag?

Gevolg

U realiseert zich vast dat zonder de Provinciale ondersteuning het onmogelijk is om Hetpaarddatvliegt te laten voortbestaan. Hetpaarddatvliegt zal verdwijnen en daarmee verdwijnt een belangrijke speler van het ecosysteem cultuureducatie in Brabant. Ten koste van scholen en van kinderen. Alles wat we de laatste 8 jaar met uw steun en ook heel veel eigen kracht hebben opgebouwd, gaat verdwijnen, en zal met meer geld en energie op een later moment, wellicht door anderen, in financieel betere tijden, weer van de grond af opgebouwd moeten worden. En dat is zonde. Dat is kapitaal-, energie- en cultuurvernietiging.

In het slotwoord merkt de adviescommissie op dat in Noord-Brabant de bijdrage van de gemeentes aan de kunst- en cultuursector ver achterblijft bij het landelijk gemiddelde. Er is goed nieuws te melden: het Eindhovens college van B&W heeft besloten € 500.000,- extra beschikbaar te stellen voor deze ronde in de PLUS regeling. De Cultuurraad heeft uiteindelijk tot een bedrag van 2,3 miljoen kunnen adviseren. Het advies van de Stichting Cultuur Eindhoven betreffende Hetpaarddatvliegt luidt:

“De commissie waardeert de artistieke kwaliteit van het aanbod van Hetpaarddatvliegt. Zij is positief over de mate waarin het jeugdpubliek wordt bereikt. Hierdoor heeft het gezelschap duidelijk meerwaarde als het gaat om de diversiteit van het culturele aanbod in de stad. Zij adviseert de aanvraag te honoreren. Subsidiebedrag voor een bedrag van €75.000,- in 2017 en voor een bedrag van €75.000,- in 2018.” (Zie bijlage.)

Een verhoogde subsidietoekenning dus van de Gemeente Eindhoven, maar het zal niet genoeg zijn.

Terwijl de verschillende overheden – Rijk, provincie en gemeenten – een culturele infrastructuur van groot belang achten, lijkt weinig coördinatie tussen deze verschillende overheidslagen om een respectievelijk landelijk, provinciaal en gemeentelijk opererende instelling samen te ondersteunen teneinde een goede en pluriforme infrastructuur te garanderen. Hetpaarddatvliegt lijkt daarmee tussen wal en schip te geraken. Als Hetpaarddatvliegt ooit verdwijnt, laat dat dan zijn vanuit een visie, niet om louter procedurele redenen.

Tot slot voegen wij enkele brieven bij die vanuit verschillende hoeken aan de provincie zijn aangeboden. Wij verzoeken de inhoud als hier ingelast te beschouwen.

Wij vragen u om uw besluit te herzien, het positieve advies van uw commissie te volgen en honorering van het subsidiebedrag van € 381.000,- alsnog in overweging te nemen.

Hoogachtend,
Jeugdtheatergezelschap Hetpaarddatvliegt



Voorzitter bestuur
Paul 'Herminez



Zakelijke Leiding
Annemie Meijer

Artistieke leiding
Reem Wittenbols

Artistieke leiding
Annemiek Nienhuis

Het zou de regionale en lokale overheden sieren als zij over het voortbestaan van het kunstenaarsaanbod in de eigen biotoop ook een eigen koers zouden varen. Met eigen opvattingen en een eigen idee. Om op die manier, indien nodig zoals nu, de vernietigende krachten van landelijke beslissingen weerstand te bieden en de eigen winkel op orde te kunnen houden. Nu worden over hoofden heen waardevolle initiatieven zoals Hetpaarddatvliegt simpel geëlimineerd en blijven hun bijdragen aan ons klimaat ongezien en onbesproken. Dat is ongehoord.

Groet,
Peter Dictus

Peter Dictus • studieleider Academie voor Theater • Fontys Hogeschool voor de Kunsten
Zwijsenplein 1, 5038 TZ • gebouw ZP, kamer B2.27 • Postbus 90907, 5000 GJ Tilburg
+316 12 99 00 45 • peter.dictus@fontys.nl

*Ik wil jullie van ganse harten steunen !
Ik word steeds weer verrast en geroerd door jullie voorstellingen; wat een kwaliteit en wat een vindingrijkheid !!*

Met vriendelijke groet,
Dinie van Rossum
coördinator onderwijs

040-2163 259
werkdagen: ma, di, do en vr-ochtend

CKE | Postbus 812 | 5600 AV Eindhoven
Stratumsedijk 22 | 5611 ND Eindhoven
040-2163 263 | www.cke.nl

Schippers&VanGucht betreurt het feit dat het collega jeugdtheatergezelschap Hetpaarddatvliegt ondanks het positieve advies van de beoordelingscommissie niet kan rekenen op financiële steun van de Provincie. Het is jammer te moeten constateren dat wij als "nieuwkomers" de "oudgedienden" wegdrücken om budgettaire redenen. Wij hopen dat er ruimte gevonden kan worden in het budget om de positief beoordeelde initiatieven die onder de zaaglijn eindigen, alsnog van een bijdrage te voorzien.

Plaza Futura steunt een rijk theaterleven in en om Eindhoven. Het is voor publiek en makers van belang dat alle facetten van het theater in Eindhoven te zien en te realiseren zijn. We betreuren de recente beslissing om Hetpaarddatvliegt geen subsidie meer te verlenen vanuit de landelijke en provinciale overheid dan ook zeer, omdat daarmee specifiek het jeugdtheater, en daarmee een volgende generatie theaterliefhebbers, direct wordt geschaad.

Met vriendelijke groet,
Pauline Terreehorst
Directeur Plaza Futura

*Beste mensen van Hetpaarddatvliegt,
Fontys pabo Tilburg heeft een aantal jaren verschillende voorstellingen van jullie geboekt. Ter inspiratie voor onze studenten. Samen met groepen kinderen uit het basisonderwijs hebben wij genoten en werden wij geraakt. De manier waarop jullie alledaagse onderwerpen weten te benaderen, met oog voor detail, steeds eerlijk, subtiel en met humor, geeft iets eigens aan jullie gezelschap. Jullie nemen kinderen (en volwassenen) serieus. Dit mag niet verdwijnen!
Fontys pabo Tilburg ondersteunt jullie van harte!
Namens mijn collega's van het domein kunstzinnige oriëntatie,
Leni Trommelen*

.....
Leni Trommelen • Opleidingsdocent / vakdocent drama • **Pabo Tilburg** • Fontys Hogeschool Kind & Educatie
Prof. Goossenslaan 1-01, 5022 DM • Gebouw P1, kamer A2.07 • Postbus 90900, 5000 GA Tilburg
+31 8850 73958 • h.trommelen@fontys.nl •
.....

Het Paard dat vliegt is één van de weinige professionele jeugdtheater gezelschappen in Brabant, alleen dat al verdient ondersteuning. Het Paard dat vliegt moet zich verder kunnen ontwikkelen.

Vriendelijke groet,

GEERT OVERDAM, KUNST EN CULTUUR ADVIES, partner voor podiumkunstenars, podia en festivals.

Hetpaarddatvliegt maakt in Brabant adembenemend sterk theater voor kinderen, het zou doodzonde zijn als we dat verliezen.

Groet,

Rob van Steen
Theaters Tilburg

Ik schrok van het bericht wat ik zag op facebook, geen subsidie meer voor jullie dat mag niet gebeuren!! Afgelopen jaren heb ik jullie leren kennen als een professioneel theatergezelschap waarbij de spelers vol passie, enthousiasme maar altijd ook met humor spelen. Ik, maar vooral heel veel leerlingen en scholieren hebben keer op keer kunnen genieten van mooie voorstellingen met begeleidende lesbrieven, filmpjes en workshops. Goed educatiemateriaal wat het tot een totaal plaatje maakt. En een nagesprek na afloop van de voorstelling.
Ik herinner me nog de leerlingen van het St Lucas in PandP die de voorstelling Oorlogshelden gezien hadden. Het was buiten 30 gr (lekker weer voor pubers om meteen naar buiten te gaan na afloop) maar er kwamen zoveel vragen uit het publiek dat er wel een half uur nagepraat werd. Ik was er stil van. Heel mooi om dit te bereiken. En bij de voorstelling Later als ik dood ben, zat ik met tranen in mijn ogen... Jullie raken kinderen en volwassenen! Als CultuurStation werken we heel graag met jullie en we moeten er niet aan denken dat jullie geen nieuwe voorstellingen meer kunnen maken.
Ik hoop zeker dat jullie je standpunten kunnen verdedigen en dat dit besluit niet vast staat maar nogmaals overwogen wordt want jullie zijn het waard! Ik duim mee!

Met vriendelijke groeten,

Ingrid Karssemakers
CultuurStation
Medewerker Cultuureducatie

Onze steun heb je.
Voor een gespreid en pluriform netwerk van jeugdpodiumkunsten is het Paarddatvliegt een belangrijke speler in de infrastructuur.

Met vriendelijke groet,

Jan Baanstra
Zakelijk leider

de Stille

Ik ben echt een fan van jullie! Al vanaf het eerste uur!
In 2000 speelde jullie voor het eerst voor het basisonderwijs in de theaterzaal van CKE. Toen nog 'Het geheim van Isis Pandora'.
Vele voorstellingen volgden: Nietmisschien, Loch Ness, later als ik dood ben, En de rest kan stikken, enz. enz.
Jullie voorstellingen hebben altijd een hoge artistieke waarde, inhoudelijke kwaliteit en sluiten goed aan bij de doelgroep.
Kinderen worden geraakt door jullie voorstellingen.
Ook het educatief materiaal dat jullie bij elke voorstelling is vernieuwend. Ik zou willen dat elk gezelschap zo'n mooi lesmateriaal beschikbaar stelt.
De scholen zijn hier erg blij mee en dit mag nooit verloren gaan!
Mede met financiële steun van Provincie en gemeente hebben jullie dit allemaal bereikt en het kan toch niet waar zijn dat dit alles nu weer teniet gedaan wordt.
Ontzettend veel leerlingen hebben al kennis mogen maken met jullie voorstellingen. Het zou een ramp als dit in de toekomst niet meer mogelijk is!
Hopelijk overweegt de provincie haar keuzes en mogen we nog heel lang kinderen nog heel lang genieten van jullie prachtige voorstellingen.

Vriendelijke groet,

Anita Tromp
Medewerker CultuurStation PO

Bereikbaar op: T 040 2163257 (bgg 040 2163263)
Aanwezig: ma t/m vr

Hetpaarddatvliegt maakt echt het verschil, door jeugd de wereld vanuit hun eigen perspectief te laten beschouwen, waardoor volwassenen ook anders naar de wereld leren kijken. Een nieuwe blik naar buiten die juist zo nodig is in een samenleving die steeds meer naar binnen is gekeerd. Je kan dit alleen maar ervaren, door er zelf bij te zijn, zoals ik een aantal malen kon doen, daarom moet Hetpaarddatvliegt hun missie op het podium kunnen voortzetten!

Groet, nienke

| drs Nienke Meijer | voorzitter college van bestuur fontys hogescholen |

| a: rachelsmolen 1 postbus 347 5600 ah eindhoven | r4 | kamer 1.56 |

| t: 08850-83440 e: n.meijer@fontys.nl | w: fontys.nl | twitter @NienkeMeijer1

TEKST VAN REBECCA NELEMANS BIJ AANBIEDEN PETITIE AAN GEDEPUTEERDE SWINKELS

Geachte Gedeputeerde, Beste Henri, geachte leden van de Provinciale Staten, beste mensen,

Als freelance kunsthistoricus ben ik regelmatig in gesprek met kunstenaars. Ik ontmoet ze op hun atelier, bij een tentoonstelling, in hun galerie of in het museum. Wat ik dan zie, zijn altijd en zonder uitzondering hardwerkende en uitermate betrokken burgers. Vaak hebben zij hun kunstpraktijk financieel onafhankelijk gemaakt van de waan van de dag, door bijbanen in de zorg, de horeca, in het onderwijs. Een enkeling wordt ondersteund door familie en of vrienden en gelukkig zijn er een paar die met hun werk voldoende verdienen om ervan te leven.

Ik kom ook regelmatig bij musea en instellingen en geef les aan een geïnteresseerd publiek. Daar zie ik de belangstelling voor kunst groeien, zoals de behoefte aan zingeving en betekenis groeit. En toch wordt de groep kunstenaars die een behoorlijke boterham verdient steeds kleiner en daarmee verdwijnt hun zichtbaarheid in onze maatschappij. De economische crisis heeft naast de enorme bezuinigingen van overheidswege veel galeries de kop gekost, veel opdrachtgevers (zoals bedrijven) verdwenen uit het veld en musea schrapten de vergoedingen voor de kunstenaars. Door een docentschap op een academie, een werkperiode in een artist in residence of een tentoonstelling bij een kunstinitiatief en met inzet van veel eigen middelen, wist een belangrijke groep kunstenaars de laatste jaren het hoofd net boven water te houden.

Toen ik begin november hoorde dat de positieve beoordeling van juist dat kunstenveld, die kweekvijver, direct was gekoppeld aan een veel kleiner budget voor datzelfde kunstenveld, was mijn frustratie groot. Dat was een reden om deze petitie te starten.

Subsidie, subsidiüm, woorden die stammen uit het Latijn, betekenen oorspronkelijk hulp of bijstand bieden. Hoe ver zijn we daar op de dag van vandaag van verwijderd geraakt. We subsidiëren niet meer dat wat hulp nodig heeft, wat ondersteuning vraagt, maar dat wat zichzelf economisch rendabel heeft bewezen: grote musea met blockbusters als tentoonstellingen, festivals die duizenden bezoekers trekken of designtentoonstellingen die producten tonen die eenvoudig commercieel in de markt gezet kunnen worden.

Cultuur subsidies zijn daarmee eigenlijk economische subsidies geworden. Tegelijkertijd wordt er over kunstenaars gesproken als subsidie-slurpers, of meent men dat kunstenaars al te lang aan een subsidie-infuus liggen. Ik verafschuw dat taalgebruik. Niet alleen omdat het cynisch is en zo ver verwijderd van de wereld van de kunsten. Ik verafschuw het ook omdat het een grote onwaarheid in zich heeft. Want niet één van de kunstenaars die ik ken – en dat zijn er velen – ligt aan een subsidie-infuus. In tegenstelling zelfs: volgens mij zijn op dit moment de grootste ondersteuners van de kunstwereld de kunstenaars zelf en hun directe omgeving. Want veelal is het de kunstenaar die onbetaald meewerkt aan tentoonstellingen, opdrachten, adviezen. En zijn het de kunstenaars die binnen kunstenaarsinitiatieven vanuit hun betrokkenheid ernstig onderbetaald werk verrichten. Gewoon, omdat zij gelukkig ook een ander belang zien in hun werk, dan slechts het financiële.

Begin november, was mijn frustratie groot. Nu, een week of 5 en ruim 1570 handtekeningen verder, heb ik inmiddels wat tijd gehad om te reflecteren op wat er nou mis ging, wat er mis gaat. En ik kom er steeds meer achter dat ik niet ongerust ben over de kunst of de kunstenaars. Die gaan immers hun weg wel, hoe onmogelijk we het ze ook maken. Ik maak me vooral bezorgd om onze samenleving. Steeds meer filosofen en wetenschappers onderkennen het belang van kunst als een vorm van reflectie op ons zijn. De ons helaas ontvallen filosoof des vaderlands, René Gude, zag kunst als één van de trainingsgebieden van de mens, naast sport, religie en filosofie.

De filosoof Joke Hermens schreef onlangs dat kunst louterend kan zijn omdat ze de vervreemding ten opzichte van ons zelf en de anderen kan ombuigen tot nieuwe, inspirerende verwantschappen. En volgens de Russische filosoof Boris Groys is het juist de kunstenaar die kan reflecteren op onze wereld die is opgebouwd uit grote collectieven: staten, partijen, bedrijven, wetenschappelijke verenigingen etc. H

et individu dat functioneert binnen die collectieven, binnen die systemen, kan niet ervaren wat de mogelijkheden en beperkingen zijn van zijn/haar eigen acties. Alleen de kunstenaar, die enkel en alleen zijn of haar eigen en uitermate persoonlijke verantwoordelijkheid neemt en geen collectief dient, kan kritisch die wereld beschouwen en daarmee veranderingen voorstellen. In die visie van Groys is de kunstenaar een soort hedendaagse nar aan het hof: hij/zij legt de vinger op de zere plek, wijst ons op onze onvolkomenheden, daagt ons uit, prikkelt en sart, troost en ontroert. En dat kan hij enkel en alleen als hij daarbij de volledige vrijheid geniet en geen enkel nut dient.

Het is zomaar een greep uit wat denkers zien als de kracht van kunst.

Als kind van gewone, hardwerkende ouders uit een Brabants dorp, had ik nooit de zegeningen van de kunst genoten, was ik nooit in contact gekomen met de kracht van kunst, als er geen kunstinitiatief was geweest dat de kunst ook in mijn leefwereld liet infiltreren. Kunst heeft mij sindsdien onbetaalbaar veel gebracht in het leven: mildheid, ontroering, twijfel, inzicht, troost, empathie, een scherp oog, een analytische geest, om er een paar te noemen... maar bovenal een open blik.

Ik geloof niet dat u als politici verkeerde bedoelingen heeft met het kunstklimaat in Brabant: Terecht merkte de gedeputeerde op dat er nog nooit zoveel provinciaal belastinggeld beschikbaar is gemaakt voor cultuur als op dit moment en ook in de laatste weken wordt er nog veel gerepareerd. Maar zolang er niet iets van die subsidie, die ondersteuning bij de kunstenaars, de makers, komt, zolang het niet ten gunste komt aan hun beroepspraktijk, zolang zij geen podium hebben om hun werk te tonen aan een breed publiek, gaat er blijkbaar iets mis met de verdeling: Dan betalen we niet de bakker voor een brood, maar belonen we de bezorger ruimschoots.

En dat gaat mij aan het hart. Want ik meen als betrokken burger dat het maatschappelijk wenselijk is dat de kunstenaar zijn werk blijft maken, zoals de bakker zijn brood bakt. Eenvoudigweg omdat kunst en cultuur tot onze levensbehoeften horen. Daarom startte ik deze petitie. Het geeft mij goede moed en troost om te zien dat zoveel andere Brabantse burgers, professionals en vrijwilligers uit de kunstwereld, maar zeker zoveel kunstminnaars, daar net zo over denken.

Ik wens u, als leden van de Provinciale Staten en als Gedeputeerde van cultuur, veel wijsheid, inspiratie en een open blik bij het besturen van deze provincie.