



Haaren
Helvoirt
Esch
Biezenmortel



gemeente
Haaren



4175015
DIV_STAN

GRP

Provincie Noord-Brabant
Provinciale Staten
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Uw kenmerk	:		Behandeld door	:	Erna Hüsstege
Uw brief van	:		Bijlagen	:	3
Ons kenmerk	:	UIT2017/56908/IK	Datum	:	21 april 2017
Zaaknummer	:	Z32932 (bij beantwoording vermelden)	Verzonden d.d.	:	21 APR. 2017
Onderwerp	:	Toekomst Haaren			

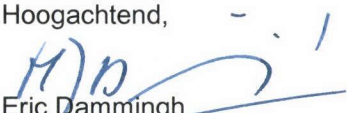
Geachte Provinciale Staten,

Ter informatie stuur ik u een afschrift van de brief die wij vandaag verzonden aan het College van Gedeputeerde Staten.

Meer informatie

Als u nog vragen heeft, neem dan gerust contact met mij op. Ik ben te bereiken via telefoonnummer 0411-627282 of via e-mail gemeente@haaren.nl.

Hoogachtend,


Eric Dammingh
raadsgriffier



Haaren
Helvoirt
Esch
Biezenmortel

gemeente Haaren



Provincie Noord-Brabant
College van Gedeputeerde Staten
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Uw kenmerk	: C2 194627/4164846	Behandeld door	: Erna Hüsstege
Uw brief van	: 4 april 2017	Bijlagen	: 2
Ons kenmerk	: UIT2017/56909/IK	Datum	: 20 april 2017
Zaaknummer	: Z32932 (bij beantwoording vermelden)	Verzonden d.d.	: 21 APR. 2017

Onderwerp : Reactie op uw verzoek en aanbod

Geacht college,

Tijdens haar gesprek met de gemeenteraad op 30 maart 2017 kondigde Gedeputeerde mevrouw Spierings uw brief over het vervolgproces bestuurlijke toekomst Haaren aan. We ontvingen uw brief, gedateerd 4 april 2017, op 7 april. In deze brief geeft u aan dat u het van groot belang vindt de raadpleging nog voor de zomer te organiseren. U doet ons een niet gespecificeerd aanbod om behulpzaam te zijn bij het voorbereiden en vormgeven van deze raadpleging. Met deze brief gaan wij in op de navolgende, door u genoemde zorgpunten:

1. goede relaties;
2. onduidelijke type vraagstelling bij de uitvoering van de motie van 16 maart 2017;
3. het ervaren van een ontbrekend gevoel van urgentie bij de gemeenteraad

en gaan wij in op uw aanbod in de brief.

Omdat wij de brief ook in afschrift zenden aan de gemeenteraden en Colleges van B&W van onze buurgemeenten en aan Provinciale Staten van Brabant lijkt het ons goed hier en daar in ons antwoord zaken uit het verleden, voor ons en u bekend, aan te stippen.

Goede relaties

U heeft het over een transparant proces en het belang van goede onderlinge (bestuurlijke) verhoudingen. Wij onderschrijven dat en handelen daarnaar richting onze inwoners, u als provincie en onze buurgemeenten. Het interactieve proces Toekomst Haaren, gestart zomer 2014, is daar een goed voorbeeld van. In de periode vóór 21 april 2016 waren er al overleggen tussen de fractievoorzitters van onze gemeenteraad en delegaties van de gemeenteraden van Boxtel, Oisterwijk, Tilburg en Vught. Ons College van B&W nam de uitvoering van de motie van de raad van 21 april 2016 voortvarend ter hand en voerde op ons initiatief diverse gesprekken met de buurgemeenten. De verslagen daarvan zijn openbaar gemaakt. In december 2016 nodigde ons College de buurgemeenten uit voor een nieuw gesprek, maar deze wensten daar op dat moment geen gebruik van te maken.

Vanuit het belang dat wij (en naar we uit uw brief opmaken ook u) hechten aan een zorgvuldig en transparant proces en goede onderlinge bestuurlijke verhoudingen, is ons een aantal zaken opgevallen.

Het College van GS heeft bij herhaling aangegeven dat het College van Burgemeester en Wethouders de verbindende schakel is naar de gemeenteraad; dit ligt ook in de lijn van de Nederlandse bestuurlijke verhoudingen. Wij vinden het dan ook vreemd dat u geen afschrift van uw brief van 4 april jl. aan ons College van Burgemeester en Wethouders heeft gestuurd. Wel stuurde u deze in cc. aan omliggende gemeenten. We gaan ervan uit dat dit geen bewuste actie was van uw zijde. Wij hebben overigens inmiddels zelf ons College geïnformeerd.

Een tweede voorbeeld. Onlangs voerde u bij monde van Gedeputeerde mevrouw Spierings een gesprek met drie buurgemeenten over de vraag van die gemeenten inzake de mogelijke splitsingsdatum van de gemeente Haaren. Hierover is de gemeente Haaren niet in kennis gesteld. Desgevraagd antwoordde u op 30 maart dat dit niet zozeer over Haaren ging, maar slechts over de opsplitsingsdatum van de gemeente Haaren. Dit wekt op zijn zachtst gezegd enige verbazing. Voor Boxtel, Vught en Oisterwijk is die vraag namelijk uitsluitend aan de orde bij een eventuele opsplitsing van de gemeente Haaren. Het besluit tot opsplitsing hebben wij als gemeenteraad tot op heden niet genomen; wij hebben slechts een stip op de horizon gezet.

Een derde voorbeeld. Het is ondertussen bekend geworden dat op er hoog niveau tussen u en "Den Haag" overleg is over de mogelijke splitsingsdatum van de Gemeente Haaren. Het bevreemdt ons dat wij daarbij door u niet betrokken worden. Wij zijn tot op heden niet door u op de hoogte gehouden van de voortgang van deze communicatie en de mogelijke uitkomsten.

Een vierde voorbeeld. We stuurden u en de omliggende gemeenten een kopie van onze moties van 16 maart als reactie op het rapport Augusteijn. U vroeg ook onze buurgemeenten om een reactie op het rapport Augusteijn. Een afschrift van de reacties hebben wij tot op heden noch van deze gemeenten, noch van u mogen ontvangen.

Natuurlijk delen wij samen met u dat een transparant proces en goede onderlinge verhoudingen een verantwoordelijkheid zijn van alle bij dit proces betrokken partijen: Wij, onze inwoners, u en de omliggende gemeenten. Wij zullen vanzelfsprekend alles in het werk stellen wat redelijkerwijze van ons verwacht mag worden om hier maximaal invulling aan te geven.

Motie 16 maart 2017

In onze vergadering van 16 maart 2017 hebben wij met het aannemen van een ingediende motie een zorgvuldig proces voortgezet. Dit proces bestaat uit drie elementen (zie bijlage 2, motie van 16 maart 2017):

1. het informeren van de inwoners van onze gemeente,
2. een raadpleging onder dezelfde inwoners en
3. indien de inwoners bij de raadpleging een voorkeur uitspreken vóór opsplitsing als richtdatum voor de opsplitsing vast te stellen 1 januari 2022.

Ons College en wij als gemeenteraad hebben de uitvoering van de motie opgepakt. Een week ná de raadsvergadering heeft ons College ons op hoofdlijnen geïnformeerd. Op 30 maart 2017 is een concept plan van aanpak gepresenteerd aan de gemeenteraad voor uitvoering van de eerste stap van de motie: het informeren van de inwoners. Dit plan van aanpak op hoofdlijnen is diezelfde avond gedeeld met Gedeputeerde mevrouw Spierings. In dit plan van aanpak is opgenomen, dat het verzamelen van de meest actuele informatie in handen wordt gegeven van Het PON. Vanzelfsprekend zetten wij de constructieve manier waarop wij het proces Toekomst Haaren voeren voort en worden inwoners en buurgemeenten betrokken. Hun precieze rol is nog niet bepaald. Wij hechten aan een goede en objectieve informatieoverdracht aan onze inwoners voor 1 juli 2017. Uit uw brief van 4 april maken wij op dat het beeld van de informatieoverdracht aan onze inwoners niet goed is overgekomen. Naast het verzamelen van feitelijke informatie, vragen we aan onze buurgemeenten ook (beleidsmatige) informatie die voor de afweging die onze inwoners dienen te maken, relevant is. Inwoners moeten de tijd krijgen de informatie tot zich te nemen in de maanden juli en augustus. De planning gaat uit van een raadpleging onder de inwoners van de gemeente Haaren in september of oktober van dit jaar.

Raadpleging voor zomer 2017

Aan uw verzoek om al vóór de zomer van 2017 een raadpleging te houden onder de inwoners kunnen/willen wij vanuit oogpunt van zorgvuldigheid niet voldoen. Samen met onder andere het PON en de buurgemeenten gaan we stap 1 van de motie uitvoeren. Ons doel is om onze inwoners op een zorgvuldige, objectieve wijze te informeren over de mogelijke consequenties van een opsplitsing naar buurgemeenten, zodat hen een zo goed mogelijk actueel beeld over de gevolgen van een keuze kan worden gegeven. We willen de inwoners meenemen in het proces, niet alléén de uitgesproken voor- en tegenstanders, maar vooral ook de mensen, die in eerste instantie niet geneigd zijn hun mening (soms scherp) kenbaar te maken. Tevens wordt in deze fase de exacte vraagstelling van de raadpleging gevormd. Hierbij nemen wij uw zorg rond de vraagstelling mee.

Zorgvuldigheid voor snelheid

In uw brief uit u uw zorg over het door u ervaren ontbrekend gevoel van urgentie om snelheid in het proces te houden. U refereert daarbij in het licht van bestuurskracht aan het bestuursakkoord van de gemeente Haaren van 2014 en aan het besluit van 21 april 2016. De frase uit het bestuursakkoord dat "een behoorlijke omvang van de organisatie noodzakelijk is om efficiënt en kostenbesparend te kunnen werken (...) kwaliteit te garanderen en de kwetsbaarheid te minimaliseren" moet met name gezien worden in het licht van de toen naderende decentralisaties in het sociaal domein. Intussen is dit door middel van samenwerkingsverbanden met verschillende gemeenten opgepakt en georganiseerd. De zinsnede uit het besluit van 21 april 2016 (als er een duurzame en bestuurskrachtige oplossing voorhanden is voor alle dorpen) is gebaseerd op de uitkomsten van de rapportage van WagenaarHoes (en moet in die context gelezen worden) en verwees naar het traject Veerkrachtig Bestuur en de provincie-brede discussie over de bestuurlijke organisatie van gemeenten binnen de Provincie Noord-Brabant, met in het bijzonder een duurzame en bestuurskrachtige oplossing voor het (landelijke) gebied tussen de steden Tilburg, Den Bosch en Best/Eindhoven. De vraag wat een zelfstandige gemeente de komende 5-10 jaar nog voor elkaar kan krijgen, dient in het licht van Veerkrachtig Bestuur gesteld te worden aan alle gemeenten. De opmerking over de omvang van het bibliotheekgebruik in Vught door inwoners van Helvoirt, voor zover dit relevant is in het kader van bestuurskracht, ontbeert feitelijke grondslag.

Uw woorden, dat onze werkwijze "ook wederom tot vertraging leidt", delen wij absoluut niet en is ook zeker niet onze drijfveer. Wij gaan voor zorgvuldigheid. Wij vinden het belangrijk dat er onder onze inwoners een breed draagvlak voor de te maken keuze is. Aan een breed draagvlak bij en een zorgvuldige en objectieve informatievoorziening aan de inwoners hechten wij als raad sterk.

Met het gevaar om in herhaling te vallen merken wij het volgende op. De gemeente Haaren kijkt samen met haar inwoners voortdurend naar de toekomst van de vier dorpen. Onderzoeksbureau WagenaarHoes deed onafhankelijk onderzoek en verzamelde feiten (2014 en 2015). De conclusie eind 2015 van dat onderzoek was: *de gemeente Haaren staat er goed voor. In de toekomst ontstaat er naar verwachting een moment, dat het voor de inwoners van onze dorpen beter is om op te splitsen.*

Op 21 april 2016 besloten wij (zie bijlage 1, besluit van 21 april 2016) als toekomstperspectief vast te stellen, dat de gemeente Haaren opsplijt als er voor alle dorpen een toekomstbestendige en bestuurskrachtige oplossing voorhanden is. Waarbij we nogmaals vermelden dat dit besluit is genomen op basis van de gegevens en uitkomsten van de rapportage van WagenaarHoes. Het is aan de gemeenteraad, gekozen door de inwoners, om te bepalen wanneer het moment daar is om de gemeente Haaren op te splitsen. Onderdeel van het besluit van 21 april 2016 is dat de (alle) inwoners worden betrokken voordat definitieve besluitvorming binnen de gemeenteraad plaatsvindt. Wij blijven – zoals eerder aangegeven – in het belang van onze inwoners een zorgvuldig proces doorlopen en vooral de mening van de (alle) inwoners serieus nemen.

Wij begrijpen maar al te goed dat we hiermee niet tegemoet kunnen komen aan de wens van enkele groeperingen of individuele inwoners, die juist de opsplitsing willen versnellen om hen moverende redenen. Dat dit niet zonder reacties is blijkt onder andere uit de uitingen op sociale media en de gesprekken en briefwisselingen die door hen met onder andere u gevoerd zijn. Wij zijn en blijven van mening dat de zorgvuldigheid binnen het proces het belangrijkste is en dat wij alle visies op het onderwerp tot ons nemen en onderdeel laten zijn van onze besluitvorming. Uit het rapport van WagenaarHoes blijkt nergens sprake te zijn van urgentie; ook door u wordt de noodzaak voor de gemeente Haaren van snelle herindeling niet onderbouwd, en omliggende gemeenten dringen bij ons niet aan op snelle herindeling maar op snelle duidelijkheid. Deze duidelijkheid komt er.

In uw brief geeft u aan dat de vraag wat de gemeente Haaren de komende 5-10 jaar voor elkaar kan krijgen niet wordt beantwoord. Als antwoord verwijzen wij naar de resultaten uit het verleden (die wat ons betreft een garantie zijn voor de toekomst). Enkele voorbeelden: Recent zijn in de dorpen Helvoirt en Haaren diverse bouwkundige projecten gerealiseerd, zoals een brede school, een multifunctioneel centrum en verzorgingshuizen. In alle dorpen van de gemeente Haaren is de woningbouw weer flink van de grond gekomen. De leefbaarheid van de dorpen is op peil, gelet op de vele initiatieven die vanuit de samenleving worden geïnitieerd en door de gemeente worden gefaciliteerd. Op het gebied van duurzaamheid lopen tal van succesvolle en hoopgevende projecten. En dan is daar natuurlijk het financieel buitengewoon rooskleurige meerjarenperspectief en de resultaten die wij daarin de afgelopen jaren hebben bereikt als gemeente. Verder verwachten we in solide samenwerkingsverbanden onze taken op het gebied van VTH en Sociale Domein uit kunnen blijven voeren.

Aanbod hulp voorbereiding raadpleging

Wij hebben kennis genomen van uw aanbod. Zoals aangegeven is het Plan van Aanpak al voortvarend ter hand genomen. Mocht er in de loop van het proces behoefte ontstaan aan uw ondersteuning, dan treden wij daarover met u in overleg.

Enkele zorgpunten van onze zijde zijn:

Termijn reactie

Wij hadden op 30 maart een gesprek met Gedeputeerde mevrouw Spierings. Zij verwoordde het verzoek en het aanbod van uw College en gaf aan dat een en ander schriftelijk aan ons kenbaar gemaakt zou worden. Dit schriftelijke verzoek van 4 april hebben wij op 7 april mogen ontvangen. Dat U ons vanaf de ontvangst van uw brief 13 dagen tijd gunt om te reageren op uw verzoek en uw aanbod vinden wij ronduit bestuurlijk vreemd. De (tijds-)druk die u op deze manier op het proces van onze raad en ons College legt, achten wij ongebruikelijk in Nederlandse bestuurlijke verhoudingen. Zeker in de verhouding tussen u en ons.

Teksten (Veer)Krachtig Bestuur

U informeerde Provinciale Staten over de Stand van zaken van (Veer)Krachtig Bestuur. In de bijlage wordt daarbij de stand van zaken per gemeente geschetst met als peildatum 21 maart 2017 (stuknummer 4162167). Bij de gemeenten Boxtel (7), Vught (9), Oisterwijk (18) Heusden (19) en Tilburg (20) staat vermeld, dat deze gemeenten naar verwachting een deel van de gemeente Haaren opnemen. Gelet op het feit, dat wij tot op dit moment niet hebben besloten de gemeente Haaren op te splitsen, en laat staan op welke wijze (2,3,4 of 5 delen), adviseren wij u dringend deze zinsnede bij de betreffende gemeenten te verwijderen en Provinciale Staten hierover te informeren. De verwoording van de getrokken conclusie is volgens ons te prematuur om op deze manier als reactie op (Veer)Krachtig Bestuur op te nemen, als een vrijwel voldongen feit.

Naar aanleiding van gesprek 30 maart

Wij vinden het storend, dat Gedeputeerde mevrouw Spierings op 30 maart ten onrechte stelde dat een burgerraadpleging vóór de zomer noodzakelijk is om de datum van opsplitsing op 1 januari 2020 haalbaar te laten zijn. Uit een provinciale ambtelijke reactie op een vraag van onze kant om te bevestigen dat die datum niet haalbaar is bij een raadpleging na de zomer, blijkt die onmogelijkheid niet. Overigens is die datum voor ons niet het uitgangspunt zoals u hebt kunnen lezen in ons besluit van 16 maart 2017.

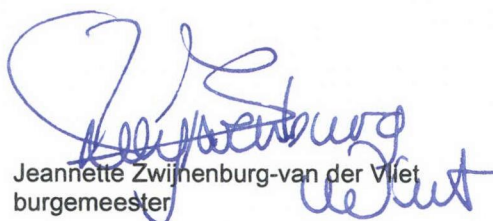
Tot slot

Deze brief is besproken in de raadsvergadering van 20 april 2017. De raadsfracties van Lokaal Liberaal Haaren, CDA, Samenwerking '95 en VVD staan achter de inhoud van deze brief. Zij vertegenwoordigen elf van de vijftien raadszetels.

Hoogachtend,
de Raad van de gemeente Haaren,



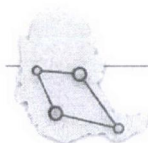
Eric Dammingh
raadsgriffier



Jeannette Zwijnenburg-van der Vliet
burgemeester

Een afschrift van deze brief is verzonden aan Provinciale Staten en de gemeenteraden en colleges van Burgemeester en Wethouders van de gemeenten Oisterwijk, Tilburg, Heusden, Vught en Boxtel en aan het College van de gemeente Haaren

Bijlagen: 1. Raadsbesluit van 21 april 2016
2. Motie van 16 maart 2017



Gemeente Haaren



Motie

LLH, CDA, SAMENWERKING '95

VVD VOOR

Progressief '96 tegen

AANGENOMEN

Nummer: 20170316 – M1

Naar aanleiding van: het rapport van de procesadviseur R. Augusteijn

Datum raadsvergadering: 16 maart 2017

Onderwerp: Reactie op het rapport van de procesadviseur de heer R. Augusteijn

Overwegende dat:

- De gemeenteraad kennis heeft genomen van het rapport van de procesadviseur de heer R. Augusteijn;
- De gemeenteraad van Haaren op 21 april 2016 heeft besloten als toekomstperspectief vast te stellen, dat de gemeente opsplijst op het moment dat voor alle dorpen een toekomstbestendige en bestuurskrachtige oplossing voorhanden is. Voordat definitieve besluitvorming plaatsvindt worden eerst de inwoners geraadpleegd. Draagvlak bij de inwoners is immers een belangrijk onderdeel;
- Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Brabant onze gemeenteraad heeft gevraagd uiterlijk 17 maart 2017 te reageren. Het college van GS onderschrijft het advies van de procesadviseur R. Augusteijn in dezen;
- De gemeenteraad veel belang hecht aan zorgvuldigheid binnen het proces en aan de meningen van de inwoners van de gemeente Haaren over de mogelijke toekomst van de gemeente Haaren;
- De gemeenteraad het belangrijk vindt dat de inwoners van de gemeente Haaren goed geïnformeerd zijn over de mogelijke gevolgen van een opsplitsing van de gemeente Haaren;
- Een mogelijke opsplitsing van de gemeente Haaren in samenhang moet worden gezien met ontwikkelingen in de regio;

Spreekt uit:

Dat zorgvuldigheid gaat voor snelheid.

1. Alle inwoners van de gemeente Haaren nog vóór 1 juli 2017 te informeren over de gevolgen van een mogelijke opsplitsing van de gemeente Haaren en mogelijke effecten op leefbaarheid per dorpskern. Hiervoor onder andere gebruik te maken van de gegevens die al beschikbaar zijn via de website "Waarstaatjegemeente.nl";

2. De inwoners direct na de zomervakantie (september/oktober 2017) te raadplegen met de volgende vraagstelling: zelfstandig blijven of opsplitsen?
Deze vraagstelling nog nader uit te werken door de gemeenteraad.
3. Indien voor een opsplitsing gekozen wordt, de richtdatum voor opsplitsing te stellen op 1 januari 2022.

en gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting

Raadpleging:

Uitgangspunt is een laagdrempelige en eenvoudige raadpleging van alle inwoners van 18 jaar en ouder van de gemeente Haaren. Het streven is een maximale respons te realiseren.

Tijdpad

Een raadpleging kan plaatsvinden direct na de zomer van dit jaar. Het is belangrijk deze raadpleging goed te laten voorbereiden door de gemeenteraad. De ervaring heeft geleerd dat de vraagstelling van een raadpleging nauw luistert. Het is heel belangrijk een zorgvuldig proces te blijven doorlopen. Inwoners van de gemeente Haaren moeten goed geïnformeerd zijn over de gevolgen van een mogelijke opsplitsing van de gemeente Haaren. Bijvoorbeeld: "Wat betekent het voor mij als ik over een tijdje inwoner ben van één de buurgemeenten van Haaren?". Maar ook: "Wat zijn de gevolgen voor de leefbaarheid in de dorpen, het verenigingsleven, voorzieningen enz." Onder meer op basis van de uitkomsten van de raadpleging kan de raad nog in 2017 een principebesluit nemen. Indien voor een opsplitsing gekozen wordt, wordt een plan van aanpak opgesteld, met een vervolgtraject. Een principebesluit tot opsplitsing dient te worden afgestemd met de betrokken buurgemeenten en de provincie. Kwaliteit en zorgvuldigheid gaan vóór snelheid.

Communicatie

Communicatie met de inwoners is heel belangrijk in dit traject.

Op verschillende manieren moeten de inwoners betrokken worden bij de keuzes die worden gemaakt in het dossier Toekomst Haaren.

Alle inwoners moeten worden geïnformeerd over de (persoonlijke) gevolgen van een mogelijke opsplitsing. Om een goed onderbouwde keuze te maken moeten de inwoners weten wat een overgang naar een andere gemeente betekent.

Zaken zoals OZB, afvalinzameling, effecten op verenigingsleven, voorzieningen, subsidies, huishoudelijke hulp, PGB's, jeugdhulp et cetera zijn belangrijk in het afwegingsproces van alle inwoners.

De inwoners moeten niet alleen worden geïnformeerd, maar ook worden meegenomen in het traject en hun mening kunnen geven over de voorgenomen besluitvorming (wél of geen opsplitsing). Een zorgvuldige raadpleging van de bevolking is en blijft belangrijk, voordat overgegaan kan worden tot definitieve besluitvorming. Dit is in overeenstemming met het besluit van de gemeenteraad van 21 april 2016 en in lijn met het advies van de heer R. Augusteijn.

Samenhang met buurgemeenten en provincie

Een mogelijke opsplitsing van de gemeente Haaren heeft directe gevolgen voor de buurgemeenten. Ook de provincie Noord-Brabant is speler in dit proces, nu zij de gemeenten heeft gevraagd wat hun reactie is op het advies van procesadviseur R. Augusteijn. Overigens heeft de gemeenteraad van Haaren nog geen uitspraak gedaan over bij welke gemeenten de dorpen (of delen daarvan) bij voorkeur zouden moeten worden ondergebracht.

Omdat de gemeenteraad van Haaren zorgvuldigheid zeer belangrijk vindt, stellen wij de richtdatum van een mogelijke opsplitsing op 1 januari 2022. De buurgemeenten hebben overduidelijk aangegeven dat de gemeenteraad van Haaren als eerste aan zet is. Ook hebben zij aangegeven dat ze positief staan tegenover het overnemen van de bestuurszorg voor de dorpen. Door enkele gemeenten wordt zorg uitgesproken over de geadviseerde datum van opsplitsing van de gemeente Haaren (1 januari 2020). De gemeenten Vught, Boxtel en Oisterwijk hebben aangegeven een voorkeur te hebben voor een opsplitsing per 1 januari 2019, onder andere in verband met de twee gemeenteraadsverkiezingen van maart 2018 en daarna november 2019 bij opsplitsing per 1 januari 2020.

Omdat ook de gemeenteraad van Haaren twee verkiezingen zo kort na elkaar geen wenselijke situatie vindt, spreken wij eveneens de voorkeur uit om de richtdatum voor een mogelijke splitsing niet op 1 januari 2020 te stellen, maar later in de tijd. 1 januari 2019 is overigens in ieder geval niet mogelijk, zo blijkt onder andere uit de rapportage van de heer R. Augusteijn en de verkregen informatie van de provincie Noord-Brabant.

Samenwerking '95

CDA

VVD

LLH

Peter den Ouden

Hein van Poppel

Boy Scholtze

Wil van Pinxteren

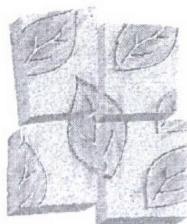
Sten Reijnen

Ans Beijens

Bart Velthuisen

Jan van Iersel

Geert-Jan van Schijndel



Haaren
Helvoirt
Esch
Biezenmortel

gemeente
Haaren

Besluit van de raad



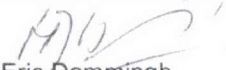
Raadsvergadering	: 21 april 2016
Registratienummer	: 855
Onderwerp	: Bestuurlijke en organisatorische toekomst gemeente Haaren

De raad van de gemeente Haaren;
in zijn vergadering van 21 april 2016;
gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van ;
gelet op de behandeling in het raadsplein van 7 april 2016;
gelet op .

B E S L U I T :

1. Als toekomstperspectief vast te stellen, dat de gemeente opsplijst op het moment dat voor alle dorpen een toekomstbestendige en bestuurskrachtige oplossing voorhanden is. Voordat definitieve besluitvorming plaatsvindt worden eerst de inwoners geraadpleegd. Bij de opsplitsing is draagvlak bij de inwoners een belangrijk onderdeel.
2. Het college voor de tussenliggende periode een aantal kaders mee te geven, namelijk:
Volg de ontwikkelingen bij alle buurgemeenten en rapporteer eenmaal per half jaar terug aan de gemeenteraad, of eerder als daartoe aanleiding toe is;
 - I. Blijf in gesprek met en volg actief de ontwikkelingen bij alle buurgemeenten en rapporteer eenmaal per half jaar terug aan de gemeenteraad en informeer de inwoners of eerder als daartoe aanleiding toe is;
 - II. Blijf in gesprek met en volg actief de ontwikkelingen bij de provincie en rapporteer eenmaal per half jaar terug aan de gemeenteraad en informeer de inwoners of eerder als daartoe aanleiding toe is;
 - III. Ga door met samenwerking met gemeenten in de regio, maar ga daarbij alleen samenwerkingsverbanden aan, die bijdragen aan een toekomstige opsplitsing of die daaraan niet in de weg staan en ga bij het aangaan van samenwerkingsverbanden het gesprek aan wat een toekomstige opsplitsing van de gemeente Haaren kan betekenen voor de samenwerking.;
 - IV. Maak in relatie tot het toekomstperspectief keuzes in de organisatie met het oog op verbeteren van kwaliteit, verminderen van kwetsbaarheid en beheersing van kosten.

De raad van de gemeente Haaren,


Eric Dammingh
Griffier


Jeannette Zwijnenburg-van der Vliet
voorzitter