

Fractie SP
Dhr. N. Altundal
Brabantlaan 1
5216 TV s-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Vragen n.a.v. behandeling subsidieaanvragen professionele kunsten 2021-2024

Datum

2 maart 2021

Ons kenmerk

C2276619/4839605

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

E.M. (Elma) Meuken - Kloosterman

Telefoon

(06) 55 68 69 46

Email

emeuken@brabant.nl

Bijlage(n)

-

Bij brief van 8 februari 2021, ingekomen op 8 februari 2021, heeft u namens de SP fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

1. Afgelopen jaar zijn er vanuit de sector verschillende brieven, signalen en dergelijke geweest over de uitvoering van de subsidieregeling. Graag willen wij van GS weten waarom deze signalen, waardoor er gerede twijfel kan bestaan aan de juistheid of volledigheid van het advies, niet hebben geleid tot een nadere weging van deze adviezen door het college.

Antwoord: We hebben signalen gekregen met betrekking tot praktische uitvoerende zaken. Ons waren geen signalen bekend waardoor wij zouden twijfelen aan de juistheid of volledigheid van het advies.

2. In advies van HAC wordt gesteld dat uit het advies tevens moet blijken op basis van welke gegevens het tot stand is gekomen en welke procedure bij het tot stand brengen van het advies is gevolgd. Heeft u deze onderliggende documenten getoetst en gecontroleerd en zich ervan vergewist dat de adviezen zorgvuldig zijn opgesteld?

Antwoord: Nee, wij hebben net als in voorgaande trajecten marginaal getoetst. We hebben als college (samen met onze BrabantStad-partners) voor de adviescommissie vooraf duidelijke afspraken en kaders gesteld passend bij een zorgvuldige procedure. Er is in dit subsidietraject bewust gekozen voor beoordeling van de aanvragen door een onafhankelijke adviescommissie. Wij zijn ervan uitgegaan dat de oordelen van deze adviescommissie conform de kaders zijn opgesteld. Wij hadden geen reden eraan te twijfelen dat de adviescommissie conform de kaders heeft geadviseerd. De adviescommissie

kreeg hierbij ambtelijke ondersteuning vanuit de deelnemende BrabantStad-partners.

Datum

2 maart 2021

Ons kenmerk

C2276619/4839605

3. *Bij de motivering van de afwijzing van een aanvraag moet ook inzicht verschaft worden in de beoordelingen van de aanvragen die hoger in de rangorde zijn geëindigd. Alleen dan kan immers in een procedure tegen de afwijzing van de eigen aanvraag ook de beoordeling van hoger geëindigde aanvragen aan de orde worden gesteld. Heeft GS in haar eigen beschikking c.q. besluit de afgewezen organisaties uitdrukkelijk inzicht verschaft in de beoordelingen van de aanvragers die hoger in de rangorde zijn geëindigd?*

Antwoord: Alle adviezen van de adviescommissie BrabantStad Cultuur zijn openbaar gemaakt. Iedereen heeft dus kennis kunnen nemen van de beoordeling van de aanvragen. In november 2020 hebben wij de gehonoreerde aanvragen openbaar gemaakt. Bij de afwijzende beschikkingen is de ranking en het advies met betrekking tot de betreffende aanvraag gevoegd.

4. *Deelt uw college de mening van de SP dat samenwerking inhoudt dat de provincie zich juist wel druk dient te maken over de mogelijke gevolgen bij de partners (BrabantStad) en met hen de ontstane problemen zorgvuldig bespreekt en ook de mogelijke oplossingen samen verkend, Zo ja op welke wijze heeft of gaat uw college hiervoor zorgdragen?*

Antwoord: Ons college maakt zich – met de gemeenten – met name druk over de gevolgen voor de culturele instellingen. Met de B5 bespreken wij de situatie, maar dat betekent niet dat wij samen oplossingen verkennen. Ons college is door onze provinciale HAC aangesproken op fouten in onze procedure. In het oplossen daarvan nemen wij daarin onze eigen verantwoordelijkheid.

5. *Kunnen de gemeenten van BrabantStad de provincie juridisch verantwoordelijk en aansprakelijk stellen voor het onzorgvuldig handelen van de adviescommissie BrabantStad Cultuur? Welke partij is de politiek verantwoordelijke voor het functioneren van de Adviescommissie BrabantStad Cultuur?*

Antwoord: Nee. Juridisch is er sprake van vijf subsidieregelingen voor professionele kunsten 2021-2024 in Breda, Tilburg, 's-Hertogenbosch, Eindhoven en provincie Noord-Brabant. Er zijn aanvragen ingediend bij een of meerdere regelingen. De besluitvorming – en eventuele bezwarentrajecten – zijn in iedere gemeente en bij de provincie separaat doorlopen. In de beoordeling van de aanvragen is door de provincie en de gemeenten Breda, 's-Hertogenbosch en Tilburg gebruik gemaakt van de adviezen van de Adviescommissie BrabantStad Cultuur. Deze adviescommissie is ingesteld en benoemd door ons college en de colleges van Breda, Tilburg en 's-

Hertogenbosch. Alle betrokken colleges dragen daarbij hun eigen politieke verantwoordelijkheid.

Datum

2 maart 2021

Ons kenmerk

C2276619/4839605

6. *Draagt uw college de verantwoordelijkheid over het feit dat u met uw standpuntbepaling niet de "passende mate van openbaarheid" heeft gegarandeerd en hierop ook niet heeft toegezien? Zo nee, waarom niet? Zo ja op welke wijze heeft u deze garantie gewaarborgd en hierop toegezien?*

Antwoord: Ja, ons college draagt de verantwoordelijkheid om toe te zien op de passende mate van openbaarheid. Wij hebben hierop toegezien doordat wij bij het advies van de adviescommissie BrabantStad Cultuur hebben getoetst of de adviezen zijn onderbouwd en gebaseerd op de in onze subsidieregeling genoemde criteria. Met betrekking tot de mate van openbaarheid heeft de HAC in haar advies haar standpunt kenbaar gemaakt. Achteraf beschouwd kan het college het advies van de HAC billijken. In de handreiking beoordelingskader zijn ten behoeve van de nieuwe in te stellen adviescommissie de per criterium te hanteren verdeelregels duidelijk, ondubbelzinnig en imperatief voorgeschreven.

7. *Is het bestaande subsidieplatform ten volle benut door aanvragers waarover GS reeds een positief besluit heeft genomen?*

Antwoord Nee, er resteert van het subsidieplafond van €11.126.835 nog €124.119.

8. *Zo ja gaat GS dan de organisaties waarvan de bezwaren gegrond zijn verklaard met extra subsidiemiddelen alsnog subsidies toekennen?*

Antwoord: Wij gaan de herbeoordeling en de nieuwe ranking afwachten. Wij zullen instellingen die zodanig hoog in de ranking eindigen dat zij binnen het subsidieplafond vallen alsnog honoreren.

9. *Deelt u het oordeel van de bezwaarcommissie dat de besluiten van GS onzorgvuldig zijn voorbereid maar ook genomen?*

Antwoord: Ja. Wij nemen het advies van de HAC over.

10. *Het blijkt dus niet om enkele gevallen maar om alle aanvragen te gaan. Hoe kan uw GS bij alle aanvragen onzorgvuldig zijn geweest? Heeft uw GS bij besluitvorming gecontroleerd op de juistheid of volledigheid van het advies, de zorgvuldigheid van de totstandkoming van het advies? Zo ja hoe heeft uw college dit gedaan? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: De HAC komt tot dit oordeel omdat de geconstateerde belangenverstrengeling van een van de commissieleden niet alleen hoeft te hebben geleid tot een bevoordeling van een aanvrager waarmee het betreffende commissielid belangen bij had, maar ook tot benadeling van andere aanvragers. Daarmee staat, procedureel gezien, de correctheid van de

rangschikking ter discussie. De geconstateerde belangenverstrengeling is voor de HAC in haar advisering van cruciale betekenis geweest om te concluderen dat de tenderprocedure in procedurele zin ernstige gebreken vertoonde ten aanzien van alle aanvragen. Voor de HAC was dit tevens reden om met betrekking tot twee reeds uitgebrachte adviezen een nader advies uit te brengen in verband met vorenstaande constatering betreffende de genoemde belangenverstrengeling. Voor wat betreft het tweede deel van uw vraag verwijzen wij u graag naar het antwoord op vraag 2.

Datum

2 maart 2021

Ons kenmerk

C2276619/4839605

11. De bezwarencommissie stelt tevens dat zij bij de behandeling van de bezwaardossiers geconfronteerd is met erg gebrekkige informatievoorziening van de zijde van uw college. In uw statenmededeling van 4 februari jl legt u de "schuld" hiervan bij de bezwaarmakers. We citeren "De bezwaarmakers hebben argumenten en vragen op tafel gelegd die soms voor ons nieuw waren"

a) Graag wil de SP weten waarom bezwaarschriften in behandeling genomen zijn zonder dat deze blijkbaar "compleet" waren en GS nog op nadere informatie zat te wachten?

b) Als GS bij haar besluit de juistheid, volledigheid en zorgvuldigheid in acht heeft genomen bij de totstandkoming van de adviezen, had GS dan niet de beschikking moeten hebben over de volledige informatie vooraf, zodat zij voorbereid is op een mogelijke bezwaarprocedure? Zo ja, deelt u onze stelling dat GS dan in haar eigen verantwoordelijkheid bij het nemen van een zorgvuldig besluit onzorgvuldig heeft gehandeld? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: a. Bezwaarschriften worden door de HAC in behandeling genomen binnen een bepaalde termijn. Als lopende het proces nieuwe argumenten, vragen of feiten naar boven komen is er gelegenheid hierop te reageren door nieuwe documenten toe te voegen. Dit is waar wij op doelen.

b. Nee zie ook het antwoord op vraag 2. Uw vraagstelling impliceert dat ons college vooraf kennis zou moeten hebben van de ingediende bezwaren. Die zijn dan echter nog niet bekend.

12. Is het advies van de HAC en de gevolgen ervan met Brabantstad besproken? Zo ja wanneer?

Zo ja, Is er ook gesproken over:

a) de aard en het aantal bezwaren dat was ingediend? Zo ja wat was de algemene reactie van Brabantstad?

b) het oordeel van de HAC over de bezwaarmakers en de andere besluiten?

c) de wijze waarop met de ontstane situatie omgegaan moet worden, rekening houdend met de belangen en gevolgen van/bij betrokken gemeenten? Wat was de reactie van de gemeenten over de gevolgen voor hen? Hebben zij aan de provincie om financiële steun gevraagd?

d) zijn deze afspraken (bestuurlijk en/of ambtelijk) in verslagen terug te vinden en kunnen deze verslagen ingezien worden door Provinciale Staten?

Antwoord: Ja, op 20 en 27 januari 2021 en zijn de BrabantStad-partners ambtelijk en bestuurlijk geïnformeerd.

- a. Ja. De informatie zoals deze naar de Staten is gegaan is met BrabantStad gedeeld. De BrabantStad-partners hebben kennisgenomen van en snappen de ernst van de situatie. Dit is iets wat niemand had zien aankomen.
- b. Ja. Zie ook het antwoord op vraag 12 a.
- c. Zie ook het antwoord op vraag 12 a. De gemeenten hebben niet gevraagd om financiële steun.
- d. Nee, de BrabantStad partners zijn mondeling geïnformeerd.

Datum

2 maart 2021

Ons kenmerk

C2276619/4839605

13. Uit hoeveel leden gaat de nieuwe adviescommissie bestaan? Op welke wijze gaat GS zorgdragen dat alle disciplines in de cultuursector vertegenwoordigd worden, dan wel zich hierin kunnen herkennen?

Antwoord: GS hebben een nieuwe adviescommissie ingesteld. U bent over de samenstelling van deze adviescommissie geïnformeerd op 24 februari 2021 via een memo gedeputeerde. GS zorgen voor een adviescommissie die onafhankelijk is en alle kennis en ervaring in huis heeft om op basis van de criteria van de subsidieregeling de aanvragen te beoordelen. Er is geen sprake van vertegenwoordiging van de kunstdisciplines, maar we zorgen ervoor dat van alle disciplines voldoende kennis aanwezig is in de adviescommissie.

14. Gaat uw college voor ondersteuning en facilitering van totstandkoming van deze adviescommissie gebruik maken van de kennis en expertise van de kennisinstellingen binnen de cultuursector?

Antwoord: Nee. De adviescommissie is zodanig samengesteld dat alle betrokken kennis en expertise aanwezig. De adviescommissie moet volledig onafhankelijk kunnen functioneren. Hierin is geen rol weggelegd voor kennisinstellingen binnen de cultuursector.

15. Op welke wijze wordt BrabantStad betrokken bij de totstandkoming van de nieuwe adviescommissie en zullen zij actief een rol spelen bij werving en aanstelling van de leden voor de nieuwe adviescommissie?

Antwoord: Wij houden onze partners in BrabantStad op de hoogte van de vorming van de nieuwe adviescommissie. Zij spelen geen actieve rol in de werving en aanstelling van leden voor de nieuwe adviescommissie.

16. Is uw college op de hoogte van het onderzoek van het PON? Zo ja, hoe gaat u dit onderzoek betrekken bij de vormgeving van het cultuurbeleid?

Antwoord: Ja. Wij zullen de uitkomsten van dit onderzoek bestuderen en kijken op welke wijze dit betrokken kan worden bij de vormgeving van ons cultuurbeleid.

Datum

2 maart 2021

Ons kenmerk

C2276619/4839605

17. Is de provincie betrokken en/of opdrachtgever van dit onderzoek?

Antwoord: Nee, dit onderzoek wordt uitgevoerd in opdracht van Kunstloc Brabant.

18. Deelt uw college de opvatting van de SP dat je de gevolgen van de coronacrisis op de cultuursector in Brabant het beste kunt aanpakken als er ook Brabant specifieke gegevens/feiten zijn wat PON aan het onderzoeken is?

Antwoord: Ja, het college deelt uw visie dat nadere specifieke informatie over gevolgen van Corona wenselijk kan zijn.

19. Is uw college bereid om de behandeling van het beleidskader Vrije Tijd, Cultuur en Sport 2021-2022 op te schorten tot het onderzoek van het PON over de gevolgen van de coronacrisis op de cultuursector is afgerond en deze informatie meegewogen kan worden bij de besluitvorming?

Antwoord: Nee, wij zien nu geen reden voor opschorting van de behandeling van het beleidskader Vrije Tijd, Cultuur en Sport 2021-2021. Uiteraard zien wij de uitkomsten van het onderzoek van PON graag tegemoet. Overigens vindt de behandeling van het kader op verzoek van uw Staten in maart plaats dus u bent – indien het onderzoek zoals aangekondigd in februari wordt opgeleverd - in de gelegenheid de uitkomsten dan bij de behandeling te betrekken.

20. In uw statenmededeling van 4 februari stelt u *“Aangezien door corona onder meer de Kunst- en Cultuursector zwaar getroffen wordt, is op dat moment door een aantal fracties aangegeven hoe belangrijk het is dat er de komende twee jaren rust is. Ons college deelt de mening dat de sectoren de komende jaren baat hebben bij rust om weer op krachten te komen. Wij werken aan een goed, evenwichtig en ambitieus beleidskader Vrije tijd, Cultuur en Sport dat ruimte biedt voor herstel doordat wij het grootste deel van ons beleid continueren”* Moeten wij hieruit concluderen dat uw college het huidige beleid en budget voor cultuur en kunst verlengt met twee jaar?

Antwoord: Nee, wij verwijzen u naar het Statenvoorstel Beleidskader Vrije Tijd, Cultuur en Sport 2021-2022.

Overeenkomstig het door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant genomen
besluit,
namens deze,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Doedens', with a long horizontal stroke extending to the right.

A. Doedens,
programmamanager Cultuur, Sport en Erfgoed

(In verband met de corona-maatregelen is deze brief, na vaststelling door het college, digitaal door
de verantwoordelijk programmamanager ondertekend)

Datum

2 maart 2021

Ons kenmerk

C2276619/4839605