

Definitief Beknopt verslag van de vergadering van de commissie Zorg, Welzijn en Cultuur gehouden op 26 november 2010 (ZWC-0877)

[Klik hier voor het integrale audioverslag](#)

Datum
14 januari 2011
Ons kenmerk
ZWC-0877
Auteur
Jos Dankers
Telefoon
(073) 681 2382

1. Opening

De voorzitter ZWC opent om 13.05 uur de gecombineerde vergaderingen van respectievelijk ZWC-RM en ZWC-EMG t.a.v. de voorstellen PS 78/10 (CH-complexen) en PS 76/10 (BSCH).

Het voorstel PS 77/10 (Sportinfrastructuur) wordt voorgezeten door de voorzitter EMG (zie tevens verslag EMG – 1130).

4. Statenvoorstellen.

4.1. Grootschalige Cultuurhistorische Complexen (PS 78/10; gecombineerde vergadering Commissie's ZWC en RM)

Bespreking door de Commissie, geeft aan, dat de fracties wisselend staan t.o.v. het voorstel. Daarbij worden onder meer de volgende punten (samengevat) aangegeven:

- Hoewel CH-complexen belangrijk zijn, ligt er wel heel snel een voorstel op tafel. Niet op voorhand op dit domein vastleggen (SP, GL) en ook het SER-advies betrekken bij de 1^e tranche (SP, VVD, CU-SGP) en behoefte aan meer focus (SP, VVD, D66); mede in samenhang met Agenda van Brabant (VVD). De insteek van het voorstel is vooral RO, terwijl ook de cultuurhistorie relevant is voor dit voorstel (CDA, SP, VVD, PvdA).
- Twee criteria toe te voegen: subsidiëring rijksmonumenten; passende herbestemming met sluitende exploitatie op langere termijn. Daarnaast het inzetten van een externe deskundige bij de selectie (CDA). Prima om via een integrale aanpak CH-complexen op een vernieuwende manier te behouden voor de toekomst. Daarbij aandacht voor de vraag welk complex de hoogste CH-waarde biedt (PvdA). Belangrijke toetssteen: steeds moet aantoonbaar zijn, dat de keuzes ten goede komen aan een zo breed mogelijk deel van de samenleving. Naast economisch rendement ook meer evenwicht tussen de peilers van Telos bewerkstelligen. Ook inzetten op de zorg economie (SP).
- Risico's meer spreiden over ook de andere participanten (CDA). "B5-clausule" toepassen en exit-strategie wenselijk (VVD). Transparante boekhouding nodig i.v.m. tegenvallers (CDA) en daardoor mede aandacht voor beheersing van de kosten van de externe exploitatiemaatschappij (CDA, SP). Ook meer aandacht aan smarte maatschappelijke effecten i.r.t. de P&C-cyclus (VVD). Leg een relatie met het monumentenfonds (PvdA). Behoeftte aan multiplier-effecten rondom dit thema (GL).

Gedeputeerde Van Heugten gaat (samengevat) nader in op:

- Juist het voorstel is een aanvulling op het Monumentenfonds a.g.v. maatschappelijke signalen. Belangrijk daarbij is het subsidiëren van de onrendabele top van dit type complexen. Daarbij participatie via externe ontwikkelmaatschappij, waar we als provincie al voldoende ervaring mee hebben m.b.t. beheersing, c.a. Inzake subsidiëring versus andere opties wordt in de MvA nader op ingegaan. T.a.v. exit-strategie: daar kan PS jaarlijks toe besluiten. M.b.t. keuze van complexen is denkbaar dat vanuit herbestemming en koppeling aan rode bebouwing, deze vooral in stedelijk

gebied liggen.

Gedeputeerde Van Haaften vult (samengevat) aan:

- CH-waarde is mede van groot belang i.h.k.v. het Brabantse Mozaïek. Daarnaast past het voorstel volledig in het Monumentenbeleid. M.b.t. het rijksbeleid is de financiering nog niet geheel duidelijk.

De voorzitter constateert het volgende t.b.v. het advies.

De gecombineerde commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in Provinciale Staten op 10 december 2010; onder nadrukkelijke voorwaarde van een uitgebreide Memorie van Antwoord.

De fracties van SP, VVD, Groen Links, D66, CU-SGP en Partij voor de Dieren hebben aangegeven, niet op voorhand met dit voorstel in te stemmen. Definitieve standpuntbepaling is daarbij mede afhankelijk van de beantwoording van het College via de Memorie van Antwoord.

Daarin moet onder meer worden ingegaan op:

- De meerwaarde van de dekking van dit voorstel t.l.v. de investeringsstrategie.
- Versterken van de inhoudelijk aansluiting op de toetssteen “ten goede van een zo groot mogelijk deel van de Brabantse samenleving”.
- Concretere uitwerking van het voorstel.
 - Inhoudelijk: de uitwerking naar de culturele invalshoek naast die vanuit ruimtelijke ordening en meer focus.
 - Financieel: nadere toelichting op noodzakelijke middelen, participatie van partners, exit-strategie (“B5-clausule”) en onrendabele top financiering i.r.t. subsidie.
- Zorgen of de provincie in staat is om haar ambities waar te maken.
- Betere inbedding in P&C-cyclus i.r.t. maatschappelijke effecten.
- Inwerking SER-advies ter zake van de investeringsstrategie.
- Toe te voegen criteria: subsidiëring rijksmonumenten; passende herbestemming met sluitende exploitatie op langere termijn.

De secretaris stelt dienovereenkomstig het advies op (**ACTIE: Secretaris**).

4.2. BrabantStad Culturele Hoofdstad 2018 (PS 76/10; gecombineerde vergadering Commissie’s ZWC en EMG)

Bespreking door de Commissie, geeft aan, dat de fracties over het algemeen instemmen met het voorstel.

Daarbij zijn (samengevat) de volgende punten aangegeven:

- Behoeft aan concreetheid en smartere formuleringen van doelen en resultaten (CDA).
- Meer inzicht in de besteding van € 5,0 mln die per direct beschikbaar gesteld moet worden (CDA).
- Meerwaarde BSCH i.r.t. Investeringsstrategie moet nader toegelicht (CDA, GL).
- Tegen het voorstel i.r.t. de doorgevoerde ombuigingen door de partners op andere onderdelen van het culturele terrein en inzet bestaande subsidies tbv de bijdrage aan BSCH (SP).
- De bestuurlijke aspecten en de organisatie dient nader uitgewerkt (VVD, D66).
- Zorgen over de inzet/participatie van de B5-partners (VVD, PvdA, GL). Noodzaak tot scenario’s i.r.t. een exit-strategie (CDA)
- Geen kerntaak en gezien de veranderde omstandigheden dient de inzet BSCH te worden heroverwogen (CU-SGP, BP).

Gedeputeerde Van Haaften reageert (samengevat):

- De zorgen i.r.t. de B5-partners zijn begrepen. De totale financiering kent een fasering over de jaren; daarover vinden gesprekken plaats.
- De € 5,0 mln zijn ruwweg te verdelen in € 2,0 mln tbv continuïteit van het proces en € 3,0 mln tbv projecten.

Gedeputeerde Jacobs vult (samengevat) aan:

- BSCH is vooral ook een uitdaging i.r.t. de competitie met de andere steden.

De voorzitter constateert het volgende t.b.v. het advies.

De commissie acht het voorstel in meerderheid rijp voor behandeling in Provinciale Staten op 10 december 2010. De fracties van de SP en de CU-SGP hebben aangegeven hier niet mee in te stemmen.

Daarbij is door de gecombineerde Commissies aangedrongen op een aanvullend Memorie van Antwoord. Daarin moet onder meer worden ingegaan op:

- Gewenste SMART-heid t.a.v. doelen en resultaten.

- Meerwaarde van dekking van dit voorstel t.l.v. de investeringsstrategie.
- Nadere toelichting op € 5 mln per direct beschikbaar te stellen, t.b.v. bidbook, campagne, etc.
- Nadere toelichting op bestuurlijke aspecten & inbedding en de organisatie.
- Scenario's i.r.t. de positie van de provincie, indien een van de betrokken partners afhaakt.

De secretaris stelt dienovereenkomstig het advies op (**ACTIE: Secretaris**).

4.3. Olympisch Plan Brabant: Versterking sportinfrastructuur (PS 77/10; gecombineerde vergadering Commissie's EMG en ZWC)

Zie verslag Commissie EMG-1130.

1. Opening en vaststelling agenda

- De voorzitter opent om 16.05 de vervolg-vergadering van ZWC.
- De agenda wordt overeenkomstig vastgesteld.
- Afwezig m.b.v.v.: xxxx dhr. Hoogeveen (VVD), mw. Verstappen (PvdD).

2. Mededelingen en ingekomen stukken ter kennisname

- Mededelingen Voorzitter: geen
- Mededelingen Gedeputeerde: geen

3. Verslag van de commissie ZWC d.d. 22 oktober (ZWC – 0872)

- Verslag: akkoord en vastgesteld.
- Afspraken & toezeggingen: akkoord. N.a.v. toezegging 324 (Brabant Cultureel), geeft de gedeputeerde aan, dat gesprekken over de offerte nagenoeg zijn afgerond. Via de secretaris krijgt de Cie z.s.m. nadere info (**ACTIE: Gedeputeerde via Secretaris**).
- Planning: geactualiseerd; volgende keer tijdige toezending aan leden (**ACTIE: Secretaris**).

5. Stukken ter bespreking

5.1. Uitvoeringsprogramma Jeugd 2011 (ZWC – 0871)

Vier sprekers (bijdragen als bijlagen toegevoegd):

- Dhr. Dekkers, voorzitter OR BJZ.
- Mw. Vlems/Dhr. Veenstra, jongere die aandacht vraagt voor de bijeenkomst op 6 januari 2011 (initiatief SP).
- Dhrn. Reimert en van Gorp, respectievelijk voorzitter Jeugdzorgberaad en directeur De Bocht en Compaan.

(N.B.: Vanaf dit punt neemt dhr. De Graaff van de Griffie de verslaglegging over i.v.m. andere afspraken van de reguliere secretaris.)

De commissie constateert dat in het uitvoeringsprogramma Jeugd 2011 een forse opgave is opgenomen. De kwaliteit van de zorg dient op peil te worden gehouden, relaties verbeterd en de efficiëncy moet toenemen. Dit alles is een ingewikkelde puzzel, de titel van het uitvoeringsprogramma is in dezen treffend gekozen. De notitie is niet op alle punten even SMART geformuleerd en zeker niet in alle gevallen realistisch. De overdracht van de verantwoordelijkheid met betrekking tot de jeugdzorg richting gemeenten wordt wel ingezet, maar de commissie acht de snelheid waarmee nu gerekend te optimistisch ingeschat. Veel van de zaken die daarvoor geregeld moeten worden zijn nog niet op orde en tegelijkertijd is er nog veel onduidelijk. Het wettelijk kader moet nog worden aangepast, maar wanneer en hoe is nog onduidelijk. Dit hoeft volgens een deel van de commissie niet op voorhand te leiden tot een aanpassing van de kadernota Jeugdzorg.

Verder maakt de commissie zich zorgen over de situatie bij Bureau Jeugdzorg. Naast het verlies aan banen maakt de commissie zich ook zorgen over de vermindering van het zorgaanbod.

De Gedeputeerde antwoordt in eerste termijn dat in het voorliggende uitvoeringsprogramma wordt doorgezet op de lijn die eerder is ingezet. De komende jaren moet dit echter met minder geld gebeuren, waarbij overigens wel sprake is van een winstpuntje, het Rijk biedt compensatie voor de gestegen kosten. De komende periode staat in het teken van een stelselwijziging, met de partners wordt druk overlegd. De provincie heeft hierin een regisserende rol. Het proces zal echter meerdere jaren gaan duren, en zal ook kosten met zich meebrengen. Gedeputeerde voelt zich dan ook gesteund door de moties die PS heeft

aangenomen met betrekking tot de jeugdzorg.

Ten aanzien van Bureau Jeugdzorg merkt de gedeputeerde op dat het verlies aan banen voornamelijk betrekking heeft op tijdelijke aanstellingen en de toegangsmedewerkers raken. Door een eenvoudiger werkwijze te introduceren moet het mogelijk zijn de zorgvragers hier niet mee te benadelen.

In tweede termijn vraagt de heer De Beer (D66) in te gaan op de halvering van het innovatiefonds.

Gedeputeerde geeft aan dat er voor gekozen is de taakstellende bezuinigingen op de jeugdzorg te laten vallen op K2 en het innovatiefonds.

De gedeputeerde zegt daarnaast toe de commissie regelmatig van de ontwikkelingen op de hoogte te houden.

De Voorzitter constateert, dat de commissie, gehoord de bespreking, kan instemmen met het Uitvoeringsprogramma.

5.2 Extra financiële injectie in het cultuurfonds voor Monumenten Brabant (ZWC-0864)

De commissie stemt zonder bespreking in met het voorstel.

5.3 Evaluatie Kunst met een kleine 'k' en een grote 'J' oftewel Expo You (ZWC-0858)

De commissie waardeert de evaluatie van het project, maar stelt gelijktijdig in meerderheid vast dat dit geen kerntaak van de provincie is en dat provinciale bemoeienis eigenlijk niet aan de orde is. Tegelijk is de pilot succesvol verlopen dat het jammer zou zijn nu te stoppen.

De gedeputeerde stelt voor dat gezien wordt of de uitvoering van het project bij één van de steunfuncties in het werkplan kan worden opgenomen. Bij de bespreking van de werkplannen van de steunfuncties komt de gedeputeerde hierop terug.

6. Rondvraag

De heer De Beer (D66) meldt de ontvangst van een uitnodiging van Zorgbelang voor een presentatie. Hij constateert dat ook andere partijen een dergelijke presentatie geven. Is er sprake van coördinatie?

Gedeputeerde bevestigt dat er sprake is van coördinatie.

7. Sluiting

De Voorzitter sluit de vergadering om 18.10 uur.

De Statencommissie voornoemd,

Voorzitter,

Secretaris,

P.A. Verrijt.

J. Dankers

Bijlagen:

1. Toezeggingen ZWC
2. Planning ZWC
3. Advies ZWC m.b.t. PS 78/10
4. Advies ZWC m.b.t. PS 76/10
5. Insprekbijdrage 1.
6. Insprekbijdrage 2.
7. Insprekbijdrage 3.