Provincie Noord-Brabant

Provinciale Staten
griffie

Definitieve Besluitenlijst

Datum
28 januari 2016
Ons kenmerk
3929381
Auteur
J. Dankers
Telefoon
(073) 681 2386

Bespreking
Vergadering presidium
Maandag 11 januari 2016, provinciehuis, 18.30 uur

Aanwezig
CdK W. van de Donk (voorzitter PS), M. van Gruijthuijsen, A. van Hattem, S. Smeulders, mw. P. Brunklaus, J. Heijman, H. Vreugdenhil, W. van Overveld, N. Heijmans, M. van der Wel, T. Braspenning, mw. F. Dingemans, mw. K. ten Cate (loco-griffier), J. Dankers (griffie, verslag).

Afwezig
Mw. C. Dortmans (griffier), mw. M. van der Sloot, J. Hageman.

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering om 18.35 uur en heet de aanwezigen welkom.

2. Besluitenlijsten vergaderingen presidium

De voorzitter concludeert dat de verslagen van het openbare deel van 9 november 2015, van het besloten deel van 9 november 2015 en het verslag van 18 december 2015 kunnen worden vastgesteld.

3. Mededelingen / stukken ter kennisname

a. Korte reflectie presidium op PS-vergaderingen in de afgelopen periode.
Dhr. Van Gruijthuijsen merkt op dat werkenderweg een goede manier van vergaderen ontstaat. Mw. Brunklaus geeft, n.a.v. 13 november 2015, opnieuw aan dat goed gekeken moet worden naar de agendering van de begrotingsbehandeling. De voorzitter constateert dat plezierige en aantrekkelijke vergaderingen en debatten ontstaan; het iedere keer voor de voorzitter zoeken is naar een goed evenwicht tussen een strenge orde en het ruimte geven aan de leden; verdere reflectie bij de evaluatie van de nieuwe werkwijze geschiedt.

b. Memo register relatiegeschenken.
Dhr. Van Hattem geeft aan dat in het verleden melding van relatiegeschenken is gedaan, maar dat deze blijkbaar niet zijn verwerkt in een register. De voorzitter geeft aan, dat dit vanaf nu wel zorgvuldig gaat gebeuren. Hij wijst tevens op een goede communicatie richting PS hierover, met evt. een apart mailadres om de relatiegeschenken te melden. Mw. Dingemans vraagt nog zorgvuldig naar de formuleringen in de regeling te kijken. De voorzitter geeft aan dat mee te laten nemen bij een actualisatie

van de regeling.
De voorzitter concludeert dat daarmee de geschetste werkwijze in het memo is bekrachtigd.

c. Memo Burgerinitiatief 'Stop de hobbyjacht'.
Dhr. Van Hattem vraagt zich af of de nu lager geschatte impact van dit burgerinitiatief wel juist is en pleit voor een goede zorg en aandacht ten aanzien van het initiatief en betrokkenheid van PS. Dhr. Van Gruijthuijsen geeft aan dat in de voorbereiding PS juist niet betrokken moet zijn; dit is pas aan de orde als het verzoek daadwerkelijk is ontvangen.
Dhr. Braspenning vraagt zich af of het wettelijk mogelijk is dat het initiatief 'mede mogelijk wordt gemaakt door de PvdD'; een fractie heeft toch andere mogelijkheden. Mw. Dingemans ondersteunt de betrokkenheid van PS. Dhr. Heijmans geeft aan dat de provincie het komen tot het burgerinitiatief niet moet begeleiden. De griffier reageert: de inschatting van de impact is ingegeven door het vorige burgerinitiatief dat een grotere maatschappelijke impact en inzet kende, waardoor het thans te ontvangen initiatief beperkter opgepakt kan worden. Daarnaast moeten de indieners van het initiatief (burgers) helder zijn. De voorzitter constateert dat gewacht wordt totdat het initiatief is ingediend, vooraleer dit van PS betrokkenheid vraagt. Daarin moet een juridisch zuivere tijdslijn worden gehanteerd (wie, wanneer, etc.) en een juiste mate van de provinciale medewerking voor en na indiening van het initiatief moet worden bepaald. En constateert dat dit memo daarmee voldoende besproken is.

d. Vooruitblik vergaderingen presidium.
De voorzitter concludeert dat deze voor kennisgeving wordt aangenomen.

e. Platform Planning en Control (toegevoegde mededeling).
Besproken wordt dat het voorzitterschap van het Platform Planning en Control (PPC) vacant is. De griffier geeft aan dat het PPC in principe zelf kan besluiten over haar voorzitter. Vanuit de griffie zal de PPC worden begeleid bij haar keuze. Mw. Brunklaus geeft aan dat wat haar betreft D66 de voorzitter mag leveren. De voorzitter constateert dat daarmee dit onderwerp voldoende besproken is.

4. Jaarplan griffie 2016

Dhr. Van der Wel vindt het een mooi plan, maar vraagt ook te kijken naar mogelijkheden tot bijstand voor bv een beoordeling van technische vragen door de griffie of het verzamelen van informatie. Het gaat hem vooral om het verder kijken dan alleen of de vragen beantwoord zijn; in andere provincies zijn daar voorbeelden van (bv Limburg). Mw. Dingemans uit haar zorgen over de werkdruk en of dat ook wordt geëvalueerd. Dhr. Heijmans constateert dat er een noodkreet ligt, waarbij door het anders vergaderen van PS een werkdruk is ontstaan wat onder meer leidt tot achterstanden in onder meer de archivering. Hij vraagt zich af of het niet tijd voor versterking is geworden. Dhr. Van Gruijthuijsen en dhr. Smeulders ondersteunen dit. Dhr. Van Hattem geeft aan dat kritisch gekeken moet worden naar de nieuwe werkwijze. Tevens pleit hij voor betere communicatie van de griffie met de fracties over ICT, ed. en vraagt

om facilitering in capaciteit. Daarnaast geeft hij aan dat de ondertitel "voor en met PS" moet zijn en de instelling van een werkgeverscommissie zou geen doelstelling in dit jaarplan moeten zijn.
De griffier reageert dat de rek, wat de griffie aan werkzaamheden aankan, eruit is. Extra werkzaamheden, zoals geïndiceerd door dhr. Van der Wel en Van Hattem, zijn nu niet mogelijk om erbij te doen. Door de nieuwe werkwijze PS is er echt veel meer werk voor de griffie ontstaan. Als PS/het presidium méér wil aan activiteiten/werkzaamheden door de griffie, dan moet er écht een gesprek gevoerd worden.
Mw. Brunklaus geeft aan dat zij echt zorgen heeft over de griffiemedewerkers en hun mogelijkheden om werkzaamheden binnen de huidige capaciteit op te pakken. Feitelijk vindt zij het niet meer verantwoord om op de huidige voet door te gaan. Er zijn zeker zaken die opgepakt zouden moeten worden, maar daar kan de griffie op dit moment echt niet in voorzien. De voorzitter geeft aan dat in ieder geval op dit moment een volle fte wordt gemist en dat keuzes ten aanzien van inzet van de capaciteit risico's met zich mee brengt. De nieuwe manier van werken vraagt echt veel meer van de griffie. Juist ook om die reden heeft hij behoefte aan een soort houtkoolschets van structuur en omvang van de griffie op basis van realistische behoeften. Het is de taak van het presidium om er voor te zorgen dat de druk niet tot meer risico's en personeelsuitval leidt. De werkwijze moeten we over enige tijd evalueren, maar nu zou een houtkoolschets goed zijn om op korte termijn te bespreken. Dhr. Smeulders stelt voor om dat op 7 maart in het presidium te agenderen; samen met de financiële planning. De griffier geeft aanvullend nog aan dat zij via tijdelijke krachten (bv. juridische support t.b.v. de reglementen & verordeningen) probeert de capaciteit aangevuld te krijgen.
De voorzitter vat de discussie samen: op 7 maart bespreekt het presidium een de houtkoolschets: een beredeneerd vooruit kijken aan de hand van een organisatieschets van de griffie en gekoppeld aan de financiële planning. Hij wil voorkomen dat de griffie steeds op de toppen van haar tenen moet blijven lopen en het presidium moet dit ook niet langer toelaten in verband met het risico dat er misschien nog meer mensen uitvallen. Daarnaast: de werkgeverscommissie gaan we gewoon doen om verder achterstallig onderhoud op dat punt te voorkomen.

5. Statenvoorstel benoeming bestuurslid Zuidelijke Rekenkamer (vertrouwelijke behandeling)

De voorzitter constateert dat dit voorstel zonder bespreking akkoord is.

6. Memo Statendagen PS

Dhr. Van Hattem geeft aan dat wat hem betreft Statentweedaagsen tot een dag (vrijdag) beperkt kunnen blijven, omdat donderdag een gewone werkdag is. Daarnaast zou hij graag willen dat dit type Statendagen in de jaaragenda opgenomen wordt. Dhr. Smeulders vindt het prima als de ene Statentweedaagse een dag en de andere twee dagen omvat.
De voorzitter concludeert dat een Statentweedaagse op 17-18 maart en een

tweede Statendag in het najaar wordt georganiseerd. En dit doen we ook in de komende jaren zo en verwerken dit al in de jaarplanningen.

7. Memo verordening PS

Dhr. Van Hattem geeft aan vragen te hebben: is een thema hetzelfde als een commissie; worden burgerleden per vergadering uitbetaald en hoe wordt dat gecontroleerd en vastgelegd; wordt, gezien de beloning, wegblijven bij vergaderingen niet uitgelokt; wordt voor iedereen ook een controle op handtekeningen uitgevoerd; moet niet een maximaal bedrag aan scholing worden gesteld; moet voor een continentale vlucht niet standaard 'economy class' gelden.
De voorzitter geeft aan dat deze vragen in het begeleidende presidiummemo bij het definitieve Statenvoorstel helder beantwoord zullen worden.
Dhr. Vreugdenhil vraagt of niet met een app gewerkt kan worden om digitaal te declareren. De griffier geeft aan dat aan de digitalisering van de declaraties al wordt gewerkt.
De voorzitter constateert dat het memo voldoende besproken is en dat het definitieve Statenvoorstel wordt afgewacht.

8. Rondvraag en sluiting

Dhr. Van Hattem geeft aan dat de titulatuur van Statenleden op de website niet goed is opgenomen. De griffier reageert dat de titulatuur niet altijd consequent is aangegeven door de Statenleden; mogelijk afhankelijk van persoonlijke voorkeur. Er is een mogelijkheid om dit nogmaals uit te vragen; evt. ook voor nevenfuncties. De voorzitter vat samen: ieder van de Statenleden geeft zelf aan hoe hij op de website opgenomen wil worden en alleen als er nog tijd is kan daar door de griffie een inventarisatievraag over worden uitgedaan.

Dhr. Van der Wel wil graag richtlijnen op papier met betrekking tot het onderzoeksbudget PS, zodat fracties een onderzoeksvoorstel in kunnen dienen. De voorzitter geeft aan dat dit wordt gedaan.

De griffier vraagt op welke moment een gesprek presidium plaats moet vinden (een Statendag of een presidiumvergadering) en wat te bespreken onderwerpen zijn. De voorzitter hecht er belang aan dat dit gesprek goed wordt voorbereid door het presidium en ruim de tijd voor wordt genomen (3/4 uur). Bespreking kan in een (extra) presidiumvergadering plaatsvinden. Onderwerpen kunnen aan de griffier worden gemeld. Het presidium stemt daarmee in.

De griffier stelt, naar aanleiding van vragen van de PvdA, de wenselijkheid van een mogelijkheid tot omruil van iPads/Asus laptops aan de orde. Mw. Brunklaus ondervindt veel hinder van technische mankementen aan haar laptop en bij het gebruik van iBabs. Ook dhr. Vreugdenhil ondervindt deze en gebruikt zijn laptop daarom niet meer. Dhr. Van der Wel vraagt of een omruil mogelijk is. Dhr. Van Hattem geeft aan dat vooral WORD een verschil geeft tussen de

beide typen apparaten.
De voorzitter geeft aan dat onderzocht moet worden waarom iBabs niet goed werkt op de laptops, omdat de Statenleden goed toegerust moeten zijn. Desnoods moeten apparaten omgewisseld worden en de ingeruilde laptops worden dan maar binnen de organisatie ingezet. De griffier zoekt dit verder uit.

De griffier vraagt aandacht voor de bijeenkomst van de Praktijkschool op donderdag 14 januari en het Jeugddebat op 29 januari aanstaande. Voor dit laatste evenement kunnen Statenleden zich nog aanmelden als jurylid.

De voorzitter doet mededeling dat de Koning en Koningin op 12 februari 2016 een informeel bezoek aan Brabant brengen. Het presidium ontvangt t.z.t. het programma.

De voorzitter vraagt aandacht voor een verdere aanvulling van de in leer ingebonden naslagwerken van de PS-vergaderingen in de vitrines op de 1e etage. De griffier heeft dit al opgepakt.

Geen vragen aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 19.40 uur de vergadering.

Volgende vergadering:
Maandag 7 maart 2016: 18.45 – 19.30 uur (reguliere vergadering)