Provincie Noord-Brabant

Provinciale Staten
griffie

Definitieve Besluitenlijst

Datum
7 december 2016
Ons kenmerk
-
Auteur
J. Deneer
Telefoon
(06) 527 83 516

Bespreking
Bijeenkomst Presidium vrijdag 18 november 2016

Aanwezig
W. van de Donk (voorzitter), M. van Gruijthuijsen, A. van Hattem, S. Smeulders, mw. P. Brunklaus, J. Heijman, H. Vreugdenhil, W. van Overveld, N. Heijmans, mw. M. van der Sloot, J. Hageman, M. van der Wel, mw. K. ten Cate (griffier), J. Deneer (griffie, verslag).

Afwezig
-

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 13.20 uur en constateert dat alle aanwezigen instemmen met de agenda.

2. Mededelingen / stukken ter kennisneming

a. *Publicatie openbaar geschenkenregister*
Mw. Brunklaus merkt op dat in het register geschenken vermeld zijn die op een door de provincie georganiseerde activiteit in ontvangst zijn genomen. Afgesproken wordt dat dit type geschenken niet hoeft te worden geregistreerd. Op een vraag van dhr. Van Hattem waarom het register nu pas beschikbaar is gekomen reageert de griffier dat er vertraging op het proces heeft gezeten en in de toekomst ieder halfjaar wordt gepubliceerd.

3. Evaluatie werkwijze PS

De voorzitter licht toe dat er rondom de aanpassing van de nieuwe werkwijze nog een aantal dilemma's resteren waar het Presidium een knoop over door dient te hakken:

- Vergaderdruk
  De PvdD, VVD, 50PLUS, PvdA, SP en D66 zijn voor handhaving van het huidige model met iedere twee weken een Statendag met thema-vergadering en een PS-vergadering. De overige vijf fracties zijn voorstander van één Statendag per maand met thema- en platformbijeenkomsten en één PS-vergadering per maand. Daarmee is er een krappe meerderheid om het huidige model te handhaven. Mw. Brunklaus merkt

op dat twee weken achter elkaar op vrijdag een Statendag incl. PS-vergadering niet wenselijk is. Na een korte discussie concludeert de voorzitter dat de reeds vastgestelde vergaderkalender voor deze Statenperiode niet hoeft te worden aangepast op dit punt. Wel zal er zoveel mogelijk op gestuurd worden, voor zover de planning dit toelaat, om de PS-vergaderingen niet te zwaar te belasten op het moment dat er twee Statendagen achter elkaar zijn ingepland. Daarnaast roept dhr. Van Hattem op de vergaderstukken niet steeds op de uiterste termijn (10 dagen voorafgaand aan de desbetreffende vergadering) te publiceren, maar de stukken eerder ter beschikking te stellen. De griffier reageert hierop dat het voorbereidingsproces dit doorgaans niet toelaat. Verder constateert de voorzitter dat er draagvlak is voor een vast aanvangstijdstip (13.15 uur) van de PS-vergadering.

- Stemmingen
  PvdD en 50PLUS zijn voorstander van het handhaven van de huidige werkwijze. PVV, GL en LB wensen direct na de beraadslagingen over een onderwerp over te gaan tot stemming. Een meerderheid bestaande uit D66, SP, CDA, CU/SGP, PvdA en VVD geven de voorkeur aan een blokstemming. Afgesproken wordt dat in de PS-vergadering voortaan op een vast tijdstip (17.00u) gestemd gaat worden, met dien verstande dat de lopende beraadslagingen eerst worden afgerond. Dhr. Heijmans merkt op dat dit betekent dat voorstellen, waarvoor het noodzakelijk is om in dezelfde PS-vergadering zowel de beraadslagingen te voeren als te stemmen, vooraan op de agenda moeten komen. Dhr. Hageman vult aan dat dit ook geldt voor de behandeling van de voorstellen waarbij veel publiek verwacht wordt.

- Rondvraag
  De voorzitter constateert dat er draagvlak is voor het voorstel van het Presidium om op de Statendag een vast rondvraagmoment (30 min.) te creëren.

- Insprekers
  50PLUS en PvdD geven de voorkeur aan het handhaven van de huidige werkwijze. Dhr. Van Overveld merkt hierbij op dat hij geen voorstander is van een inspreekmoment vlak voor de PS-vergadering omdat het beeldvormingsmoment dan al gepasseerd is en de Staten alleen nog tot besluitvorming over zullen gaan. Dhr. Heijmans vindt dit nadeel betrekkelijk. Als een inspreker een interessante boodschap heeft waarover binnen en tussen de fracties overleg plaats dient plaats te vinden, kan een ordevoorstel worden gedaan om de PS-vergadering kort te schorsen. Een meerderheid van D66, VVD, PvdA, SP en LB is voorstander van een inspreekmoment vlak voor de PS-vergadering. GL en CDA willen het inspreekmoment koppelen aan de themabijeen-

komst. Dhr. Van Hattem merkt op dat zijn fractie voorstander is van het koppelen van het inspreekmoment aan de vergadering waarin het onderwerp is geagendeerd (themabijeenkomst of PS-vergadering).

- Sprekersvolgorde
  De griffier licht toe dat het gebruikelijk is om de stemmingsvolgorde hetzelfde te laten zijn als de sprekersvolgorde. GL, D66 en LB geven de voorkeur aan het bepalen van de volgorde d.m.v. loting. Een meerderheid van de fracties is voorstander van een volgorde op grootte van de fractie. Gekozen wordt voor het handhaven van de huidige werkwijze, nl. een sprekersvolgorde van grote naar kleine fractie. Dhr. Van Hattem merkt op dat een sprekersvolgorde van groot naar klein ook in lijn is met de verkiezingsuitslag en daarmee recht doet aan de stem van de kiezer. Mw. Van der Sloot stelt voor dezelfde volgorde aan te houden voor de themabijeenkomsten, met dien verstande dat de aanvrager als eerste het woord krijgt. De voorzitter constateert dat de aanwezigen instemmen met het voorstel van het CDA.

Tot slot kondigt dhr. Van Gruijthuijsen aan in het Presidium art. 9, lid 3 van het reglement van orde aan de orde te zullen stellen.

4. Gedragscode integriteit

De voorzitter licht toe dat de concept-gedragscode eerst in het Presidium besproken wordt en daarna wordt behandeld in het college van GS. Ten aanzien van een aantal discussiepunten wordt het Presidium gevraagd een standpunt in te nemen. De voorzitter constateert dat:

- Er geen draagvlak is voor het hanteren van een uitgebreide definitie van het begrip integriteit omdat sommige zaken in de praktijk lastig te controleren zijn;
- Een meerderheid geen voorstander is van het tekenen van een contract. Het is voldoende om voorafgaand aan de installatie, in het kennismakingsgesprek met de griffier en CdK, de gedragscode onder de aandacht brengen van het nieuwe Statenlid;
- Er kennis wordt genomen van de uiteenzetting in het memo op de vraag hoe de naleving van de gedragscode kan worden nageleefd;
- De meeste fracties vanuit praktisch oogpunt voorstander zijn van het hanteren van een grens van € 50 voor het melden en laten registreren van geschenken;
- De aanwezigen instemmen met het voorstel dat er in de gedragscode aandacht dient te zijn voor het gebruik van social media door leden PS;
- Het advies van de griffie wordt gevolgd dat het niet mogelijk is om ambtenaren en externe opdrachtgevers uit te sluiten als Statenlid of Gedeputeerde.

Ten aanzien van het laatste discussiepunt merkt dhr. Van Hattem op dat zijn fractiegenoot mw. Van der Kammen verkeerd is geciteerd. Zij heeft nooit de suggestie gedaan dat een ambtenaar uitgesloten zou moeten worden van het Statenlidmaatschap.

Mw. Brunklaus stelt de vraag of het wellicht verstandig is om in de integriteitscode voor GS op te nemen dat oud-gedeputeerden een afkoelperiode van één jaar hanteren ten aanzien van het accepteren van commissariaten bij aan de provincie verbonden partijen. De voorzitter merkt op dat dit in relatie tot de wachtgeldregeling een complexe afweging is.

Dhr. Van Gruijthuijsen ondersteunt het voorstel om in het voorjaar 2017 voor de Statenleden een workshop onderlinge bejegening te organiseren. Een recente tweet wil hij nu al aan de orde stellen. Het betreft een tweet waarin dhr. Boon een persoonlijke aanval doet op mw. Schüller. In de ogen van dhr. Van Gruijthuijsen is dit gedrag onbetamelijk en buiten proportie. Om die reden eist hij excuses van dhr. Van Hattem aan het Presidium en excuses van dhr. Boon aan mw. Schüller.

Dhr. Van Hattem merkt op dat hij eerst een en ander wil nagaan voordat hij met een reactie komt en dat deze discussie niet in het Presidium, maar in het platform integriteit thuishoort. Dhr. Heijmans geeft aan dat het niet aan het platform is om in deze gevallen uitspraken te doen en een oordeel te vellen.

De voorzitter stelt voor dat er een gesprek komt met beide fractievoorzitters en betrokken Statenleden en dat het Presidium in een eerstvolgende bijeenkomst wordt geïnformeerd over de uitkomsten van dit gesprek. De voorzitter verzoekt hem op de hoogte te houden van de voortgang en biedt aan om bij het gesprek aan te sluiten indien dit gewenst is.

5. Rondvraag

Dhr. Van Hattem merkt op dat de lunchpauze op een Statendag 30 minuten bedraagt. In het verleden werd hiervoor ruimer de tijd (45 tot 60 min.) uitgetrokken. Dhr. Van Hattem verzoekt voortaan weer rekening te houden met een ruimere lunchpauze.

6. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 14.40 uur.