

Provinciale Staten
griffie

VASTGESTELDE Notulen

Bespreking

Bijeenkomst Presidium vrijdag 7 april 2017

Aanwezig

CdK W. van de Donk (voorzitter), W. van der Staak, M. van Gruijthuijsen, A. van Hattem, S. Smeulders, P. Brunklaus, H. Vreugdenhil, W. van Overveld, M. van der Sloot, J. Hageman, M. van der Wel, J. Heijman, T. Klitsie, K. ten Cate (griffier), J. Deneer (verslag).

Afwezig

N. Heijmans

Datum

12 april 2017

Ons kenmerk

-

Auteur

J. Deneer

Telefoon

(06) 52783516

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 12.40 uur. De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

2. Concept-besluitenlijsten Presidium

- a. *Concept-besluitenlijst Presidium 13 februari 2017*
Vastgesteld zonder wijzigingen.
- b. *Concept-besluitenlijst Presidium 10 maart 2017*
Vastgesteld zonder wijzigingen
- c. *Concept-besluitenlijst besloten Presidium 10 maart 2017*
Vastgesteld zonder wijzigingen. De aanwezigen stemmen in met het voorstel van de griffier om de notulen openbaar te maken.

3. Mededelingen/stukken ter kennisneming

- a. *Programma Statentweedaagse 11 & 12 mei 2017*
In de notitie wordt gesproken van hotel West-End. De griffier licht toe dat waarschijnlijk uitgeweken wordt naar het Hampshire Hotel. Dhr. Van Gruijthuijsen stelt voor om op 11 mei na het diner een pub-quiz te organiseren. Dhr. Van der Wel vraagt of het vervoer tijdens de Statentweedaagse elektrisch kan zijn. De griffier zegt toe dit uit te zoeken.

4. Reglement van orde PS, format themabijeenkomsten en 3/11-regel

a. 3/11-regel

Mevr. Klitsie geeft een toelichting namens de vice-voorzitters PS. Er zijn twee uitgangspunten gehanteerd bij het vinden van een compromis in de discussie over de 3/11-regel:

- De kwaliteit van de democratie wordt bepaald door de manier waarop de meerderheid omgaat met de belangen van de minderheid en de verantwoordelijkheid van de minderheid om hier op een goede wijze mee om te gaan;
- De werkwijze van de Staten moet gericht zijn op het nemen van goede besluiten en het goed uitoefenen van de controlerende taak van PS.

Mevr. Klitsie legt vervolgens ter vergadering de volgende voorstellen voor aan de aanwezigen:

- Stel in de PS-vergadering van 19 mei 2017 het aangepaste reglement van orde ongewijzigd vast, met dien verstande dat de duur van het rondvraagmoment moet worden uitgebreid van een half uur naar een heel uur;
- Laat de werkwijze voor agendering van themabijeenkomsten de bevoegdheid van het Presidium zijn;
- Pas de 3/11-regel voor de agendering van themabijeenkomsten als volgt aan:
 - Voor de organisatie van een themabijeenkomst over een Statenvoorstel is ten minste de steun van 3 fracties nodig;
 - Voor de organisatie van een themabijeenkomst over een Statenmededeling is ten minste de steun van 5 fracties nodig;
 - Voor de organisatie van een themabijeenkomst rondom overige zaken is ten minste de steun van 5 fracties nodig.Met dit voorstel maakt het aantal Statenleden niet langer onderdeel uit van de afweging om een themabijeenkomst te organiseren.
- Evalueer begin oktober of de drempel voor het organiseren van themabijeenkomsten over Statenmededelingen gehandhaafd kan blijven op 5 fracties;
- Start nu met het cultuuraspect door het zelf op te pakken. Er is geen behoefte aan een externe begeleider of observant. Organiseer voor en na de zomer twee bijeenkomsten zonder agenda in een goede omgeving om met elkaar het gesprek aan te gaan.

Dhr. Van Gruijthuijsen vult aan dat bij Statenmededelingen voor een drempel van 5 fracties is gekozen omdat Provinciale Staten, naast de themabijeenkomsten, diverse en mogelijk betere instrumenten ter be-

schikking hebben om de controlerende taak uit te voeren. Als voorbeelden worden genoemd de rondvraag en de technische / schriftelijke vragen.

Dhr. Van Hattem vraagt of de genoemde voorstellen een oplossing zijn voor een probleem dat er mogelijk niet is. Er is immers op dit moment geen sprake van een stuwmeer van nog te organiseren themabijeenkomsten. Spreker is van mening dat het college veel beleid maakt via Statenmededelingen (voorheen gebeurde dit via Statenvoorstellen) en er voldoende ruimte voor fracties moet zijn om de controlerende rol te kunnen pakken. Voorts stelt spreker het gebruik van het format node-loos bureaucratisch te vinden.

Dhr. Van Overveld reageert dat een paar maanden eerder de Staten-dagen nog erg vol zaten, het stuwmeer is er dus kennelijk wel, en roept de aanwezigen op de voorstellen van de vice-voorzitters te omarmen en de komende periode hiermee aan de slag te gaan i.p.v. iedere keer opnieuw een discussie te voeren over de werkwijze PS. Spreker is content met het voorstel van de vice-voorzitters en vindt dat het winst betekent ten opzichte van de 3/11-regel.

Dhr. Heijman acht de gevonden oplossing creatief. Hoewel hij er nog even over wil nadenken vindt hij dat het feit dat er een oplossing is reeds moet worden toegejuicht. De heer Van der Staak acht de oplossing het ultieme compromis.

Dhr. Hageman informeert naar de achtergrond van de gekozen aantallen. Hij acht de splitsing tussen Statenvoorstellen en Statenmededelingen op zich goed en vraagt naar de rol van de MLTA. Voorts wil spreker weten waarom alleen maar de (totstandkoming van) themabijeenkomsten naar aanleiding van de Statenmededelingen worden geëvalueerd en niet breder.

De heer Smeulders wil weten wat we over een half jaar gaan doen en hoort ook graag de achtergrond bij 3/5/5.

De heer Vreugdenhil stelt dat men zich moet realiseren dat de aard van de Statenmedelingen kan verschillen; er zijn kaderstellende en informerende mededelingen. Voorts dient men zich te realiseren dat ook het college om themabijeenkomsten kan verzoeken.

Dhr. Van der Wel merkt op dat efficiëntie erg van belang is bij het aan de slag gaan met de aangepaste werkwijze. In een themabijeenkomst hoeft niet telkens de volle 2 minuten spreektijd benut te worden.

Op een vraag van dhr. Van Hattem merkt mevr. Klitsie op dat met de voorstellen die nu ter vergadering zijn gedaan de eerdere notities die circuleerden van tafel zijn. Mevr. Klitsie brengt nog het volgende naar voren:

- In het voorstel voor de aanpassing van de 3/11-regel is geen onderscheid gemaakt in type Statenmededelingen. Het is voor de griffie lastig om objectief een scheiding te maken tussen informatieve en controlerende Statenmededelingen;
- De komende periode gaat door de griffie gemeten worden hoe vaak een aanvraag voor een themabijeenkomst op 4 fracties stagneert. Daarnaast worden de technisch voorzitters de komende periode geëvalueerd. Uiteraard wordt er periodiek ook breder geëvalueerd dan alleen de totstandkoming van themabijeenkomsten naar aanleiding van Statenmededelingen. - met de systematiek van 3/5/5 menen de vice-voorzitters het meest recht te doen aan de eerder genoemde uitgangspunten.

De griffier reageert nog specifiek op de opmerking van de heer Hageman inzake de relatie tot de MLTA. De griffie zal haar behandeladviezen zoveel mogelijk expliciet ingaan op de verdere planning van een onderwerp: *"u hebt nu Statenmededeling X ontvangen, de gedeputeerde gaat nu.....in kwartaal X wordt het Statenvoorstel verwacht. Mocht u een themabijeenkomst over dit onderwerp willen plannen dan adviseert de griffie u dit te doen in maand Y..."*. De advisering zal de griffie de komende tijd nader verbeteren en verfijnen.

De voorzitter inventariseert of de aanwezigen kunnen instemmen met het voorstel. Alle aanwezigen stemmen in met uitzondering van dhr. Van Hattem die aangeeft per definitie tegen te zijn. De voorstellen zijn ter vergadering gedaan waardoor hij geen tijd heeft gehad om zich hierop voor te bereiden en dit met zijn fractie te bespreken. Daarnaast is de PVV vanaf het begin van deze Statenperiode tegen de nieuwe werkwijze PS geweest. De voorzitter stelt dat hij aan het einde van de vergadering nogmaals zal inventariseren, wie er met het voorstel instemt, zodat de heer Van Hattem gedurende de vergadering het voorstel kan nalezen.

Dhr. Van Gruijthuijsen vraagt of dhr. Van Hattem deelgenoot wil zijn van het cultuurtraject. Dhr. Van Hattem reageert dat het prima is om met elkaar in overleg te blijven. Dhr. Hageman stelt dat het cultuurtraject erop gericht is om de aangepaste werkwijze PS zo goed mogelijk te laten werken. Het is dus niet de bedoeling dat telkens wordt teruggekomen op de besluitvorming over de (aangepaste) werkwijze PS.

b. Reglement van orde

Mevr. Van der Sloot merkt op moeite te hebben met de deadline van dinsdag 12.00 uur voor het aanleveren van een ingevuld format voor de aanvraag van een themabijeenkomst. De deadline ligt te kort op de deadline voor publicatie van de stukken van de procedurevergadering en de fractievergaderingen van maandagavond. Daarnaast ligt deze deadline vaak in de weken dat er ook een Statendag plaatsvindt. Dhr. Van der Staak reageert dat de SP-fractie op vrijdag vergadert en om die reden geen last heeft van de deadline van dinsdag 12.00 uur. De griffier brengt in dat veel stukken al eerder dan de deadline (van 10 dagen voorafgaand aan de procedurevergadering) op iBabs gepubliceerd worden. Voorts is de deadline van dinsdag 12.00 uur gebaseerd op het uitgangspunt dat de griffie voldoende in de gelegenheid is om uiterlijk donderdag 17.00 uur een advies uit te brengen op de ingediende aanvragen. Mevr. Brunklauw vraagt na te gaan of het invullen van het format voor het aanvragen van een themabijeenkomst in een andere week kan plaatsvinden dan wanneer er ook een Statendag staat geagendeerd.

Dhr. Van Hattem merkt op geen behoefte te hebben aan een advies van de griffie. De griffier reageert dat het advies van de griffie niet sec bedoeld is voor de indiener van een verzoek om een themabijeenkomst, maar juist ook voor de andere fractievoorzitters, die het verzoek moeten beoordelen. De doet het voorstel de deadline van dinsdag 12.00 uur wel te handhaven met dien verstande dat met een tijdige notificatie hiervan kan worden afgeweken. Dhr. Hageman merkt op dat als in deze situatie een aanvraag voor een themabijeenkomst na dinsdag 12.00 uur wordt ingediend bij de griffie, dat er dan vanuit de fracties ook flexibiliteit aan de griffie moet worden geboden bij het publiceren van stukken. Dhr. Van Hattem vraagt of de grens van dinsdag 12.00 uur of het niet werken met het format als weigeringsgrond kan worden aangevoerd voor het ter procedurevergadering mondeling aanvragen van een themabijeenkomst. De voorzitter reageert dat dit niet het geval is, maar dat de procedurevergadering wel kan besluiten om zo'n aanvraag in een volgende procedurevergadering verder door te spreken.

Mevr. Van der Sloot doet het voorstel om, i.v.m. de uitbreiding van een half uur naar een heel uur, op de Statendag eerder te starten met het rondvraagmoment. De voorzitter merkt op dat in het verleden ervoor gekozen is om een Statendag om 9.30 uur te starten i.v.m. Statenleden die van ver moeten komen, bv. West-Brabant. De aanwezigen gaan vervolgens bij wijze van proeve akkoord met het starten van de rondvraag om 9.00 uur.

Dhr. Van Hattem constateert dat diverse van zijn eerdere opmerkingen niet zijn verwerkt in de voorliggende versie van het reglement van orde. Zijn fractie zal hierop terugkomen bij de plenaire behandeling van het Statenvoorstel in de PS-vergadering. De voorzitter constateert dat er draagvlak is om het aangepaste reglement van orde te agenderen voor de PS-vergadering van 19 mei 2017.

Afgesproken wordt dat de griffie aandacht zal besteden aan de aanpassingen en de impact daarvan richting alle Statenleden. Indien daar vanuit de fracties behoefte aan is, is de griffie tevens beschikbaar om de (aangepaste) werkwijze PS nader uit te leggen.

c. Format themabijeenkomsten

Het aangepaste format wordt zonder wijzigingen vastgesteld en treedt in werking vanaf de voorbereiding van de procedurevergadering van 8 mei 2017.

Mevr. Klitsie verlaat na afronding van dit agendapunt de vergadering.

5. Rondvraag

Dhr. Van Gruijthuijsen attendeert de aanwezigen op het jaarverslag 2016 van de werkgeverscommissie. Het jaarverslag is t.b.v. de procedure-vergadering van 8 mei 2017 op de lijst van ingekomen stukken geplaatst.

Dhr. Vreugdenhil merkt ten slotte op dat hij van mening is dat er de afgelopen weken een mooie stap in de juiste richting is gezet in de discussie over de 3/11 regel en de onderlinge verhoudingen.

6. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 13.30 uur.