

Provinciale Staten
griffie

VASTGESTELDE Notulen

Bespreking

Bijeenkomst Presidium maandag 8 mei 2017

Aanwezig

CdK W. van de Donk (voorzitter), M. van Gruijthuisen, M. van der Sloot, N. Heijmans, A. van Hattem, J. Hageman, S. Smeulders, P. Brunklaus, W. van Overveld, M. van der Wel, H. Vreugdenhil, J. Heijman, K. ten Cate (griffier) en J. Deneer (verslag).

Afwezig

-

Datum

11 juni 2017

Ons kenmerk

Auteur

J. Deneer

Telefoon

(06) 52783516

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 18.45 uur.

2. Concept-notulen Presidium 7 april 2017

Vastgesteld, met dien verstande dat:

- a. Dhr. Hageman opmerkt dat overeengekomen is dat bij de evaluatie in oktober 2017 naar de drempel voor het aanvragen van themabijeenkomsten alle opties kunnen worden afgewogen en dat de keuze niet beperkt is tot handhaving van de drempel op 5 fracties of verlaging naar 4 fracties;
- b. Mevr. Brunklaus opmerkt dat gevraagd is om te na te gaan of het invullen van het format voor het aanvragen van een themabijeenkomst in een andere week kan plaatsvinden dan wanneer er ook een Statendag staat geagendeerd.

3. Korte terugblik PS-behandeling Perspectiefnota 2017

Dhr. Hageman had verwacht dat het debat meer over de grote beleidslijnen zou gaan. In plaats daarvan neigde het meer naar een begrotingsbehandeling, met veel details en discussies over financiën. Dhr. Van Hattem reageert dat hij het logisch vindt dat het debat hierover gaat aangezien de Perspectiefnota de kaders stelt voor de begroting van het volgende jaar. Dhr. Van Overveld vond de vergadering onnodig lang met veel herhalingen, moties en amendementen. Mevr. Van der Sloot heeft complimenten voor mevr. Klitsie voor het, in afwezigheid van de CdK, goed leiden van het begin van de PS-vergadering. Verder constateert mevr. Van der Sloot dat de media weinig aandacht hebben geschonken aan de behandeling van de Perspectiefnota 2017. Het is van belang dat er een

aantrekkelijk politiek debat tot stand komt. In dat licht had de discussie over het thema energie niet kort gehouden hoeven te worden. Dhr. Heijmans reageert dat hij in deze discussie juist veel herhaling van zetten constateerde. Mevr. Brunklaus merkt op dat veel inhoudelijke thema's door elkaar heen werden besproken, waardoor het debat voor het publiek moeilijk te volgen is. Dhr. Smeulders was content met de behandeling van de Perspectiefnota. De sfeer tussen oppositie en coalitie was goed. Dhr. Van Gruijthuijsen stelt voor om de terugblik op de voorgaande Statendag(en) een vast agendapunt te laten zijn van het Presidium. De aanwezigen stemmen hiermee in. De griffier merkt op dat in het begin van de vergadering er enige commotie was dat niet alle fracties de moties van tevoren hebben gezien. Mevr. Van der Sloot suggereert om in de toekomst voorafgaand aan het debat de moties en amendementen naar de griffie te sturen zodat deze op iBabs gepubliceerd kunnen worden. De voorzitter geeft in overweging om in de toekomst een aantal debatten door externe toeschouwers te laten volgen die vervolgens aan het Presidium terugg koppelen hoe zij het debat ervaren hebben.

4. Mededelingen/stukken ter kennisneming

a. Declaratieregister 2^e halfjaar 2016

Akkoord.

b. Collectief lidmaatschap Statenlid.nu

Het Presidium heeft geen behoefte om nu een collectief lidmaatschap af te sluiten. De voorzitter concludeert dat daarmee de mogelijkheid van een individueel lidmaatschap van de vereniging niet uitgesloten wordt. Dhr. Van Gruijthuijsen stelt voor om het bestuur van Statenlid.nu uit te nodigen om na het zomerreces een toelichting te komen geven over het doel en de opzet van de vereniging.

c. Zitting beroepsprocedure Kerkhoff

Akkoord.

d. Rondvraagmoment en woordvoerdersoverleg geborgd in concept-RvO

Akkoord.

e. Informeel cultuurtraject fractievoorzitters

De griffier zal via een datumprikker inventariseren welke datum het beste schikt om een bijeenkomst voor het zomerreces te organiseren.

N.a.v. de laatste procedurevergadering meldt de griffier dat een steunbetuiging die via de mail geuit wordt, niet als stem kan worden meegenomen in het inventariseren van voldoende draagvlak voor het organiseren van een themabijeenkomst. Net als in de PS-vergadering is fysieke aanwezigheid een vereiste voor een geldige stem in de procedurevergadering.

5. Ter vertrouwelijke bespreking: Profielschets lid RvC BOM (in aanwezigheid van gedeputeerde Pauli)

Na een korte toelichting op het voorstel door gedeputeerde Pauli vraagt dhr. Van Hattem waarom de profielschets vertrouwelijk in het Presidium behandeld moet worden. Dhr. Pauli merkt op er geen bezwaar tegen te hebben om de onderliggende stukken en het verslag van de bespreking openbaar te maken. N.a.v. een opmerking van dhr. Steenbakkers gaat de griffie na of de onderliggende vergaderstukken al via BrainPS publiekelijk zijn ontsloten.

6. Klacht PSP'92

Akkoord.

7. a. Opkomstbevordering

(in aanwezigheid van dhr. Meijer en dhr. Steenbakkers)

Dhr. Steenbakkers leidt namens de werkgroep Opkomstbevordering het onderwerp in dat van alle provincies Brabant de laagste opkomst (43,6%) kende tijdens de Provinciale Statenverkiezingen van 2015. Dit was aanleiding voor PS om het thema opkomstbevordering te agenderen. Vanuit het CDA en D66 is het initiatief genomen om een werkgroep te formuleren. De werkgroep heeft zichzelf ten doel gesteld om vanuit een niet-politiek perspectief een concreet pakket aan voorstellen te formuleren. De focus ligt op het vergroten van de betrokkenheid van Brabanders bij de provinciale politiek en de opkomst bij Statenverkiezingen in 2019 in het bijzonder. De voorzitter nodigt de aanwezigen uit om te reageren op het voorliggende pakket aan voorstellen ter bevordering van de opkomstbevordering.

Dhr. Van Gruijthuijsen vraagt zich af wat specifiek Brabants is aan de voorstellen, of de andere provincies zich ook bezig houden met het thema opkomstbevordering en of er contact met het IPO & het ministerie van BZK is geweest. Daarnaast is dhr. Van Gruijthuijsen benieuwd naar de dekking van de kosten ter uitvoering van de voorstellen. Dhr. Van Overveld merkt op dat onbekendheid met de provincie een van de oorzaken is van de lage opkomst bij verkiezingen. Dhr. Heijmans vult aan dat dit niet de eerste keer is dat de opkomst bij verkiezingen voor PS laag is. Het is niet eenvoudig om dat bij te stellen. De provincie staat nu eenmaal het verst van de mensen af. Dhr. Hageman vindt de voorstellen passen bij de doelstelling om een experimenterende provincie te zijn. Mevr. Van der Sloot stelt voor om de provincie als bestuurslaag mee te nemen in het gemeentenonderzoek. Daarnaast wijst mevr. Van der Sloot erop dat de waterschappen te maken hebben met nog een lagere verkiezingsopkomst dan de provincies. De voorzitter vult aan dat er in 2014 ook gemeenten waren met een lager opkomstpercentage dan 43,6%. Mevr. Brunklaus vraagt zich af hoe de

reclamekosten (€ 350.000) van het provinciehuis bijdragen aan een hogere opkomstbevordering. Zij vraagt zich af of dit geld niet beter besteed kan worden, bv. aan een goede voorlichtingscampagne. Dhr. Van Hattem geeft aan dat hij sceptisch is tegenover de voorliggende voorstellen. Er zijn reeds meerdere onderzoeken gedaan naar niet-stemmers, stembureaus op orde houden is een taak van gemeenten, een experiment met het door inwoners bepalen van verkiezingsthema's is niet politiek neutraal en over het aanvullende onderzoek naar 'first time voters' kan geen oordeel worden geveld omdat de kosten niet bekend zijn.

Namens de werkgroep Opkomstbevordering reageert dhr. Meijer dat de kosten van de uitvoering van het onderzoek naar niet-stemmers, de experimenten bij de raadsverkiezingen 2018 en het experiment waarbij inwoners de verkiezingsthema's bepalen worden gedekt uit de PS-budgetten 2017 & 2018. Dat betekent dat de kosten niet ten laste komen van het budget voor de verkiezingscampagne 2019. Met het IPO, het ministerie van BZK en gemeenten is contact om te participeren in de onderzoeken en experimenten. De voorzitter vraagt de aanwezigen of zij kunnen instemmen met de voorliggende voorstellen:

1. Verdiepend onderzoek naar niet-stemmers: instemming, met dien verstande dat dhr. Heijmans en dhr. Van Hattem namens hun fracties geen steun verlenen aan dit voorstel;
2. Experimenten bij gemeenteraadsverkiezingen 2018: instemming met beide experimenten, met dien verstande dat dhr. Van Hattem namens zijn fractie geen steun verleent;
3. Experiment waarbij inwoners verkiezingsthema's bepalen: instemming, met dien verstande dat dhr. Van Gruijthuijsen, dhr. Heijmans en dhr. Van Hattem namens hun fracties geen steun verlenen aan dit voorstel;
4. Aanvullend onderzoek 'first time voters': conform het principe van 'eerst beleid, dan geld' komt eerst een uitgewerkt voorstel terug in het Presidium voordat er gestemd kan worden over het beschikbaar stellen van financiële middelen ter uitvoering van dit onderzoek.

b. Motie M7 van 21 april 2017

Mevr. Van der Sloot licht toe dat er enkele knelpunten zijn voor scholen om een bezoek aan het Provinciehuis te brengen, waaronder (de kosten van) het vervoer tussen school en provinciehuis en de regel dat het € 500 kost om de Statenzaal te huren. De griffier merkt op dat, vanuit het door het Presidium vastgesteld communicatieplan, de ambitie van 40 klassenbezoeken in 2017 een verdubbeling betekent t.o.v. eerdere jaren. De voorzitter vraagt de griffie een voorstel uit te werken waarin beschreven wordt wat de provincie op dit moment al doet en wat de kosten zijn van (de eventuele uitbreiding van) de klassenbezoeken.

ken. In een volgende vergadering, voor of direct na het zomerreces, kan het Presidium dan een besluit nemen over het ambitieniveau in deze bestuursperiode. Dhr. Van Gruijthuijsen en dhr. Smeulders vullen aan dat de uiteindelijke ambitie van de provincie moet aansluiten bij de behoefte van de scholen. Er moeten geen leerlingen tegen hun zin in naar het provinciehuis komen. Dhr. Heijmans vult aan dat bij het organiseren van klassenbezoeken het beste aan kan worden gesloten bij het scholenplan.

Dhr. Heijmans verlaat de vergadering.

8. Budgetten PS 2017 & 2018

Dhr. Van Hattem verzoekt om een nadere toelichting op het reserveren van budget voor opleidingen. Dhr. Deneer licht toe dat, o.b.v. artikel 6 van de verordening 'rechtspositie gedeputeerden, staten en commissieleden 2016', de kosten van opleidingen gevolgd door Statenleden voor rekening van de provincie komen als deelname van belang is in verband met de vervulling van het Statenlidmaatschap. Om die reden acht de griffie het verstandig om een budget te reserveren; er is al een aantal aanvragen voor een opleiding ingediend. Verder merkt dhr. Van Hattem op dat hij niet kan instemmen met de verhoogde kosten voor de accountant. Dhr. Deneer reageert dat de geraamde budgetten conform eerdere afspraken in het Presidium zijn.

9. Rondvraag

- Dhr. Smeulders geeft aan dat de warme maaltijd op maandagavond voorafgaand aan de fractievergadering is bevalen en ziet graag ook op de Statendagen dat er een warme maaltijd in de avond beschikbaar wordt gesteld.
- Dhr. Van Gruijthuijsen meldt dat de werkgeverscommissie voor de procedurevergadering van 29 mei een voorstel zal agenderen om de griffier voor onbepaalde tijd te benoemen.

10. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 19.45 uur.