Provincie Noord-Brabant

Provinciale Staten
griffie

Vastgestelde Notulen

Datum
05-01-2018
Ons kenmerk

Auteur
J. Deneer
Telefoon
(06) 52783516

Bespreking
Bijeenkomst Presidium vrijdag 18 december 2017

Aanwezig
W. van de Donk, M. van Gruijthuijsen, M. van der Sloot, W. van der Staak, A. van Hattem, J. Hageman, P. Brunklaus, S. Smeulders, W. van Overveld, J. Heijman, K. ten Cate (griffier), J. Deneer (verslag).

Afwezig
N. Heijmans, M. van der Wel, H. Vreugdenhil

1. Opening
De voorzitter opent de vergadering om 18.45 uur.

2. Concept-notulen
N.a.v. de notulen van het Presidium van 10 november 2017 merkt dhr. Van Hattem op dat Gedeputeerde Swinkels voorafgaand aan deze Presidium bijeenkomst per telefoon aan hem heeft medegedeeld dat voor de verwerving van de Collse Watermolen de volgende middelen beschikbaar waren: € 1 mln beschikbaar vanuit legaten en de Bankgiroloterij, € 1,5 mln vanuit het Mondriaanfonds en € 1,5 mln vanuit de Rembrandtvereniging. De provincie zou dan deze middelen tot maximaal € 3 mln aanvullen. In de notulen van het Presidium van 10 november 2017 wordt echter gesproken over het, na aftrek van de € 1 mln uit legaten en de Bankgiroloterij, naar rato verdelen van de verwervingskosten over de verschillende partners. Dhr. Van Hattem merkt op dat wat in de notulen is opgenomen geen correcte weergave is van wat hem dus eerder is voorgespiegeld. Dhr. Van Gruijthuijsen vraagt of in een PS-vergadering gerefereerd kan worden aan vertrouwelijke verslagen. Dhr. Van Hattem reageert dat hij van Gedeputeerde Swinkels begrepen had dat dit niet nodig was. Dhr. Van Gruijthuijsen merkt op dat het Presidium gaat over de openbaarheid van haar eigen verslagen. Dhr. Hageman vult aan dat het richting de Brabantse burger geen goed beeld geeft als uit vertrouwelijke telefoongesprekken en vergadering geciteerd gaat worden. Dhr. Van Hattem merkt op dat er geen sprake is van geheimhouding in formele zin. De voorzitter stelt voor in de gang van zaken nader te evalueren en vraagt de griffier hierin het voortouw te nemen. De aanwezigen stemmen hiermee in.

De notulen van het besloten Presidium van 10 november 2017, het Presidium van 16 november 2017 en het Presidium van 20 november 2017 worden voorts zonder wijzigingen vastgesteld, met dien verstande dat de notulen van het Presidium van 10 november 2017 niet langer vertrouwelijk zijn.

3. Mededelingen / stukken ter kennisneming

De voorzitter doet de vertrouwelijke mededeling dat dhr. Maarten Baas, vanwege zijn verdiensten op het vlak van kunst en design, op de nieuwjaarsreceptie tot ereburger van Brabant wordt benoemd. In de hal van het provinciehuis zal een aantal van zijn werken worden geëxposeerd. Mevr. Brunklaus merkt op dat recent in het nieuws is geweest dat Tijn Kolsteren is benoemd tot ere-Brabander en vraagt of er een relatie met de provincie Noord-Brabant is. De voorzitter reageert dat dit niet het geval is; de benoeming tot ere-Brabander is de uitkomst van een verkiezing die door Omroep Brabant is georganiseerd. Daarnaast is het niet mogelijk om iemand postuum tot ereburger te benoemen.

De voorzitter meldt zijn voornemens tot aanvaarding en wijziging van zijn nevenfuncties. De voorzitterschappen van de evaluatiecommissie 'prestatiebekostiging hoger onderwijs' en de commissie 'toekomstverkenning koers en kansen voor de sanctie-uitvoering' zijn reeds beëindigd. Daarnaast heeft de voorzitter besloten per 1 januari 2018 zijn lidmaatschap van de Raad van Toezicht van de Universiteit Utrecht te beëindigen. Hij is voornemens in te gaan op het verzoek om zitting te nemen in de nieuw in te stellen adviesraad van de Nederlandse organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek (NWO). Voor deze nevenfunctie ontvangt de voorzitter geen honorarium. Voor de volledigheid meldt de voorzitter dat hij reeds weer voorzitter is van de nationale delegatie in het Comité van de Regio's Europese Unie. Een en ander zal de voorzitter per brief aan Provinciale Staten melden conform de daarover afgesproken procedure. De Staten hebben 14 dagen gelegenheid om te reageren.

Dhr. Van Gruijthuijsen deelt mee dat in het 1e kwartaal van 2018 de vicevoorzitters PS een klankbordgesprek zal voeren met de voorzitter PS. Dhr. Van Gruijthuijsen merkt op dat aan dit gesprek tevens twee fractievoorzitters deelnemen; hij heeft mevr. Brunklaus en dhr. Heijmans hiertoe bereid gevonden. Het Presidium ontvangt een terugkoppeling van het gevoerde klankbordgesprek.

De griffier meldt dat het digitale fotobord met het profiel van de fractievoorzitters in de hal van het provinciehuis is geplaatst. In de loop van 2018 wordt het digitale fotobord uitgebreid naar alle Statenleden. Daarnaast meldt de griffier, n.a.v. een vraag in de vorige bijeenkomst van het Presidium, dat zij kan bevestigen dat het Presidium geen formele rol heeft in de procedure voor de werving en selectie van de nieuwe directeur-secretaris

van de Zuidelijke Rekenkamer. De selectieprocedure is op dit moment in volle gang.

Ten slotte geeft de griffier een tussenstand van de activiteiten van de werkgroep opkomstbevordering. De opzet van het onderzoek naar de invloed van het aantal stembureaus op de opkomst bij verkiezingen wijzigt zeer waarschijnlijk. In de oorspronkelijke opzet zou in de gemeenten Oss en eventueel ook in Breda het verband tussen deze twee zaken aan de hand van een experiment worden onderzocht. Het lijkt in beide gemeenten echter niet mogelijk om op willekeurige basis het aantal stembureaus te vergroten. Het onderzoek wordt nu verricht d.m.v. een analyse van de opkomststatistieken en het aantal stembureaus bij gemeenteraadsverkiezingen in de Brabantse gemeenten in de periode 1970-2018.

Ten aanzien van het memo 'beschikbaarstelling Provinciehuis t.b.v. En Nu Wij!' vraagt mevr. Van der Sloot waarom dit stuk op de agenda van het Presidium staat; er zullen vast meer aanvragen voor de benutting van vergaderruimte in het Provinciehuis komen. De griffier stelt het memo voor het Presidium als mededeling te hebben geagendeerd i.v.m. de relatie met het thema opkomstbevordering. Dhr. Van Hattem is benieuwd wat deze bijeenkomst behelst; heeft deze activiteit een politieke lading waarbij er een eenzijdig beeld wordt afgegeven. De voorzitter reageert dat dit niet het geval is. Dhr. Van Gruijthuijsen vraagt in algemene zin naar de relatie met de wet markt en overheid; voor welke activiteiten in het Provinciehuis dient een financiële vergoeding te worden gevraagd en is deze vergoeding marktconform. De griffier zegt toe dit uit te laten zoeken.

4. Terugblik op de Statendagen van 10 november, 17 november, 1 december en 15 december

N.a.v. de PS-vergadering van 1 december 2017 vraagt dhr. Heijman aandacht voor de aanwezigheid van Statenleden na 17.00 uur; met name onder de grotere fracties was er na het stemmoment een leegloop waardoor de 2e termijn van het debat over de begrotingswijziging 'uitvoeringstaken VTH wet natuurbescherming' doorgeschoven moest worden naar 15 december 2017. Dhr. Smeulders reageert dat in de aanpassing van de werkwijze PS met elkaar een vast stemmoment afgesproken is zodat Statenleden daarna de gelegenheid geboden wordt om andere zaken op te pakken. Mevr. Van der Sloot is van mening dat een ordevoorstel altijd moet kunnen worden gedaan, ook na 17.00 uur. Het zou geen goede zaak zijn als deze mogelijkheid er niet meer is, bv. omdat er geen quorum in de zaal aanwezig zou zijn. De voorzitter merkt op dat in de 1e termijn van het debat over de begrotingswijziging 'uitvoeringstaken VTH wet natuurbescherming' de beantwoording vanuit de gedeputeerde rommelig verliep; in zo'n geval is het niet verstandig om dan in dezelfde PS-vergadering het debat af te maken. Daarnaast deelt de voorzitter niet het beeld van dhr. Heijman dat er na 17.00 uur een leegloop is in de PS-

vergadering; hij vindt het aantal aanwezigen na het vaste stemmoment juist hoog.

Dhr. Van Overveld constateert wederom dat de PS-vergaderingen erg lang duren; er is veel te veel herhaling in de debatten. Dhr. Van Gruijthuijsen merkt op dat deze constatering vaker gedaan is; het lukt echter niet om een cultuurverandering te realiseren. Dhr. Van Gruijthuijsen vraagt de griffier met voorstellen te komen hoe de lengte van de PS-vergadering ingekort kan worden. Mevr. Brunklaus is het eens met dhr. Van Gruijthuijsen. Daarnaast merkt zij op dat er ook vaak nog openstaande vragen zijn die niet in de PS-vergadering beantwoord worden. De voorzitter merkt op dat bij de behandeling van de 'slotwijziging 2017 en 1e begrotingswijziging 2018' er generieke beleidsdebatten ontstonden. Daarnaast heeft hij geconstateerd dat bij de behandeling van de begrotingswijziging 'naar een klimaatbestendig Brabant' een aantal fracties er een beleidsrijk debat van probeerden te maken. De voorzitter merkt op dat de PS-vergaderingen efficiënter kunnen verlopen als de fracties zich beperken tot een debat over het daadwerkelijk voorliggende voorstel. De voorzitter stelt voor om in de procedurevergadering voorafgaand aan de PS-vergadering nadrukkelijker stil te staan bij de orde van de vergadering en met elkaar te bespreken waar het debat over de geagendeerde voorstellen over hoort te gaan, incl. het binnen/buiten de orde verklaren van moties en amendementen. De aanwezigen stemmen in met dit voorstel, met dien verstande dat dhr. Van Hattem nog geen definitief akkoord geeft en eerst wenst te bezien hoe dit in de praktijk uitwerkt.

Verder wordt teruggeblikt op het verloop van de 2e termijn van het debat over de begrotingswijziging 'uitvoeringstaken VTH wet natuurbescherming' in de PS-vergadering van 15 december 2017. Mevr. Van der Sloot merkt op dat zij het lastig vond dat bij de motie 'onderbrengen rollen DB en AB bij verschillende leden van college van GS' werd ingegrepen in het debat. De voorzitter licht toe dat hij de PS-vergadering voorzit als voorzitter van Provinciale Staten. Zijn oproep om de motie aan te houden totdat er een themabijeenkomst heeft plaatsgevonden waarin de gedeputeerde een nader toelichting heeft kunnen geven over de governancestructuur bij de omgevingsdiensten was bedoeld om vervolgens de Staten een ordentelijke afweging te kunnen laten maken, beslist niet om een collegelid uit de wind te houden. Dhr. Hageman reageert dat hij het 'not done' vond dat vanuit de CDA-fractie de positie van de voorzitter werd aangetast. Mevr. Van der Sloot reageert dat zij hier een ander beeld bij heeft; wat haar betreft wordt niet telkens het debat gestopt als een toezegging wordt gedaan om een themabijeenkomst te organiseren.

5. Jaarplan Griffie 2018

Dhr. Van Hattem heeft de volgende opmerkingen bij het jaarplan van de griffie 2018:

- Geen behoefte aan het vanuit de griffie proactief inzetten op het versterken van de netwerken en contacten met het maatschappelijke veld;
- Aandacht wordt gevraagd voor de publicatie van de antwoorden op technische vragen. De griffier reageert dat de discussie lopende is of deze informatie gearchiveerd moet worden;
- Het organiseren van de campagne voor de verkiezingen voor Provinciale Staten is geen kernactiviteit van de griffie;
- Aanbesteding van de accountant hoeft alleen maar betrekking te hebben op de controle van de jaarrekening. De controle van de fractieverantwoordingen kan ook enkelvoudig aanbesteed worden;
- Hoe ziet de verdeling van de Statenadviseurs over de 8 thema's waar de Staten mee werken eruit? De griffier zegt toe een smoelenboekje op te stellen, ook i.v.m. het aanstellen van twee extra technisch voorzitters;
- Tijdige aanlevering van de vergaderstukken voor publicatie door de griffie is een structureel aandachtspunt voor het college van GS.

Mevr. Brunklaus complimenteert de griffie met het initiatief om de informatievoorziening voor de Staten verder te verbeteren d.m.v. ontsluiting via dossiers op de provinciale website.

Dhr. Hageman merkt op dat bewaakt dient te worden wat de griffie aan werkzaamheden op hoort te pakken en welke werkzaamheden bij de ambtelijke organisatie belegd dienen te worden, o.a. rondom de te organiseren verkiezingscampagne en het opstellen van de overdrachtsdossiers. Voorts merkt dhr. Hageman op dat er afgelopen vrijdag vanuit het platform P&C gevraagd is om extra ondersteuning bij de P&C-documenten; mevr. Van der Sloot sluit zich aan bij deze opmerking. De griffier reageert dat de griffie qua capaciteit nu niet berekend is op het leveren van extra ondersteuning rondom de P&C-documenten. De voorzitter stelt voor dit onderwerp als apart bespreekpunt op de agenda van het Presidium te zetten op het moment dat de nieuwe algemeen directeur voor een nadere kennismaking aanschuift.

6. Ambtsinstructie Griffier

Dhr. Van Hattem vraagt zich af waarom de griffier rechtstreeks door het Presidium wordt aangestuurd; de griffier werkt immers voor Provinciale Staten. Mevr. Van der Sloot reageert dat om praktische redenen in de ambtsinstructie deze taak door Provinciale Staten naar het Presidium wordt gedelegeerd. Op een opmerking van dhr. Van Hattem merkt de voorzitter op dat de verantwoording over de uitgaven op het PS-budget al in de regu-

liere werkwijze rondom P&C-documenten is geborgd. Voorts merkt dhr. Van Hattem op dat over het begeleiden van burgerinitiatieven niets is opgenomen in de ambtsinstructie. De voorzitter reageert dat nagekeken zal worden of dit reeds geregeld is in de verordening burgerinitiatieven, anders wordt dit toegevoegd aan de ambtsinstructie griffier. Dhr. Van Hattem vraagt ten slotte waarom de ambtsinstructie niet eerder is voorgelegd. De voorzitter reageert dat dit geen prioriteit heeft gehad in het totaalpakket van werkzaamheden voor de griffie.

7. Rondvraag

Dhr. Van Gruijthuijsen vraagt aandacht voor de entree naar de parkeerplaats voor bezoekers. De draaicirkel die auto's nu moeten maken voor de slagboom is onhandig.

8. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering om 19.45 uur.