

Vastgestelde Notulen

Bespreking

Bijeenkomst Presidium maandag 3 februari 2020

Aanwezig

W. van de Donk (voorzitter), S. Otters-Bruijnen, E. de Bie, A. de Hoon, M. Everling, A. Meijer, H. Roijackers, A. van Hattem, S. Smeulders, J. Brouwers, A. Vlasveld, W. van Pinxteren, H. Vreugdenhil, K. ten Cate (griffier), M. van Kampen (verslag).

Afwezig

M. van der Wel

Datum

5 februari 2020

Ons kenmerk

4652522

Auteur

Miriam van Kampen

Telefoon

06 - 55 68 65 05

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering om 18.31 uur. Hij meldt dat hij, met het oog op zijn nieuwe functie per 1 oktober aanstaande, naar de integriteitscode heeft gekeken, hierover nader advies heeft ingewonnen, waarbij geconstateerd is dat er geen conflict met de gedragscode is. Hij zegt toe één en ander op schrift te laten zetten ten behoeve van het Presidium. Ook heeft hij in GS gemeld dat hij op geen enkele manier betrokken wil zijn bij besluitvorming waar Tilburg University, direct of indirect, bij betrokken is.

2. Concept-notulen Presidium 16 december 2019

Dhr. Van Hattem merkt op dat mw. Van der Kammen in zijn plaats aanwezig was. De concept-notulen van de vergadering van het Presidium van 16 december 2019 worden dienovereenkomstig vastgesteld.

3. Mededelingen en stukken ter kennisname

Verantwoording griffieplan

De griffier licht toe dat de financiële verantwoording nog niet beschikbaar is; deze wordt in samenspraak met de ambtelijke organisatie opgesteld. Dhr. Brouwers vraagt naar het effect van het vertrek van de loco-griffier. De griffier antwoordt dat er al een vacature uitstaat voor een statenadviseur met financiële expertise; wellicht moet er in de tussentijd een kunstgreep met inhuur plaatsvinden. Uiteraard komt ook de functie van loco-griffier nu vacant. De voorzitter concludeert dat de verantwoording van de griffieactiviteiten 2019 en het griffieplan 2020 voor kennisgeving wordt aangenomen, met dien verstande dat op de agenda van de volgende bijeenkomst de financiële verantwoording wordt geplaatst

4. Terugblik PS-vergadering 17 januari 2020

Geen opmerkingen.

5. Commissie Sturen en Verantwoorden

Mw. Roijackers informeert of met het voorliggende concept-reglement geborgd is dat vanuit de commissie Sturen en Verantwoorden met het college gesproken kan worden over de verbetering van de KPI's in de P&C-documenten. Dhr. Van Hattem merkt ten aanzien van opdrachten die de accountant zou uitvoeren voor GS of de ambtenarij het volgende op. De commissie S&V zou niet degene moeten zijn die de toestemming verleent aan de accountant om opdrachten voor GS of de ambtenaren uit te voeren, dat is namelijk aan PS. De PVV heeft dit punt overigens ook al aangekaart in het presidium. De PVV vindt de formulering die er nu ligt ondeugdelijk omdat het nu lijkt alsof de commissie aan GS iets zou moeten goedkeuren (een voorgenomen opdracht van GS of de ambtelijke organisatie), maar het gaat om toestemming geven aan de accountant. Dat is een wezenlijk verschil. Ook lijkt het nu alsof PS alleen maar toetst of het niet conflicteert, maar waar het juist om gaat is dat de accountant aan PS toestemming moet vragen om werk voor GS of de ambtelijke organisatie te mogen uitvoeren. Dhr. Brouwers informeert of hij de commissie Sturen en Verantwoorden moet zien als een soort auditcommissie of meer als een rekenkamer. De griffier antwoordt op de vraag van dhr. Brouwers dat de commissie breder is dan een auditcommissie en het gehele P&C proces bestrijkt.

Uit oogpunt van zorgvuldigheid zullen de vragen van mw. Roijackers en dhr. Van Hattem per mail technisch beantwoord worden.

6. Aanpassing Reglement van Orde

Mw. Otters meent dat er sprake is van een omissie tussen artikel 11 lid 2 sub c en artikel 6 lid 2; in artikel 6 lid 2 zou ook het inspreekmoment vermeld moeten staan. Dhr. Van Hattem maakt bezwaar tegen artikel 22; dit is volgens hem te rigide en er kan op deze manier niets meer. Hij vraagt zich af of de Staten dit zichzelf aan willen doen. Dhr. Van Hattem vindt artikel 24 te beperkt; er moet ruimte zijn om, bijvoorbeeld als iemand wegens medische reden buiten de zaal verblijft, door iemand anders het woord te laten voeren. De voorzitter stelt dat het voldoende is dat in de notulen van de onderhavige vergadering wordt vastgelegd dat er in een dergelijk geval in redelijkheid de woordvoering/mogelijkheid om te interrumperen wel door een ander fractielid overgenomen dient te kunnen worden. Voor wat betreft artikel 22 merkt hij op dat hij eerder heeft gesteld dat hij gehoopt had dat een dergelijk artikel niet nodig was. Het gaat niet om specifieke items, maar om de algemene lijn: geen attributen in de zaal. Een voorzitter moet nooit in de positie gebracht worden dat hij moet wegen of iets kan; er moet één lijn getrokken worden. Dhr. Van Hattem constateert dat de vlaggetjes op de tafels van de PVV-statenleden kunnen blijven. De voorzitter antwoordt dat dit niet het geval is; er is ook geen sprake van verwijdering van de nationale vlag uit de Statenzaal, want deze staat al in de statenzaal opgesteld voor iedereen. Dhr. Van Hattem kan zich niet vinden in het standpunt van het presidium en geeft te kennen dit standpunt te betreuren. De voorzitter brengt het advies om het aangepaste Reglement van Orde ter

besluitvorming aan de Staten voor te leggen in stemming. De fracties van VVD, Forum voor Democratie, CDA, SP, D66, GroenLinks, PvdA, 50PLUS, Partij voor de Dieren, Lokaal Brabant en ChristenUnie-SGP zijn voor; de PVV fractie is tegen.

7. Aanbesteding audio en video

Dhr. Smeulders kan instemmen met het memo; hij vraagt zich af of digitaal stemmen ook meegenomen kan worden bij de aanbesteding. Dhr. Van Pinxteren vraagt waarom digitaal stemmen zou moeten worden meegenomen; hij vindt dit minder transparant. Dhr. De Bie onderschrijft dit. Mw. Vlasveld informeert of de vervanging van de hardware sowieso had moeten of dat die naar aanleiding van de recente problemen gebeurt. Dhr. Van Hattem geeft aan dat voor hem de gebruikersfunctionaliteit voorop staat. Verder roept hij op om samen te werken met andere overheden; de gemeente 's-Hertogenbosch is ook met een dergelijk traject bezig. Dhr. Brouwers informeert of de kosten voor externe begeleiding daadwerkelijk nodig zijn. De griffier antwoordt dat het moment daar is om digitaal stemmen mee te nemen in de aanbesteding; ze merkt wel op dat digitaal stemmen in den lande nog niet vlekkeloos werkt. De hardware moet sowieso vervangen worden omdat bijvoorbeeld kapotte microfoons niet meer vervangen kunnen worden; deze zijn verouderd en niet meer vervangbaar. Externe ondersteuning bij de aanvang van het aanbestedingsproces door een expert is noodzakelijk; die expertise is niet in huis aanwezig. De gebruikersfunctionaliteit staat vanzelfsprekend voorop. De provincie kijkt zeker naar andere overheden zoals provincies Flevoland en Limburg en de gemeente Bodegraven.

8. Rondvraag en sluiting

Mw. Otters informeert of er meer statenleden zijn met problemen met hun iPad. De voorzitter stelt voor dat de fractievoorzitters dit inventariseren en doorgeven aan de griffie. Mw. Van Kampen doet een oproep om per fractie het lid en plaatsvervangend lid voor de commissie Sturen en Verantwoorden door te geven aan de griffie.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 18.50 uur.