

Vastgestelde Notulen

Bespreking

Digitale bijeenkomst (via Microsoft Teams) Presidium
Vrijdag 25 maart 2020

Aanwezig

W. van de Donk (voorzitter), S. Otters- Bruijnen, A. de Hoon, E. de Bie, M. Everling, A. Meijer, H. Roijackers, A. van Hattem, S. Smeulders, J. Brouwers, M. van der Wel, W. van Pinxteren, H. Vreugdenhil, K. ten Cate (griffier), M. van Kampen (verslag).

Datum

20 april 2020

Ons kenmerk

4694958

Auteur

Miriam van Kampen

Telefoon

06 - 55 68 65 05

1. Opening van de vergadering

De voorzitter opent het overleg om 20.05 uur en geeft het woord aan de griffier inzake spoedwet digitale besluitvorming decentraal bestuur die in procedure is. De griffier licht toe dat gisterenavond een conceptversie van de spoedwet ter consultatie is rondgestuurd. De wet maakt het mogelijk om digitaal te vergaderen en besluiten te nemen. De verwachting is dat het Kabinet de wet as vrijdag vaststelt en de week daarna naar de Tweede Kamer stuurt. Het zal nog een aantal weken duren voordat de wet in werking treedt.

2. Benoemingsprocedure nieuwe CdK

De griffier meldt dat ze een aantal keer contact heeft gehad met BZK over de vraag hoe in het licht van de crisis omgegaan kan worden met de benoemingsprocedure. BZK heeft aangegeven dat het belangrijk is voor hen dat het Presidium uitspreekt dat het noodzakelijk is dat besluitvorming over de profielschets nu plaats moet vinden. BZK vindt de benoeming van een CdK een belangrijke procedure en was bovendien verheugd te vernemen van de griffier dat goed is samengewerkt tussen de fractievoorzitters om te komen tot de nu voorliggende profielschets. De griffier verifieert nogmaals bij de fractievoorzitters – en krijgt hier bevestiging van- dat de profielschets helemaal gereed is en dat eenieder akkoord is met de opgestelde tekst. De griffier meldt dat dit gegeven tot de conclusie bij BZK zal leiden dat de procedure volgens artikel 20 2^e lid van de Provinciewet gevolgd kan worden voor het vaststellen van de profielschets. De Minister zal aanwezig zijn. Dit kan niet op 6 april –deze datum is te belast omdat de huidige Corona-maatregelen voortduren tot en met 6 april. Het voorstel is nu in de week van 20 april, afhankelijk van de agenda van de Minister, een oproep te doen voor een eerste vergadering (waarbij geen

statenleden komen opdagen) en vervolgens voor die week een tweede vergadering uit te schrijven. De vergadering zal erg kort zijn. Wordt deze route niet gevolgd dan zal er op 1 oktober geen nieuwe commissaris van de Koning kunnen zijn. De griffier stelt nadrukkelijk dat we niet weten hoe de wereld er in juni uitziet; mocht in de week van 20 april de profielschets worden vastgesteld, maar kunnen in juni geen gesprekken met kandidaten gehouden worden dan gaat 1 oktober wellicht toch niet lukken.

Dhr. Van Pinxteren acht het pad dat de griffier schetst rondom 20 april een begaanbaar pad; in juni zal er naar bevind van zaken gehandeld moeten worden. Mw. Roijackers wil z.s.m. de procedure in gang zetten conform het voorstel. Dhr. Meijer is het eens met het voorstel maar wil wel meer dan één vertegenwoordiger in de Statenzaal aanwezig laten zijn om uit te stralen de voorliggende profielschets iets van alle fracties is. Dhr. Brouwers sluit zich aan bij de woorden van de vorige sprekers. Dhr. Van Hattem stemt in met het voorstel en noemt de optie reëel dat er in juni niet met alle kandidaten gesproken kan worden. Dhr. Everling vindt het goed om de vaart in de procedure te houden door de mogelijkheid om flexibel te zijn à la Halderberge-model. Ook dhr. Smeulders kan achter dit voorstel staan alhoewel hij in principe geen voorstander is van dergelijke 'trucjes'. Hij vindt dat iedere fractie zelf moet afwegen wie er aanwezig is. Mw. Otters is van mening dat het goed is om formeel aan de gang te gaan met de zoektocht naar een nieuwe commissaris met inachtneming van de alle richtlijnen.

3. Inventarisatie/ voorbereiding agendavergadering ca. 6 april 2020 op basis van input van de fracties

De griffier spreekt haar dankt uit voor alle binnengekomen reacties. Uitgangspunt is dat besluitvorming zoveel als mogelijk naar achteren wordt verschoven met dien verstande dat dat niet voor alle onderwerpen mogelijk is. De griffie inventariseert welke onderwerpen schriftelijk kunnen worden afgedaan en zal daar waar mogelijk een digitale themabijeenkomsten organiseren. Ook zal bekeken worden welke voorstellen overblijven voor digitale besluitvorming in PS waarbij een zekere terughoudendheid het uitgangspunt is. Op basis van de genoemde uitgangspunten zullen er voor de Agendavergadering behandelvoorstellen worden gedaan; de Agendavergadering zal zoveel als mogelijk schriftelijk worden afgedaan. Mw. Roijackers is van mening dat een aantal voorstellen toch vraagt om beraadslagingen; het lijkt haar niet dat de discussie hierover in de Agendavergadering schriftelijk kan worden afgedaan. Dhr. Van Hattem vindt dat het begrip digitaal vergaderen gedefinieerd moet worden. Hij pleit voor een combinatie van schriftelijke behandeling en digitaal vergaderen. Er zijn dossiers die een fysieke behandeling vragen en dus in de tijd doorgeschoven moeten worden. Het voorstel over PIP Logistiek Park Moerdijk (LPM) is er daar één van. Dhr. Meijer is blij dat digitale besluitvorming mogelijk gaat worden; hij wijst wel op de verschillen in dossiers; de herbenoeming van de voorzitter van de Zuidelijke Rekenkamer is van wezenlijk andere orde dan het PIP LPM. De griffier antwoordt dat digitaal vergaderen zal zijn conform de vereisten van de

spoedwet en dat dit dus betekent dat er sprake is van een livestream, vanwege het vereiste van openbaarheid. Gehoord hebbende de reacties, zal het behandelproces mogelijk worden afgerond met videobellronde met de leden van de Agendavergadering. Ze stelt voor dat er schriftelijk wordt afgedaan wat kan; zo kan er tijdens de digitale bespreking gefocust worden op de hoofdpunten, zoals over de vraag over welke voorstellen wel of niet digitaal besloten kan worden. Dhr. Van Hattem geeft vast mee dat bij de RESsen burgerparticipatie essentieel is; daarom moet bespreking daarvan uitgesteld worden naar een later moment. Verder vindt hij de voorgestelde werkwijze m.b.t indienen van moties en amendementen niet werkbaar. De voorzitter meldt dat data voor het indienen van de concept-RESsen wellicht naar achteren worden geschoven. Hij stelt voor om de griffier, gehoord hebbende deze bijeenkomst, de ruimte te geven om voorstellen nader uit te werken.

4. Rondvraag en sluiting

De voorzitter geeft een toelichting op de actuele situatie rondom de Coronacrisis.

De voorzitter dankt alle deelnemers voor hun deelname aan dit digitale overleg en sluit het overleg om 20.52 uur.