

BIJLAGE 1

CONCEPT-BESLUIT

OMGEVINGSVERGUNNING VERLENEN

Onderwerp

Wij hebben op 20 april 2015 een aanvraag voor een gefaseerde omgevingsvergunning ontvangen van Combinatie De Vaart. De aanvraag heeft betrekking op de nieuwe gewijzigde aansluiting Heeswijk-Dinther Zuid (N 279). De aanvraag is geregistreerd onder olo-nummer 1543949. De onderhavige aanvraag betreft fase 1. Fase 2 omvat de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de onderdelen bouwen en uitvoeren van werk of werkzaamheden en is inmiddels ook ingediend.

Besluit

Wij hebben het voornemen om, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Crisis- en herstelwet, te besluiten:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteit:
 - Handelingen in strijd met ruimtelijke regels (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo).
- de Crisis- en herstelwet van toepassing te verklaren;
- dat de volgende stukken onderdeel uitmaken van deze vergunning:
 - aanvraagformulier d.d. 20 april 2015;
 - ruimtelijke onderbouwing 'Gewijzigde nieuwe Aansluiting Heeswijk-Dinther Zuid', documentcode 1404299-00659, versie 1.0, d.d. 24 juni 2015;
 - bijlage geluid;

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,

de heer drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager Vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Verzonden op: {{datum}}

De volgende instanties hebben een kopie van deze beschikking gekregen:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oss;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bernheze;
- Grontmij, t.a.v. de heer V. Bruckmann;
- Waterschap Aa en Maas, t.a.v. dhr. W. van Laarhoven;
- Rijkswaterstaat, t.a.v. de heer W. van Rooij.

Rechtsmiddelen

De aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken liggen vanaf **{{datum start ter inzage}}** ter inzage. Dit moet op grond van de Algemene wet bestuursrecht. Vanaf het moment dat de stukken ter inzage liggen hebben zowel u als derden zes weken de tijd om zienswijzen over de ontwerpbeschikking in te dienen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (info@odbn.nl).

Crisis- en herstelwet

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent, dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Vermeld in het beroepschrift dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Inhoudsopgave

Besluit..... Error! Bookmark not defined.

Procedurele overwegingen **4**

Inhoudelijke overwegingen Error! Bookmark not defined.

Ruimtelijke ordening *Error! Bookmark not defined.*

1. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan **Error! Bookmark not defined.**

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

GEGEVENS AANVRAGER

Op 20 april 2015 hebben wij een aanvraag om een eerste fasebeschikking als bedoeld in artikel 2.5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: Combinatie De Vaart, Het Zuiderkruis 9c, 5215 MV te 's-Hertogenbosch.

PROJECTBESCHRIJVING

Het project waarvoor vergunning wordt aangevraagd is als volgt te omschrijven: de realisatie van een gewijzigde aansluiting Heeswijk-Dinther Zuid. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag omgevingsvergunning.

De aanvrager heeft ervoor gekozen om gebruik te maken van de faseringsregeling van de Wabo. De eerste fase aanvraag gaat over de volgende in de Wabo omschreven activiteit: handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening.

In de tweede fasebeschikking zal de activiteit bouwen worden vergund.

BEVOEGD GEZAG

Gedeputeerde staten van de provincie Noord Brabant zijn bevoegd te beslissen op de aanvraag aangezien het project bestaat uit activiteiten waarbij ten behoeve van de verwezenlijking van een project met een provinciaal ruimtelijk belang van het bestemmingsplan wordt afgeweken (artikel 3.1 onder b Besluit omgevingsrecht).

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 6.5 lid 1 en 4, wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat Provinciale Staten heeft verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn. In dit kader hebben wij een verzoek om een verklaring toegezonden aan Provinciale Staten.

Op 11 september 2015 hebben wij een verklaring van Provinciale Staten ontvangen waaruit blijkt dat er geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning. Deze verklaring maakt onderdeel uit van dit besluit.

VOORBEREIDING

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor handelingen in strijd met ruimtelijke regels aan artikel 2.1 lid 1c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht.

VOLLEDIGHEID AANVRAAG EN OPSCHORTING PROCEDURE

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 18 juni 2015 in de gelegenheid gesteld om tot 4 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 24 juni 2015. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag

voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 6 dagen.

ADVIES, VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN

De aanvraag is voor advies bij de volgende instanties voorgelegd:

- Waterschap Aa en Maas;
- Rijkswaterstaat;
- Gemeente Bernheze.

Samenvattend kan worden geconcludeerd dat men akkoord gaat met de betreffende onderbouwing en men hierin geen belemmeringen ziet. Voor de waterhuishouding rondom deze locatie loopt op dit moment een procedure voor een waterwetvergunning.

Op basis van artikel 6.5 lid 1 en 4 van het Besluit omgevingsrecht is Provinciale Staten bevoegd om een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven voor het onderdeel strijdig gebruik. Het betreft namelijk een project met een provinciaal belang.

Op 11 september 2015 is door Provinciale Staten een vvgb afgegeven. Men geeft hiermee aan geen bedenkingen te hebben tegen de voorgenomen wijziging ten opzichte van het Provinciaal inpassingsplan (PIP).

NATUURBESCHERMINGSWET

Op 1 juli 2015 treedt de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking. Vanaf die datum kunnen Natuurbeschermingswetvergunningen onder de PAS worden aangevraagd en meldingen worden gedaan bij de provincie. Er moet in beeld gebracht worden hoe groot de stikstofdepositie is en wat de gevolgen zijn voor de natuurdoelen in Natura 2000-gebieden. Als de stikstofdepositie boven een bepaalde waarde is, moet een vergunning worden aangevraagd. Anders volstaat een melding.

Het onderzoek hiernaar zal worden uitgevoerd voor het gehele traject van de N 279 en niet alleen voor de aangevraagde wijziging. Hierdoor ontstaat een duidelijk beeld van de stikstofdepositie van het gehele plan. Dit is wenselijk om de invloed te kunnen bepalen. Om die reden zal deze procedure parallel lopen aan deze procedure.

TOETSING MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

In categorie 1.5 in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is een m.e.r.-plicht opgenomen voor de wijziging of uitbreiding van een weg:

- met tracélengte van 10 km of meer;
- de verbreding van een weg met 1 of meer rijstroken en het te verbreden wegdeel twee knooppunten of aansluitingen met elkaar verbindt, of
- de ombouw van een hoofdweg tot auto(snel)weg.

Voor het gehele tracé N 279 (lengte van deze weg is meer dan 10 km) is een milieu effectrapport (MER) opgesteld d.d. 29 november 2012 en gezamenlijk met het provinciaal inpassingsplan vastgesteld op 21 juni 2013. De wijziging van de weg waar deze aanvraag betrekking op heeft, valt niet onder een van bovenstaande categorieën. Dit betekent dat in dit geval geen MER hoeft te worden opgesteld.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Ruimtelijke ordening

1. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

1.1. Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2. Toetsing

De aangevraagde activiteit is in strijd met het vigerend Provinciaal inpassingsplan (PIP) "N279 's-Hertogenbosch-Veghel". Dit plan is op 21 juni 2013 vastgesteld door de Provinciale Staten van Noord-Brabant. Bovendien geldt dat deze strijdigheid niet kan worden opgelost met toepassing van de in het Provinciaal inpassingsplan (PIP) "N279 's-Hertogenbosch-Veghel" opgenomen regels inzake afwijking. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Over de relatie tussen de aangevraagde activiteit en het beginsel van een goede ruimtelijke ordening merken wij samenvattend het volgende op.

Alle relevante aspecten, zoals bodem, water, geluid, natuur, flora en fauna, landschappelijke kwaliteit, archeologie en cultuurhistorie zijn nader onderzocht. De resultaten hiervan zijn opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing. Het volgende hebben wij ten aanzien van deze aspecten geconcludeerd:

- Er is geen sprake van een relevante bodemverontreiniging die een belemmering kan vormen voor het beoogde gebruik;
- Het plangebied heeft geen negatieve impact op de aspecten archeologie en cultuurhistorie.
- Vanwege het opschuiven van de zuidelijke toe- en afrit in noordelijke richting is sprake van een aanzienlijk gunstigere situatie voor het aspect waterveiligheid.
- De wijziging ligt niet in een ecologische hoofdstructuur.
- Het onderzoek naar stikstofdepositie voldoende is geborgd in de Natuurbeschermingswet. Hieraan moet worden voldaan.
- De luchtkwaliteit niet zal verslechteren.
- Dat er wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde Wet geluidhinder op de omliggende ontvangerpunten.

Het verlenen van de omgevingsvergunning voor het buitenplans afwijken van het vigerende Provinciaal Inpassingsplan past binnen het ruimtelijke beleid van de gemeente Bernheze en de provincie Noord-Brabant.

De verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor strijdigheid met het PIP is aangevraagd bij de Provinciale staten van de Provincie Noord-Brabant en ontvangen op d.d. 11 september 2015.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 1 Wabo dan ook op deze grond worden verleend.

1.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.