

Statenfractie ChristenUnie/SGP
De heer H.J. Vreugdenhil
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Beantwoording technische vragen

Geachte heer Vreugdenhil,

Bij e-mail van 18 januari 2018 heeft u namens de CU-SGP fractie technische vragen gesteld over het BPO-Rapport 'pilot Industrie in de pas met de Wet natuurbescherming'

Onderstaand treft u de vragen en de antwoorden daarop.

1. U verzoekt om inzicht te krijgen in de notulen danwel het verslag van de BPO vergadering waarin is besloten tot het houden van een steekproef onder 40 industriële bedrijven met stikstofemissies

Antwoord: Hier is in 2 vergaderingen in 2016 over gesproken. In het verslag van het BPO van 9 maart 2016 staat daarover het volgende:

"3.7 Minder stikstofdepositie in Natura 2000 gebieden door betere naleving Dhr. Van Merwerode¹ licht het speerpunt toe. Hij vertelt dat het speerpunt net is opgestart en dat hij de vraag heeft meegegeven eerst een 0-meting uit te voeren. Dit om te bepalen waar je staat en te bepalen waar je naartoe wilt om van daaruit gericht acties te ondernemen.

Hij belicht de aandacht voor de industriële sector naast de agrarische sector. Verder vertelt hij dat er 5 a 6 bedrijven die invloed hebben op natura 2000 gebieden in beeld gebracht zullen worden en dat daarop gefocust wordt, voordat er weer gericht wordt op de agrarische bedrijven, zonder die uit het oog te verliezen. Er wordt een werkinstructie opgesteld voor stikstof gerelateerd toezicht. Hij stelt volgende vergadering met nieuwe bevindingen hierop terug te komen. Dhr. Van den Hout merkt op dat vanuit de vergunningverlening de ervaring leert dat de industrie ongeveer 1 % van de stikstofdepositie voor haar rekening neemt. En dat de bedrijven vaak onder de vergunning norm blijven zitten. Veruit het meest kan met een melding afgedaan worden.

Datum

24 januari 2018

Ons kenmerk

C2221061/4309337

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

Dries, M.J. (Marijanne) van den

Telefoon

(073) 680 8333

Email

mvddries@brabant.nl

Bijlage(n)

1

¹ De heer van Merwerode is voorzitter van het DB van de ODBN en trekker van het speerpunt Verlagen stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden

Dan is de vraag: hoe effectief zal zo'n inventarisatie zijn? Dhr. Van Merwerode reageert daarop dat het voorstel volgend overleg concreter zal zijn dan nu en dat hij de opmerking meeneemt. "

Afspraken:

- *Het projectvoorstel wordt aangescherpt.*
- *Er wordt gekeken of een inventarisatie van de industriële sector effectief zal zijn.*

Datum

24 januari 2018

Ons kenmerk

C2221061/4309337

En in het verslag van 21 september 2016 is daarover het besluit genomen, dit is als volgt geformuleerd:

Stikstofdepositie in Natura2000 gebieden

"Voorgesteld wordt dat dit project doorgaat als uitvoeringsproject en geagendeerd wordt in het ambtelijk voorportaal. De vergadering gaat daarmee akkoord"

2. Tevens verzoekt u om de notulen danwel het verslag waarin is besloten tot het niet verspreiden van de rapportage.

Antwoord: In het verslag van het BPO van 29 maart 2017 is daarin het volgende over opgenomen: *"8. Stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden*

Vorig jaar is opgemerkt dat we erg gefocust zijn op de agrarische sector als het gaat om de stikstofdepositie in relatie met de Natura 2000 gebieden. Maar hoe staat het nu met de industriële bedrijven? Vervolgens is er een pilot gedraaid bij industriële bedrijven, de rapportage hiervan is toegestuurd. Er zijn 41 bedrijven bezocht. Een aantal heeft een NB-vergunning, een aantal niet, terwijl ze die wel nodig hebben. Het betreft ook een aantal grote bedrijven, die zullen moeten zorgen voor een toekomstbestendige vergunde situatie. Met de betreffende bedrijven is inmiddels contact opgenomen en zijn de nodige stappen gezet. Binnen het project is besloten om het rapport nog niet rond te sturen en de omgevingsdiensten eerst te vragen wat het zou betekenen als we de aanbevelingen op pakken. Vervolgens kunnen we besluiten dit al dan niet verder op te pakken. Het advies is om hiermee verder te gaan.

Wilma van der Rijt² is verbaasd over de conclusie en aanbevelingen. Zij ziet een groot verschil met de benadering van agrarische bedrijven, die zonder vergunning geen activiteiten mogen uitvoeren. Uit dit rapport blijkt dat een aantal grote bedrijven geen vergunning heeft, zonder dat we direct doorpakken.

Matthie van Merwerode geeft aan dat er naar de betreffende bezochte bedrijven reeds actie is ondernomen. Wilma van der Rijt vraagt zich af wat dit betekent voor de uit te geven ruimte in het kader van de PAS. Marijanne van den Dries geeft aan dat we hierover advies opvragen. Dit wordt teruggekoppeld aan de leden van het BPO. De vergadering gaat akkoord met de voorgestelde aanpak. Wilma van der Rijt maakt zich wel zorgen over de aanslag op de ontwikkelruimte in het kader van de PAS. Marijanne van den Dries geeft aan dat zij de provinciale beleidsmakers inzake de PAS vraagt om duidelijkheid en dit terugkoppelt.

² Mevrouw van der Rijt is voorzitter van het DB van de ODZOB

Marloes Tolsma³ geeft aan dat duidelijk moet zijn wat de benodigde middelen zijn. Marijanne van den Dries vraagt aan de Omgevingsdiensten om hiervoor met een voorstel te komen."

Datum

24 januari 2018

Ons kenmerk

C2221061/4309337

3. Daarnaast verzoekt u om het plan van aanpak, dat opgesteld is in opvolging van de aanbevelingen van de rapportage.

Antwoord: Het plan van aanpak is als bijlage bijgevoegd.

Met vriendelijke groet,

M.J. van den Dries

Deze brief is automatisch aangemaakt en daarom niet voorzien van een handtekening.

³ Mevrouw Tolsma is directeur van de ODZOB



Plan van aanpak gericht op industriële emissies van stikstofverbindingen in relatie de Wet natuurbescherming en de Programmatische aanpak stikstof (PAS)

Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht

Aanleiding

Dit voorstel is opgesteld naar aanleiding van de vergadering van het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht van 29 maart 2017, agendapunt 8 (Speerpunt Verlagen stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden, deelproject industrie).

Juni 2017

Inhoud

Aanleiding.....	1
1. Inleiding.....	3
2. Samenvatting pilotresultaat en besluit BPO	3
2.1 Algemeen.....	3
2.2 Besluit BPO 29 maart 2017.....	3
2.3 De aanbevelingen uit de rapportage met voorstellen voor de uitvoering	4
3. Interimperiode vanaf 1 januari 2017 tot besluit over het vervolg op de pilot	4
4. Uitwerking van de aanbevelingen in een aanpak na besluit BPO.....	4
4.1 Aanbeveling 1: Vervolgen van de pilot binnen de bestaande opdrachten	4
4.2 Aanbeveling 2: Inventarisatie van de bedrijven zonder vergunning	5
4.3 Aanbeveling 3: Selectiecriteria risicovolle bedrijfstypen.....	6
4.4 Aanbeveling 4: Selectiecriteria omvang emissie en afstand	6
4.5 Aanbeveling 5: Prioriteit niet bij kleine bedrijven	6
4.6 Aanbeveling 6: Bedrijven met vergunning geen prioriteit	6
4.7 Aanbeveling 7: Communicatie richting sector.....	7
4.8 Aanbeveling 8: Handhaafbaarheid van voorschriften	7
4.9 Aanbeveling 9: Projectplan/plan van aanpak.....	7
4.10 Aanbeveling 10: Actualisatie werkinstructie	8
4.11 Aanbeveling 11: Instructie Brabantse toezichthouders stikstofemissies industrie.....	8
5. Gefaseerde aanpak.....	8
6. Beslispunten	11

1. INLEIDING

Aanleiding voor dit voorstel

Op grond van het BPO-Speerpunt “Verlaging Stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden” is eind 2015 overeengekomen de stikstofemissies uit de industrie in 2016 tegen het licht te houden en hiertoe een pilotonderzoek te doen. De aanleiding om industriële bedrijven te betrekken in een pilot was het vermoeden dat er bedrijven in werking zouden zijn zonder een toereikende toestemming voor de emissie van stikstofverbindingen.

De projectgroep die de uitvoering van het speerpunt vorm gaf, heeft een Plan van Aanpak voor een steekproef onder industriële bedrijven opgesteld om de stikstofemissies, het naleefgedrag en de vergunningplicht te onderzoeken. Deze steekproef is in 2016 uitgevoerd en de rapportage hiervan is op 29 maart 2017 besproken in het BPO.

2. SAMENVATTING PILOTRESULTAAT EN BESLUIT BPO

2.1 Algemeen

In de pilot werden 21 industriële bedrijven zonder een vergunning op grond Natuurbeschermingswet¹ (Nbwet) onderzocht. In zes gevallen (29 %) bleek dat deze bedrijven zonder de benodigde Nbwetvergunning in werking waren. Daarnaast had één bedrijf verzuimd om een melding op grond van de PAS in te dienen. Een desbetreffende melding stelt bedrijven vrij van de vergunningplicht. De betreffende bedrijven zijn aangeschreven om een aanvraag in te dienen dan wel om een melding te doen.

Daarnaast werden 20 bedrijven gecontroleerd met een Nbvergunning². Bij slechts 1 bedrijf werd een overtreding van het emissieplafond geconstateerd. Dit betekent dat de mate van naleving hoog is bij bedrijven met een vergunning.

Vooraf de grote bedrijven bleken vergunningplichtig te zijn, zelfs wanneer deze op grote afstand van gevoelige gebieden liggen. Bij kleinere bedrijven waren geen overschrijdingen van de grenswaarde.

De rapportage met de resultaten van de pilot is ingebracht in het BPO van 29 maart jl.

2.2 Besluit BPO 29 maart 2017

De resultaten van de steekproef zijn op 29 maart jl. besproken in het BPO.

¹ Per 1 januari 2017 is de Nbwet opgegaan in de Wet natuurbescherming (Wnb)

² Een Omgevingsvergunning die getoetst is aan de Natuurbeschermingswet (of Wnb) wordt in deze rapportage ook beschouwd als een Nbvergunning. Veelal is de gemeente het bevoegde gezag voor toezicht en handhaving van de omgevingsvergunning, voor de grotere bedrijven is de provincie vaak bevoegd. In een omgevingsvergunning zijn soms voorschriften opgenomen met een relatie tot emissies van stikstofverbindingen.

Aan de directeuren van de drie omgevingsdiensten (OD's) is gevraagd met een voorstel te komen voor de uitvoering van de aanbevelingen uit het rapport en daarbij te betrekken of hiervoor extra middelen voor nodig zijn.

2.3 De aanbevelingen uit de rapportage met voorstellen voor de uitvoering

Op basis van de uitkomsten en ervaringen opgedaan met de pilot werden aanbevelingen gedaan. Deze zijn in hoofdstuk 4 uitgewerkt in uitvoeringsvoorstellen (zie actiepunten 10 uit het verslag van het BPO van 29 maart jl).

3. INTERIMPERIODE VANAF 1 JANUARI 2017 TOT BESLUIT OVER HET VERVOLG OP DE PILOT

Formeel gesproken werd de pilot/steekproef industrie eind december 2016 afgesloten. Het concept-resultaat van de pilot was aanleiding om de provinciale programmerings- en prioriteringsmethodiek voor het stikstofgerelateerd toezicht op de industrie tegen het licht te houden. Begin 2017 (februari 2017) is deze methodiek geactualiseerd. Hierbij zijn belangrijke accenten gelegd gebaseerd op de ervaringen uit de pilot. Deze methodiek wordt sindsdien gehanteerd bij de uitvoering van het stikstofgerelateerd toezicht.

De focus ligt hierbij op:

- een verwachte forse emissie van stikstofverbindingen (stikstofoxiden of ammoniak)
- bedrijfstype; bepaalde typen bedrijven veroorzaken per definitie een grote emissie van stikstofverbindingen
- de afstand tot een stikstofgevoelig Natura 2000-gebied; bedrijven met ammoniakemissie dicht bij een gebied leveren een groot risico op.

Daarnaast is er extra aandacht voor bedrijven die niet beschikken over een vergunning of toestemming op grond van de Wnb. Door deze aangepaste accenten in de methodiek wordt al deels invulling gegeven aan de voorgestelde aanbevelingen (zie hierna).

4. UITWERKING VAN DE AANBEVELINGEN IN EEN AANPAK

4.1 Aanbeveling 1: Vervolgen van de pilot binnen de bestaande opdrachten

De aanbeveling

De pilot in 2017 te vervolgen in de vorm van een project waarbij op basis van de opgedane expertise het totaal van de grote industrie indicatief wordt doorgelicht en de grootste risicogeveallen te selecteren voor een inspectie.

De uitwerking/voorstel nav de aanbeveling

In 2017 is het toezicht op stikstofemissies afkomstig van industrieën gecontinueerd. De provincie heeft de drie Brabantse omgevingsdiensten verzocht om het toezicht te vervolgen. Er is een prioriterings- en programmeringsmethodiek opgesteld (zie hoofdstuk 3) waarin in navolging van de pilot de nadruk vooral dient te liggen op industrie die niet beschikt over een vergunning op grond van de Wnb.

Met de uitgevoerde steekproef in 2016 is veel kennis is vergaard die het mogelijk maakt een tweede meer gerichte selectie van bedrijven uit te voeren.

In een uitvoeringsoverleg van een selectie (coördinatoren van de drie Brabantse omgevingsdiensten) van het kernteam rond de pilot zijn op basis van de opgedane ervaring de volgende selectiecriteria afgesproken voor het vervolg:

- Een verwachte grote uitstoot van stikstofoxiden als gevolg van verbrandingsprocessen of als gevolg van mestbewerking of -verwerking, compostering en/of biovergisting;
- Een relatief korte afstand tot een voor stikstof gevoelig Natura 2000-gebied.

De focus past binnen de programmerings- en prioriteringsmethodiek.

Met deze aanpak zullen in 2017 de belangrijkste potentiële “overtreders” in beeld worden gebracht. De controles op grond van de Wnb worden zo veel als mogelijk gecombineerd uitgevoerd met de Wabo-controles waarvoor gemeenten of de provincie bevoegd is. Indien er een mogelijkheid is wordt het controleprogramma op grond van de Wabo en de Wnb op elkaar afgestemd. Dit leidt tot een vermindering van de toezichtslast bij zowel het bedrijf als bij de inspecterende instantie.

Aangenomen wordt dat met deze aanpak de belangrijkste risico's worden beperkt.

Kosten

Geen extra kosten. De uitvoering vindt plaats op grond van de bestaande opdrachten.

4.2 Aanbeveling 2: Inventarisatie van de bedrijven zonder vergunning

De aanbeveling

De omvang van het probleem dient in kaart gebracht te worden. Geïnventariseerd dient te worden hoeveel en welke bedrijven in Brabant naar verwachting zonder vergunning in werking zijn.

De uitwerking/voorstel nav de aanbeveling

Een betreffend initiatief zou enorme inspanningen vergen waarvoor geen middelen zijn vrijgemaakt terwijl niet zeker is of het rendement groot is. Voorgesteld wordt daarom om de bestaande aanpak, zoals die op basis van lopende opdrachten (zie aanbeveling 1) wordt uitgevoerd te continueren en de Brabantbrede analyse van het hele Brabantse bedrijvenbestand voor wat betreft stikstofemissies, uit te stellen. Het resultaat van de bestaande aanpak zal begin 2018 worden geëvalueerd om te bezien of aanvullende actie nodig is (de uitvoering van de inventarisatie).

Kosten

Er worden in 2017 geen extra kosten gemaakt voor de inventarisatie. Voor het voorbereiden van de concept-evaluatie dienen in 2017 wel middelen vrijgemaakt te worden. De evaluatie dient door de drie diensten samen gemaakt te worden. ODBN heeft hierin het voortouw. Verwacht wordt dat er enkele afstemmingsbijeenkomsten nodig zijn tussen de diensten. Daarnaast zal er geregeld informeel afstemming plaatsvinden tussen de diensten waarbij ervaringen worden gedeeld en de inhoud van de evaluatie wordt voorbesproken. De ODBN is de penvoerder. Verwacht wordt dat de benodigde inspanning van de ODBN circa 60 uur bedraagt en de inspanning van de OMWB en ODZOB ieder 20 uur.

4.3 Aanbeveling 3: Selectiecriteria risicovolle bedrijfstypen

Gezien het feit dat vooral industrieën met omvangrijke verbranding van bio- en/of fossiele brandstoffen vergunningplichtig op grond van de Wnb zijn, zou de focus in een vervolgproject op dit type bedrijven moeten liggen. Daarnaast lijkt het van belang om mestverwerkers, co-vergisters en composteerders (ook de kleinere verwerkers) in het vervolgproject te betrekken.

De uitwerking/voorstel nav de aanbeveling

Uitgewerkt onder aanbeveling 1.

Kosten

Geen extra kosten

4.4 Aanbeveling 4: Selectiecriteria omvang emissie en afstand

Aanbeveling selectiecriteria

Bij een vervolg van de pilot dient de focus gericht te zijn op de bedrijven met grote emissie van stikstofoxiden. De afstand tot een gevoelig gebied is hierbij niet direct het eerste selectie criterium. De reden hiervoor is dat industriële emissies van stikstofoxiden vaak via een hoge schoorsteen worden uitgestoten. De combinatie van een hoog emissiepunt met de aard en eigenschappen van stikstofoxiden tot gevolg heeft dat de depositie op grote afstand plaatsvindt.

De uitwerking/voorstel nav de aanbeveling

Uitgewerkt onder aanbeveling 1.

Kosten

Geen extra kosten

4.5 Aanbeveling 5: Prioriteit niet bij kleine bedrijven

Aanbeveling geen kleine emissies van stikstofoxiden

De focus dient niet op de kleinere bedrijven (qua emissie van stikstofoxiden), wanneer deze in de directe nabijheid van Natura 2000-gebieden ligt, te liggen. Uit de pilot kwam naar voren dat bedrijven zonder of met relatief beperkte verbrandingsprocessen, ook wanneer deze in de directe nabijheid van een gebied liggen, veelal de grenswaarde niet overschrijden. Dit geldt overigens niet voor het aspect “andere effecten dan stikstof” maar dat valt buiten de scope van dit project.

De uitwerking/voorstel nav de aanbeveling

Uitgewerkt in de prioriteringsmethodiek.

Kosten

Geen extra kosten

4.6 Aanbeveling 6: Bedrijven met vergunning geen prioriteit

Aanbeveling

Industriële bedrijven mét een Nb-vergunning kunnen relatief laag geprioriteerd worden in het toezicht omdat de naleving hoog is en de vergunningen ruim zijn ingestoken.

De uitwerking/voorstel nav de aanbeveling

Bedrijven met vergunning hebben in de prioriteringsmethodiek een lagere prioriteit gekregen.

Kosten

Geen extra kosten.

4.7 Aanbeveling 7: Communicatie richting sector

Aanbeveling

Verder wordt geadviseerd om naast controles ook het instrument van communicatie in te zetten om bedrijven te mobiliseren de vergunnings situatie in orde te maken.

De adviesbureaus dienen hierin ook zeker een rol te hebben, om cliënten pro-actief te kunnen adviseren.

Opvolging/uitwerking aanbeveling 7

Via het landelijke spoor dat getrokken wordt door het PAS-bureau van IPO-BIJ12 wordt door de ODBN gevraagd om de communicatie over mogelijke vergunningplicht richting de industrie te verbeteren en hiervoor een communicatiestrategie te ontwikkelen.

Het PAS-bureau organiseert in september 2017 een ambtelijke kennisdelingsbijeenkomst voor toezichthouders en vergunningverleners over de stikstofemissies afkomstig van de industrie (de zgn PAS-campus-industrie). De ODBN levert een bijdrage aan deze bijeenkomst. Tijdens die bijeenkomst zal door de ODBN worden voorgesteld/gevraagd om vanuit IPO (het PAS-bureau) een communicatietraject richting de belangrijkste (risicovolle) industriële sectoren te starten of een landelijke communicatiestrategie te ontwikkelen.

Kosten

In de provinciale opdracht zijn uren opgenomen voor deelname aan de bijeenkomst.

4.8 Aanbeveling 8: Handhaafbaarheid van voorschriften

Aanbeveling

In dit project dient ook aandacht te worden besteed aan de handhaafbaarheid van afgegeven en nieuwe nog te verlenen vergunningen. Vanuit het perspectief van de handhaving bestaat er nadrukkelijk de wens om voorschriften aan de nieuwe vergunningen te verbinden ten aanzien van stikstofemissies, emissiereducerende voorzieningen en meet-, registratie- en rapportageverplichtingen.

Opvolging aanbeveling 8

Het thema handhaafbaarheid van voorschriften staat op de agenda van de landelijke kennisdelingsbijeenkomst (PAS-campus) in september 2017.

Kosten

In de provinciale opdracht zijn uren opgenomen voor deelname aan de bijeenkomst.

4.9 Aanbeveling 9: Projectplan/plan van aanpak

Aanbeveling

Voor dit vervolgproject in het eerste kwartaal van 2017 een projectplan op te stellen waarin bevoegde gezagen en uitvoeringsdiensten participeren.

Uitvoering aanbeveling 9

Deze rapportage is als zodanig bedoeld.

4.10 Aanbeveling 10: Actualisatie werkinstructie

Aanbeveling

De bestaande werkinstructie toezicht en handhaving industrie te actualiseren op basis van opgedane ervaring. Daarnaast een werkinstructie te ontwikkelen voor het uitvoeren van een quick-scan waarbij de toezichthouder eenvoudig een indicatie kan verkrijgen over een mogelijke vergunningplicht, danwel meldingsplicht. Een “risico-index” zal onderdeel uitmaken van de methodiek.

Uitvoering

In de tweede helft van 2017 wordt de bestaande instructie geactualiseerd en wordt de methodiek voor de quick-scan opgesteld.

Kosten

In de provinciale opdracht zijn hiervoor uren opgenomen.

4.11 Aanbeveling 11: Instructie Brabantse toezichthouders stikstofemissies industrie

Aanbeveling

In 2017 aanvullende scholing op het vlak van industriële stikstofemissies te organiseren voor toezichthouders.

Uitvoering

In de tweede helft van 2017 zal de ODBN een kennisdelingsbijeenkomst (1 dagdeel) organiseren voor de Brabantse omgevingsdiensten.

Kosten

In de provinciale opdracht aan de diensten zijn uren opgenomen voor deze kennisdeling. Mocht het gaan om opleiding van toezichthouders dan gaat dit via het opleidingsbudget van de OD's.

5. GEFASEERDE AANPAK

Uit het vorenstaande blijkt dat er met de steekproef veel kennis is opgedaan over de naleving en de vergunningplicht. Van belang is dat de aanbevelingen worden opgevolgd maar de noodzaak om nu reeds een Brabantbrede inventarisatie te houden lijkt niet aanwezig. Daarom wordt een gefaseerde uitvoering van de aanbevelingen voorgesteld. Om ten minste het bestaande niveau van de handavingsinspanningen te behouden en om indien nodig bij te stellen wordt het navolgende stappenplan (zie tabel, groeimodel) voorgesteld:

Fase 1: Continueren van de bestaande aanpak op grond van lopende opdrachten.

Fase 2: Uitvoeren van een evaluatie van de resultaten van 2017. Te bezien of nog een Brabantbrede inventarisatie industrie van stikstofgerelateerde vergunningplicht Wnb nodig is.

Fase 3: (optioneel) Brabantbrede inventarisatie.

Deze gefaseerde aanpak is in de navolgende tabel weergegeven. Aan het einde van ieder fase volgt een advies en kan een besluit worden genomen over het vervolgen van de aanpak. Daarnaast is er ruimte voor bijsturing van de gevolgde aanpak. De beslissing zal steeds afhangen van omstandigheden, prioriteiten en beschikbare middelen. Hierna wordt opdracht gegeven om een of meer van de vervolgstappen te initiëren.

Tabel 1: Plan van aanpak

Jaar		2017		2018		2019		Toelichting
Periode		3 ^e kw	4 ^e kw	1 ^e helft	2 ^e helft	1 ^e helft	2 ^e helft	
Fase 1	Uitwerking van de aanbevelingen in een aanpak na besluit BPO							Regulier werk en opvolgende jaren met accent-verschuivingen (opdrachten PNB Wabo en Wnb + gemeenten Wabo)
A	Aanbeveling 1: Vervolgen van de pilot binnen de bestaande opdrachten	X	X	X				Inbouwen in regulier werk
B	Aanbeveling 3: Selectiecriteria risicovolle bedrijfstypen	X	X	X				idem
C	Aanbeveling 4: Selectiecriteria omvang emissie en afstand	X	X	X				Idem
D	Aanbeveling 5: Prioriteit niet bij kleine bedrijven	X	X	X				Idem
E	Aanbeveling 6: Bedrijven met vergunning geen prioriteit	X	X	X				Idem
F	Aanbeveling 7: Communicatie richting sector	X	X	X				In opdracht PNB
G	Aanbeveling 8: Handhaafbaarheid van voorschriften	X	X	X				In opdracht PNB
H	Aanbeveling 9: Projectplan/plan van aanpak							Gerealiseerd tweede kwartaal
I	Aanbeveling 10: Actualisatie werkinstructie + methodiek quick-scan	X	X					
J	Aanbeveling 11: Instructie Brabantse toezichhouders stikstofemissies industrie		X					
Fase 2	Evaluatie							
I	Evaluatie van de toezichts- en handavingsaanpak in 2017		X	X				Extra opdracht
L	Beslismoment: nagaan of inventarisatie nodig is en of extra middelen nodig zijn voor				X	X		Optioneel: Nieuwe opdracht

Jaar		2017		2018		2019		Toelichting
Periode		3 ^e	4 ^e	1 e	2 ^e	1 ^e	2 ^e	
		kw	kw	helft	helft	helft	helft	
Fase 3	Inventarisatie vergunningplicht bedrijvenbestand industrie							Optioneel: Nieuwe opdracht.
K	Analyse/inventarisatie van bedrijven (industrie) die niet getoetst zijn aan de NBwet/Wnb en toch vergunningplichtig (emissie boven de grenswaarde) zijn.				X			Optioneel: Nieuwe opdracht

6. BESLISPUNTEN

Aan het BPO wordt gevraagd het volgende te besluiten:

Beslispunten:

1. De beschreven toezicht- en handhavingsaanpak van industriële stikstofemissies te continueren. De aanpak vindt plaats op basis van het principe van risico-gerichte prioritering.
2. De omgevingsdiensten geven in 2017 bijzondere aandacht aan de uitvoering van de aanpak en de daarmee samenhangende lopende opdrachten.
3. Tijdens de PAS-campus van BIJ12 in september aanstaande wordt vanuit Brabant voorgesteld om vanuit landelijk IPO-niveau (PAS-BIJ12) actief te communiceren richting de sector over mogelijk vergunningplicht en de gevolgen van het niet beschikken over de juiste vergunning.
4. Het resultaat van de vervolg-aanpak eind 2017/begin 2018 te evalueren.
5. De rapportage die op 29 maart 2017 voorlag in het BPO te versturen naar de partners.

Risico/kanttekening bij het voorstel

Niet alle bedrijven die vergunningplichtig zijn worden in beeld gebracht.

Argumenten

De grootste risico's voor wat betreft het realiseren van de Natura 2000-doelen worden veroorzaakt door bedrijven die een grote depositie veroorzaken en deze vanaf 2015 zonder vergunning uitbreid(d)en. Deze bedrijven komen met de aanpak in beeld en worden gemaand hun vergunnings situatie in orde te brengen.

Bedrijven zijn zelf verantwoordelijk voor het op orde hebben van hun vergunningen. Als bedrijven ondanks heldere communicatie de zaken niet op orde hebben zullen zij daar op aangeschreven worden, ook als de emissietoename inmiddels (illegaal) is gerealiseerd.

Financiën

1. De middelen voor de realisatie van de beslispunten 1 t/m 3 zijn opgenomen in bestaande uitvoeringsopdrachten. De middelen voor het uitvoeren van de evaluatie zijn niet begroot. De middelen voor het opstellen van de evaluatie, zijnde € 6.000

(ODBN), € 2.500 (ODZOB) en € 2.500 (OMWB) worden door de diensten beschikbaar gesteld.

Naar verwachting zullen de kosten voor de ODBN circa € 6.000 bedragen en voor de OMWB en de ODZOB ieder € 2.500.

-0-0-0-0-0-0-0-0-