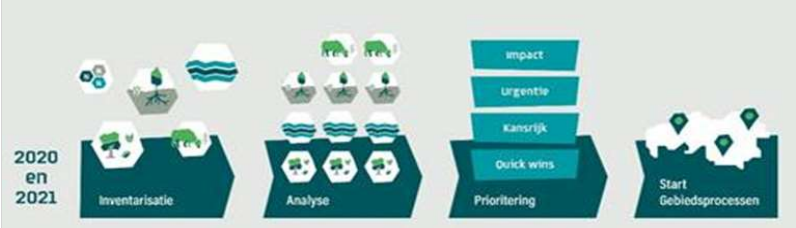
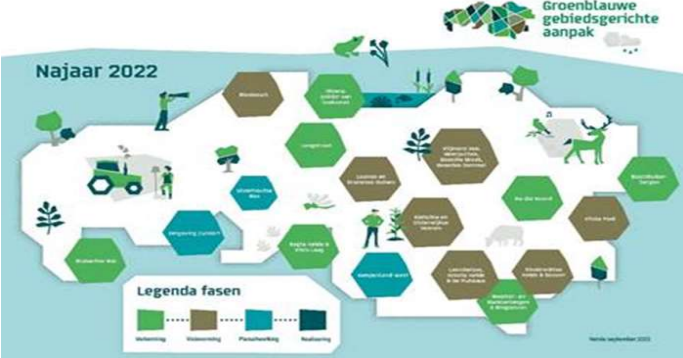


NR	VRAAG	PROGRAMMA / ONDERDEEL	PORTEFEUILL E-HOUDER	FRACTIE	ANTWOORD
1	<p>Naar aanleiding van Statenvoorstel 41/22 heeft de D66-fractie technische vragen die verband houden met de uitvoering van M55a (zie blz 8/11 SV 41/22A):</p> <p>Het dictum van Motie 55a (aangenomen tijdens de Perspectiefnota-behandeling op 13 mei 2022) luidt: Roept het college van GS op om:</p> <ul style="list-style-type: none"> - In beeld te brengen welke geconstateerde en verder geprognostiseerde tekorten er zijn op lopende mobiliteitsprojecten waarvoor de provincie Noord-Brabant (mede) opdrachtgever is, procedures en daarmee gepaard gaande prijsstijgingen en kosten; - Dit ook te doen voor projecten op andere beleidsterreinen waarvoor de provincie Noord-Brabant (mede) opdrachtgever is; - Hierover PS bij de begrotingsbehandeling een voorstel te doen, zodat er in de begroting 2023 extra middelen gealloceerd kunnen worden, bijvoorbeeld uit de knelpuntenbuffer, om projecten ook daadwerkelijk te realiseren; <p>N.B. Aan de tekst van het oorspronkelijke dictum (M55) werd op 13 mei bewust - en na behoorlijk wat discussie in PS - de zin m.b.t. projecten op andere beleidsterreinen toegevoegd, omdat een meerderheid van de Staten vond dat kostenstijgingen op praktisch alle beleidsterreinen aan de orde zijn. Niet alleen op het gebied van mobiliteit. Het accent van de oorspronkelijke motie M55 lag echter geheel op mobiliteit, constateerde PS. Pas toen het dictum van de motie werd aangepast (naar M55a) en er meer balans was tussen de diverse beleidsterreinen, was er een meerderheid in PS die vóór M55a stemde.</p> <p>Vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Waarom wordt er toch enkel voor Mobiliteit €25 mln aan extra middelen uit de Vrije Begrotingsruimte direct beschikbaar gesteld in deze bestuursperiode? Het dictum van aangepaste motie M55a luidt immers nadrukkelijk anders? 2. Waarom wordt voor Natuur slechts €2 mln gereserveerd uit de Vrije Begrotingsruimte? Daar zijn toch ook flinke prijsstijgingen? 3. Waar in de begroting vinden we de (overige) voorstellen terug n.a.v. prijsstijgingen bij projecten op andere beleidsterreinen? Bijvoorbeeld m.b.t. het onderhoud van het provinciehuis(gebouw)? 	Statenvoorstel	Martijn van Gruijthuisen	D66	<p>Motie 55a roept het college van gedeputeerde staten op om in beeld te brengen welke geconstateerde en verder geprognosticeerde tekorten er zijn op lopende projecten (mobiliteit en andere beleidsterreinen) waarvoor de provincie Noord-Brabant (mede) opdrachtgever is, veroorzaakt door het gebrek aan grondstoffen en materialen, langlopende juridische procedures en daarmee gepaard gaande prijsstijgingen en kosten en hiervoor bij de begrotingsbehandeling een voorstel te doen, zodat er bij de begroting 2023 middelen gealloceerd kunnen worden om de projecten ook daadwerkelijk te realiseren.</p> <p>1. Ter uitvoering van motie 55a is in het voorbereidingstraject van de begroting organisatiebreed geïnventariseerd of er sprake is van projecten waarvan de uitvoering door de hoge prijsstijgingen aantoonbaar in gevaar zou komen. Op het moment van besluitvorming in september in het college van gedeputeerde staten daarover was hiervan alleen sprake bij infrastructurele projecten (mobiliteit) en bij een natuurproject. Voor mobiliteit is gekeken naar de prijsstijgingen die onvermijdelijk zijn, omdat deze juridisch verplicht zijn. Dat speelt bij projecten reeds in uitvoering, gegund of waarvoor de aanbesteding is gestart. Om de uitvoering van deze projecten te kunnen borgen is in het statenvoorstel een voorstel opgenomen om hiervoor extra middelen beschikbaar te stellen. Door de prijsstijgingen is het totale tekort in de programmering mobiliteit 2023-2042 opgelopen tot totaal € 130 mln. Hiervoor is tijdens de programmeringsdag een bestuursopdracht opgehaald om een aantal scenario's uit te werken op welke manier het tekort kan worden opgelost. Voor het natuurproject was de precieze omvang van het extra benodigde bedrag nog niet bekend en daarom is in het statenvoorstel het voorstel opgenomen om hiervoor een bedrag te reserveren.</p> <p>Vanuit de andere beleidsterreinen konden op het moment van besluitvorming nog geen concrete projecten geduid worden waarvan de uitvoering door de hoge prijsstijgingen in gevaar zou komen.</p> <p>2. Voor beantwoording van motie 55a is alleen gekeken naar lopende projecten waarvan de provincie (mede) opdrachtgever is. Het grootste gedeelte van de natuur(inrichtings)projecten wordt uitgevoerd door partners. Voor lopende projecten die in opdracht van de provincie worden uitgevoerd, loopt de provincie een direct risico doordat voor deze projecten een contractuele verplichting op de provincie rust om hogere kosten als gevolg van inflatie te vergoeden. Op dit moment speelt dit binnen Natuur alleen voor project Leegveld (Peelvenen). 3. Jaarlijks indexeren we onze meerjarenbegroting op basis van de indices die het CPB afgeeft voor loon- en prijsstijgingen. Dit wordt via de 2e bestuursrapportage in de cijfers van de begroting voor het volgende jaar verwerkt. De budgetramingen in de begroting 2023 zijn derhalve inclusief de toegepaste indexatie.</p>
2	Er staat in de tekst op pagina 111 dat de telefonische bereikbaarheid van de provincie 85% is. Is er ambitie om de telefonische bereikbaarheid te verhogen?	Paragraaf bedrijfsvoering	Suzanne Otters - Bruijnen	CU/SGP	<p>Momenteel hebben wij een gemiddeld aantal beantwoorde telefoontjes van 85%, waarbij de KPI is dat deze binnen 30 seconden worden beantwoord. Wanneer we naar de werkelijkheid kijken is de bereikbaarheid beter aangezien de 85% gemiddeld binnen 12 seconden wordt beantwoord. Wij blijven streven naar verdere verbetering en volgen deze ontwikkeling.</p>
3	Op pagina 112 wordt de streefwaarde van het ziekteverzuimpercentage vastgezet op 5,5%. Het ziekteverzuim in het eerste kwartaal van 2022 was 5,6%. Wat is de reden van dit hoge percentage? Kan dit omlaag en zo ja, hoe?	Paragraaf bedrijfsvoering	Suzanne Otters - Bruijnen	CU/SGP	<p>Het ziekteverzuim is hoog, de olopende stijging is al gedurende 2 jaar gaande door corona en nu nog steeds op een hoog niveau, daarbij moet het griepseizoen/ de wintermaanden nog beginnen. Ook landelijk spreken we over het hoogste verzuim in 20 jaar. Zie ook de gegevens die het CBS daarover heeft gepubliceerd: https://www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2022/23/in-eerste-kwartaal-2022-hoogste-ziekteverzuim-ooit-gemeten</p> <p>Oorzaken verschillen per sector, maar corona heeft een stempel gedrukt op het ziekteverzuim. Verzuim door een positieve coronatest, of griep of verkoudheidsklachten kennen we al vanaf begin van de coronaperiode, maar na ruim 2 jaar spelen vooral psychische factoren een grote rol bij verzuim. Dat geldt ook voor onze organisatie. Het landelijke gemiddelde in het 1ste kwartaal in 2022 ligt op 6,3% en voor onze sector lag dat op 6,7%.</p> <p>Het ziekteverzuimcijfer wordt door diverse factoren beïnvloed, waardoor de impact van een actie of interventie niet altijd direct te meten is op basis van alleen het ziekteverzuimcijfer. Met name langdurig verzuim (>6 weken en het grootste component in ons verzuim) is notoir lastig te beïnvloeden.</p> <p>We proberen het ziekteverzuim zoveel als mogelijk positief te beïnvloeden. Daarbij richten we ons met onze acties op die aspecten die daadwerkelijk (in enige mate) beïnvloedbaar zijn. Tegelijkertijd realiseren we ons dat het vrijwel onmogelijk is om vooraf aan te geven of door deze acties het ziekteverzuimcijfer daadwerkelijk omlaag zal gaan en met hoeveel dit zal zijn.</p>
4	Het ontwikkelbedrijf heeft elk jaar meer kosten dan opbrengsten. Wat is hier de oorzaak van?	Paragraaf ontwikkelbedrijf	Stijn Smeulders	CU/SGP	<p>De portefeuille van het ontwikkelbedrijf wordt gekenmerkt door projecten met een lange looptijd.</p> <p>Binnen deze portefeuille worden wel degelijk opbrengsten gegenereerd. Echter door nieuwe projecten die overwegend in de eerste jaren veel kosten met zich meebrengen, zoals bijvoorbeeld het verstrekken van geldeningen, gaan de kosten voor de baten uit.</p>

NR	VRAAG	PROGRAMMA / ONDERDEEL	PORTEFEUILL E-HOUDER	FRACTIE	ANTWOORD
5	Er wordt genoemd dat de leges "maximaal kostendekkend" zijn. Vraag: Houdt dat in dat er ook onderwerpen zijn waarbij de leges niet kostendekkend zijn en de provincie dus de aanvrager extra tegemoet komt? Zo ja, is dat incidenteel of zijn er onderwerpen waarbij regelmatig extra inzet van ambtenaren wordt geleverd? Nadere toelichting: Over de leges Wet natuurbescherming wordt vermeld: "De toenemende complexiteit rondom de uitvoering Wet Natuurbescherming gebiedsbescherming brengt een grote werklast en daarmee kostenpost per vergunning met zich mee. Net als vorig jaar nemen we hierbij uit financiële voorzorg een aframing voor de leges opbrengst gebiedsbescherming op"	Statenvoorstel	Elies Lemkes - Straver	PvdD	Het leidend principe is dat leges kostendekkend zijn. De kosten van het verlenen van de vergunning via de omgevingsdiensten worden betaald door de aanvrager. De tarieven worden jaarlijks berekend en door PS vastgesteld. Verschillen met de feitelijke kosten die gedurende het jaar optreden worden niet nacalculatorisch bij de aanvrager verrekend. Wel worden de leges tarieven jaarlijks geactualiseerd voor het navolgende jaar, gebaseerd op een herijking van de uurtarieven die de omgevingsdiensten ons doorberekenen en tijdsbesteding die gepaard gaat met de vergunningverlening. Die tarieven worden dan weer door PS vastgesteld. Bij de Wet Natuurbescherming spelen externe ontwikkelingen – veelal direct gerelateerd aan stikstofproblematiek - waardoor de tijdsbesteding hoger is. De extra kosten die daardoor worden veroorzaakt worden niet doorberekend aan de aanvrager.
6	Welke soort leges zijn regelmatig niet-kostendekkend?	Paragraaf provinciale heffingen	Elies Lemkes - Straver	PvdD	Nacalculatorisch betreft het de vergunningen Wet Natuurbescherming, onderdelen gebiedsbescherming en soortenbescherming. Zie de beantwoording van vraag 5.
7	In welke orde van grootte ligt het bedrag dat de provincie moet bijleggen?	Statenvoorstel	Elies Lemkes - Straver	PvdD	Dat ligt in de orde van grootte van circa € 1 miljoen. Dit vangen we op in de egaliseringsreserve VTH, die bedoeld is om incidentele voor- en nadelen op te kunnen vangen.
8	In het inleidende hoofdstuk van de begroting wordt genoemd dat "de verhoogde klimaatambitie met een beleidsinzet gericht op 60% broeikasgasreductie, (...) van ons als provincie het nodige aan ontwikkel- en realisatiekracht [zal] vragen" (p. 7). In de Burap II-2022 werd hier ook aan gerefereerd (p. 44). In de begroting lijkt nog wel uit gegaan te worden van 50% reductie in 2030 (zie bijv. p. 85). Vraag: Wordt nu ingezet op 50%, op 55%, of op 60% broeikasgasreductie in 2030 t.o.v. 1990?	Basisinfrastructuur mobiliteit	Suzanne Otters - Bruijnen	PvdD	De huidige doelstelling van 50% is direct afgeleid uit het Klimaatakkoord en is nog steeds leidend. Met de verhoogde ambities op Europees en nationaal niveau ligt het in de lijn der verwachting dat ook van de provincies een grotere bijdrage aan de klimaatopgave zal worden gevraagd. Wij gaan ervan uit dat beleidsintensivering en extra taken die naar de provincie komen, dan ook gepaard gaan met extra middelen vanuit het rijk.
9	Indien nog wordt uit gegaan van 50% reductie: wordt er al concreet gekeken naar mogelijkheden om ook het provinciale deel van de inzet te verhogen richting 55% of 60%?	Basisinfrastructuur mobiliteit	Suzanne Otters - Bruijnen	PvdD	Zie beantwoording vraag 8 + vraag 75 burap II 2022
10	"Daarnaast wordt de waterkwaliteit negatief beïnvloed door medicijnresten, gewasbeschermingsmiddelen, plastics, hormonen en andere zeer zorgwekkende stoffen (zoals PFAS). Hierop worden maatregelen in gang gezet om het voorkomen van deze stoffen in het grond- en oppervlaktewater verder af te laten nemen" (p. 27). Vraag: Kunt u toelichten, per stof, welke maatregelen (zullen) worden genomen en welke maatregelen juridisch kunnen worden geborgd?	Water en bodem	Hagar Roijackers	PvdD	Voor medicijnresten (inclusief hormonen) is een samenwerkingsverband (kernteam Humane Medicijnresten Brabant) ontwikkeld met partners om zowel via bron- als end-of-pipe maatregelen medicijnresten uit het oppervlaktewater te halen. Daarnaast zijn bewustwording en communicatie kern van onze aanpak. Zie link naar website onder antwoord: Op het gebied van gewasbeschermingsmiddelen loopt al sinds 2006 het project 'Schoon Water voor Brabant' met onze partners. Vorig jaar is opnieuw een zesjarige overeenkomst gesloten met als doel de emissies van gewasbeschermingsmiddelen op het agrarische bedrijfsterrein te verminderen. In samenwerking met partners (zoals waterschappen en kennisinstellingen) wordt continue onderzoek (b.v. Kennisimpuls Waterkwaliteit) uitgevoerd en kennis ontwikkeld om de aanwezigheid van zeer zorgwekkende stoffen (zoals PFAS) in het oppervlaktewater te verminderen/ te voorkomen. https://www.stowa.nl/kennisimpuls-waterkwaliteit
11	Waarom blijven de cijfers voor 2025 en 2026 in de indicatoren Schoon Grondwater (p. 28) gelijk?	Water en bodem	Hagar Roijackers	PvdD	De aanpak in de 11 meest kwetsbare grondwaterbeschermingsgebieden blijft gelijk omdat continue aandacht nodig is om een duurzaam gebruik van gewasbeschermingsmiddelen onder de aandacht te houden van de agrariërs in een gebied. Wordt gestopt met deze aanpak zal het aantal agrariërs wat deelneemt langzamerhand afnemen. Door blijvend aandacht hierop te vestigen wordt, naar verwachting, in 2025 een optimum bereikt en vindt er geen verdere toename van deelnemers plaats in deze gebieden.
12	Waarom is er tussen de cijfers voor 2025 en 2026 in de indicatoren Schoon Oppervlaktewater (p. 29) zo'n relatief klein verschil?	Water en bodem	Hagar Roijackers	PvdD	We hebben de beschikbare KRW-middelen grotendeels in de eerste jaren van de planperiode 2022-2027 begroot om de uitvoering te bespoedigen. In de latere jaren is daarom minder begroot en worden er ook minder prestaties gerealiseerd, mede doordat nog niet alle middelen beschikbaar zijn voor de gehele KRW-opgave.
13	Onze natuur verdient een goede bescherming tegen de druk van activiteiten die haar verstoren" (p. 36). Vraag: Welke maatregelen worden genomen om de (toegenomen) druk op de natuur door recreatie, denk hier ook aan evenementen in de natuur, te verminderen?	Natuur en Milieu	Hagar Roijackers	PvdD	Organisatoren van evenementen in of in de buurt van een Natura 2000-gebied die mogelijk een effect hebben op de instandhoudingsdoelen zijn verplicht daarvoor een WNB-vergunning aan te vragen. Gemeenten die daarvoor een evenementen-vergunning afgeven zullen een initiatiefnemer daar ook op wijzen. Voor overige vormen van recreatie wordt in enkele Natura 2000-gebieden een recreatie-zoneringsplan opgesteld. Voor toezicht en handhaving op recreatie in natuurgebieden buiten Natura 2000 zijn de terreinbeheerders verantwoordelijk.

NR	VRAAG	PROGRAMMA / ONDERDEEL	PORTEFEUILL E-HOUDER	FRACTIE	ANTWOORD
14	<p>"Er is een regie-organisatie GGA opgezet" (p. 36). Vraag: Uit wie bestaat de regie-organisatie GGA? Vraag: Welke activiteiten heeft de regie-organisatie tot nu verricht? Vraag: Wat heeft er sinds de start van GGA Groen Blauw in 2020 plaatsgevonden binnen de GGA?</p>	Natuur en Milieu	Hagar Rojackers	PvdD	<p>De regie-organisatie GGA bestaat uit een kern met mensen, die de regie op de Brabantse gebiedsgerichte aanpak groen-blauw voeren. Aangevuld met collega's uit de programma's natuur, water&bodem, stikstof, landbouw, wonen/werken/leefomgeving, energie, ontwikkelbedrijf en subsidies. De regie-organisatie vormt de schakel tussen de beleidsprogramma's en de uitvoering en uitvoeringspartners in Brabant.</p> <p>Activiteiten/regie op 4 onderdelen - Governance, instrumenten (grond, planvorming, transtiepakketten etc.), geld, contractmanagement, communicatie. - Gebiedsprocessen (verkenningen, gebiedsvisies). - Uitvoering (programmering, planvorming, uitvoering, bundelen uitvoeringskracht met onze partners). - Expertise, kennisdeling, netwerkmanagement.</p> <p>Vanaf 2020 heeft de GGA groen-blauw zich beziggehouden met inventarisatie van opgaven, analyse en prioritering, die geleid hebben tot het aanwijzen van 17 cat.3 GGA-gebieden. Waar vervolgens de gebiedsprocessen gestart zijn. Hierbij een overzichtkaart van de stand van zaken per gebied. Daarnaast waren en zijn zo'n 150 groen-blauwe gebiedsopgaven (cat. 1 en 2) in uitvoering.</p>  
15	<p>Uit het Beleidskader Natuur blijkt geen prioritering van de totstandkoming van het NNB en de EVZ's, mede omdat het problematisch is om aan gronden te komen. Vraag: Waarop zijn de geschatte cijfers in de tabel 'Realisatie Natuurnetwerk Brabant: grondverwerving / functieverandering' (p. 37) gebaseerd?</p>	Natuur en Milieu	Hagar Rojackers	PvdD	<p>Deze cijfers zijn er op gebaseerd dat de verwerving voor het Natuurnetwerk in 2027 is afgerond.</p>
16	<p>"De grondeigenaren zijn verantwoordelijk voor het beheer van het NNB. Dit zijn met name Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, Brabants Landschap, gemeenten en landgoedeigenaren" (p. 38). Vraag: Waarom worden al deze TBO's genoemd als beheerder terwijl er met het Beleidskader Natuur vanuit wordt gegaan dat de gemeenten kunnen worden uitgedaagd om eindbeheerder van de gebieden te worden?</p>	Natuur en Milieu	Hagar Rojackers	PvdD	<p>De context van de tekst in de begroting is dat van oudsher de gezamenlijke gemeenten eigenaar zijn van een grote oppervlakte bestaande natuur (veelal bos) in het NNB. Van de nog te realiseren nieuwe natuur hebben de TBO's (SBB, NM, BL) als manifestpartners aangegeven dat zij van een groot deel van de oppervlakte het eindbeheer op zich willen nemen. Voor het andere deel zullen andere partijen gevonden/uitgedaagd moeten worden om het eindbeheer op te pakken. De gemeenten zijn een van die partijen en worden in dat verband genoemd in het beleidskader.</p>
17	<p>Indicator 'In uitvoering genomen ha bosuitbreiding (cumulatief)' (p. 39). Vraag: Waarop baseert u de streefwaarden bosuitbreiding, in het huidige klimaat waar naar verwachting geen gronden te vinden zijn voor bosuitbreiding?</p>	Natuur en Milieu	Hagar Rojackers	PvdD	<p>De streefwaarden zijn gebaseerd op de ambitie uit het coalitieakkoord en opgenomen in de bossenstrategie. Het gaat om een cumulatief groeiend areaal bos leidend tot de eindambitie van 13.000 ha extra bos in 2030. In ruimtelijk en financieel opzicht betreft deze ambitie inderdaad een forse uitdaging.</p>

NR	VRAAG	PROGRAMMA / ONDERDEEL	PORTEFEUILL E-HOUDER	FRACTIE	ANTWOORD
18	"zorg te dragen voor sociaal-emotionele begeleiding waar dat nodig is" (p. 79). Vraag: Wat heeft de provincie tot nu toe gedaan op dit vlak?	Landbouw en voedsel	Elies Lemkes - Straver	PvdD	De provincie zet hiervoor het instrument VAB-impuls volop in. Kern van de VAB-impuls is dat de betreffende boeren met een voucher met een adviseur kunnen werken die hen ondersteunt. Dit kan ook een adviseur zijn die zich richt op sociaal-emotionele begeleiding. Daarnaast zijn ook de ondersteuningnetwerken een loket voor boeren met een hulpvraag. Vanuit de netwerken kunnen zij indien nodig schakelen met bijvoorbeeld sociaal werkers van de ZLTO, Zorg om Boer en Tuinder en het sociaal domein van de gemeente.
19	GOL: Er wordt voorgesteld om € 1,25 mln beschikbaar te stellen voor de personele capaciteit van 7 fte t/m juni 2023. Er komt nog een Statenbesluit over het stopzetten of (gedeeltelijk) uitvoeren van het project, waar in potentie een kleine € 20 mln extra kosten mee gemoeid zijn. Vraag: Wat is meer concreet de inzet van die 7 fte t/m juni 2023?	Bijlage 2 beroep op begrotingsvrije ruimte	Erik Ronnes	PvdD	Na een definitieve uitspraak van RvS over GOL zal conform afspraak uit een eerdere statenmededeling een aantal scenario's voor het vervolg van GOL (inclusief financiële consequenties) worden voorgelegd aan de Staten. In de tussentijd worden voorbereidingen getroffen om verdere vertraging te voorkomen en dient de projectorganisatie te blijven bestaan. Daarom wordt voorgesteld om de tijdelijke fte's voor deze projectadministratie te verlengen t/m juni 2023. De capaciteit voor daarna maakt onderdeel uit van het voorstel van de verschillende scenario's voor het vervolg.
20	Motie 55a mobiliteit. Vraag: Voor welke mobiliteitsprojecten is de gevraagde € 25 mln nodig? Vraag: Aan welke (juridische) verplichtingen kunnen niet worden voldaan zonder die € 25 mln? En wat is het concrete gevolg als niet wordt voldaan? Vraag: Hoeveel is nodig om aan de juridische verplichtingen (zoals die van de KRW) rond het beleidsterrein Natuur te voldoen? Vraag: Van hoeveel NNB-gebieden en EVZ's komt de uitvoering in gevaar door gebrek aan grond en door langlopende procedures om grond te bemachtigen?	Bijlage 2 beroep op begrotingsvrije ruimte	Suzanne Otters - Bruijnen / Hagar Rojackers	PvdD	- Het gaat om projecten in uitvoering, die gegund zijn of waarvan de aanbesteding is opgestart. Voorbeelden daarvan zijn: N264 Uden-Gennep, N282 Rijen-Hulten-Reeshof, N285 Randweg Zevenbergen, N640 Oudenbosch-Etten Leur, N631 Tunnel Rijen, N270 Helmond-Well, N279 Meijel-Asten en de busremise Breda met een totaal volume van € 228 mln. - De extra prijsstijging (bovenop normale indexatie) van deze projecten waarmee we direct geconfronteerd worden (en dus juridisch verplicht is) is ongeveer € 34 mln. Het niet nakomen van de juridische verplichtingen heeft een aantal consequenties: er zal sprake zijn van een boete / claim, we zijn een onbetrouwbare partner én de duurzame bereikbaarheid komt in gevaar met ook gevolgen voor de verstedelijking en woningbouwopgave. - Om aan de juridische verplichtingen rond het beleidsterrein Natuur te voldoen moeten we het deel van het Natuurnetwerk in Brabant realiseren dat door het Rijk wordt gefinancierd vanuit het Natuurpact en het deel van de EVZ's die onder de KRW doelen vallen. Binnen Natuur en Water verwachten we aanzienlijke prijsstijgingen, welke van invloed zullen zijn op de mogelijkheden om aan de wettelijke verplichtingen omtrent deze beleidsterreinen te kunnen blijven voldoen. Voor het verkrijgen van het volledige financiële beeld zijn we afhankelijk van externe partners. - Er lopen momenteel meerdere versnellingsacties voor het realiseren van het NNB. Het kunnen beschikken over (ruil)grond is randvoorwaardelijk voor het kunnen realiseren van het NNB en de EVZ's, hiervoor gaan we uit van vrijwilligheid. In 2027 hebben we zicht op de volledige verwerving en inrichting van het NNB.
21	In het kader van Schoon Opleveren is gekeken welke programma's extra, structurele financiering nodig hebben. Enkel bij KOPI (Beheer en onderhoud infrastructuur) wordt extra geld uitgetrokken voor indexering. Zijn er op andere terreinen of programma's (bijvoorbeeld cultuur, sport, natuur) geen stijgende kosten en daarmee extra middelen voor indexatie nodig?	Algemeen	Martijn van Grijpshuisen	Groenlinks	Bij het voorstel ten aanzien van KOPI (beheer en onderhoud infrastructuur) gaat het in het kader van Schoon opleveren om herstel van tekorten die zijn ontstaan omdat deze structurele investeringskredieten in het verleden nooit zijn geïndexeerd. De nu toegekende €3,4 mln. betreft het inlopen van het tekort, ontstaan in het verleden. Het structurele investeringskrediet onderhoud provinciale wegen loopt vanaf nu mee in de jaarlijkse indexatie. Op andere beleidsterreinen is er geen sprake van tekorten die zijn ontstaan doordat investeringskredieten niet geïndexeerd werden. Vandaar dat het voorstel in het kader van Schoon opleveren zich op dit punt beperkt tot KOPI. Dit voorstel staat in beginsel dus los van de mogelijke knelpunten door de recent sterk stijgende kosten van de genoemde programma's. Voor de (structurele) exploitatiebudgetten op de begroting hanteren we onze reguliere indexatiesystematiek. Indien dit vanwege de hoge prijsstijgingen gaat leiden tot knelpunten in de uitvoering dan kunnen die worden ingebracht bij de reguliere burapmomenten. Voor 2022 geldt concreet dat er een tekort ontstaat op de budgetten voor de OV-concessie vanwege prijsstijgingen op basis van juridische verplichtingen in de contracten. De Staten zijn / worden hierover via een separate statenmededeling.
22	In het Kader van Schoon Opleveren wordt er extra geld uitgetrokken voor de Omgevingswet? Waar wordt het geld aan besteed?	Algemeen	Erik Ronnes	Groenlinks	Structurele middelen zijn nodig voor de doorontwikkeling en het in stand houden van het nieuwe stelsel. Binnen het bestuursakkoord met de koepels en het Rijk hebben we de bijdrage van de beheerskosten van het Digitaal Stelsel voor de provincie Brabant gemaximeerd tot max € 600.000 per jaar. De overige structurele middelen, € 100.000 per jaar zijn de ontwikkel- en beheerskosten binnen de organisatie voor het digitaal stelsel. De capaciteit (4 fte) bestaat uit de juridische, inhoudelijke en procescoördinatie van de instrumenten; de Omgevingsverordening, de Omgevingsvisie, de Projectbesluiten, de werkprocessen en het Digitaal stelsel. Daarnaast blijft capaciteit nodig voor de monitoring, de interprovinciale afstemming, de contacten met het Rijk en de koepels (VNG en Unie van Waterschappen), regio's en partners.
23	Op de Brabantse Waterdag is het adviesrapport 'Zonder water, geen later' van de adviescommissie Droogte gepresenteerd. Wanneer kunnen de Provinciale Staten een reactie verwachten op de inhoud van het rapport?	Algemeen	Hagar Rojackers	Groenlinks	Er is een Statenmededeling in voorbereiding om de Staten te informeren rond het advies van de onafhankelijke Adviescommissie Droogte. Volgens de planning wordt deze Statenmededeling in november 2022 verstuurd.
24	De aanschrijvingen voor sanering van woningen zijn nu losgekoppeld aan het groot onderhoud van provinciale wegen. Wat betekent de loskoppeling voor de realisatie? Graag een prognose.	Natuur en Milieu	Annemarie Spierings	Groenlinks	De loskoppeling betekent dat we flexibeler zijn, omdat we niet afhankelijk zijn van de planning van INFRA (en soms uitstel vanwege bijvoorbeeld bezwaartrajecten). We kunnen bijvoorbeeld anticiperen op projecten die over 1 of 2 jaar staan gepland en die onder de Omgevingswet eisen aan ons werk zullen stellen. Zoals de wetstekst van de Omgevingswet er nu uitziet hadden we voor 1 februari 2023 een opgave moeten doen van het aantal woningen die we tot 1-2-2025 zouden aanpakken. In verband met uitstel van de omgevingswet schuift de eerste datum waarschijnlijk op naar 1-10-2023. Ondanks het uitstel willen we toch proberen de nieuwe saneringslijst nog steeds 1 februari in concept dan klaar te hebben zodat we tijdig inzicht hebben in onze saneringsvoorraad. Overigens blijft het onze voorkeur hebben om samen met de afdeling INFRA op te trekken.
25	P. 71: Is het afbouwen/einde van derogatie meegenomen in de indicator en doelstelling "Verhouding tussen de bewerkte mest en de gewasbehoefte in Nederland (verhouding naar een waarde, op basis van fosfaat (P2O5))"?	Landbouw en voedsel	Elies Lemkes - Straver	Groenlinks	We nemen dat mee in de 100%-versie van de UA Mest

NR	VRAAG	PROGRAMMA / ONDERDEEL	PORTEFEUILL E-HOUDER	FRACTIE	ANTWOORD
26	P. 71: Heeft het afbouwen/einde van derogatie verder nog invloed op de uitgangspunten van het beleidskader landbouw en daaruit volgende uitvoeringsagenda mest? Zo ja, welke invloed?	Landbouw en voedsel	Elies Lemkes - Straver	Groenlinks	Ja, dat is wel waarschijnlijk. Voor de betreffende bedrijven betekent dat ze een grotere hoeveelheid mest moeten afzetten. Het beïnvloedt dus vooral vraag en aanbod van mest.
27	P. 71: "In 2022 is de Uitvoeringsagenda Mest vastgesteld door Gedeputeerde Staten". Wanneer is deze vastgesteld? Wanneer wordt PS hierover geïnformeerd?	Landbouw en voedsel	Elies Lemkes - Straver	Groenlinks	De begroting 2023 is geschreven naar 2023. De verwachting is dat de Uitvoeringsagenda Mest begin november 2022 zal worden vastgesteld door GS
28	P. 72: "In 2023 gaan we de mogelijkheden verkennen om van middelvoorschriften naar doelvoorschriften te komen, onder andere door het ondersteunen van de ontwikkeling van 'real time' meetsystemen. Dit zal uitmonden in het uitvoeren van een pilots". Wanneer wordt PS hier nader over geïnformeerd? Is er al duidelijk wat de criteria zijn voor het deelnemen aan de pilot, waar de meetsystemen en het toezicht aan moeten voldoen, hoeveel bedrijven mee mogen doen en naar hoeveel bedrijven en het soort verschillende bedrijven gestreefd wordt voor deelname?	Landbouw en voedsel	Elies Lemkes - Straver	Groenlinks	<p>We hebben al enkele pilots lopen en we willen dat verder uitbreiden. De metingen dienen betrouwbare resultaten op te leveren op basis waarvan veehouder en controlerende instantie inzicht krijgen in het niveau en het verloop van de emissie in verhouding tot de in de vergunning vastgelegde waarde of bandbreedte. We stemmen dit af met het Rijk en het nog op te richten regie-orgaan, naar aanleiding van het advies van de Taskforce Versnelling Innovatieproces Stalsystemen (Zie link naar website onder antwoord). We zullen PS informeren over de uitkomsten van de pilots. Daarnaast leveren andere pilots waar metingen plaatsvinden ook informatie op die bruikbaar kan zijn. Zoals voorbeeld bij tweede link naar website onder antwoord.</p> <p>https://open.overheid.nl/repository/rnl-96de274b-a7e1-488b-9374-55ab7b3f3d04/1/pdf/Advies%20Taskforce%20Versnelling%20Innovatieproces%20Stalsystemen%20en%20stand%20van%20zaken%20Subsidiemodules%20brongerichte%20verduurzaming%20stal-%20en%20managementmaatregelen.pdf</p> <p>https://www.connectingagriandfood.nl/wp-content/uploads/2022/01/21-12-29-Eindrapportage-Pilot-continue-emissie-metingen-Sint-Anthonis.pdf</p>
29	P. 91 Zijn er buiten de trimodale haven van Loven in Tilburg nog andere plaatsen waar we 'werken aan het verbeteren van de aansluiting van de modaliteiten voor goederenvervoer'? Zo ja, welke bijvoorbeeld?	Mobiliteits-ontwikkeling	Suzanne Otters - Bruijnen	Groenlinks	Ja, er is een tweetal projecten gericht op de verbetering van kademuren o.a in Cuijk en de realisatie van walstroom in Moerdijk. We maken daarbij gebruik van cofinanciering door het Rijk en de projecten zijn gericht op meer modal shift en de verduurzaming van het goederenvervoer. In dat verband werken we samen op de goederencorridors Rotterdam - Venlo en Amsterdam - Antwerpen. Ook met de verstedelijkingsakkoorden kijken we breder kijken naar goederenvervoer qua bereikbaarheid en multimodaal bijvoorbeeld in relatie tot met werklocaties.
30	P. 4 en 5: Zijn er juridische consequenties of beperkingen vanuit de toezichthouder, wanneer PS zou besluiten de rente- en dividendreserve niet met 56,7 miljoen, of een deel daarvan, te voeden?	Bijlage 2 beroep op begrotingsvrije ruimte	Martijn van Gruijthuisen	Groenlinks	Nee, er is geen sprake van juridische consequenties of beperkingen vanuit de toezichthouder.