

**TOEZEGGINGEN/TECHNISCHE VRAGEN Themadag 17 februari 2023**

<b><u>THEMA</u></b>	<b><u>ONDERWERP THEMABIJEENKOMST</u></b>	<b><u>TEKST TOEZEGGING</u></b>	<b><u>Technische beantwoording</u></b>
Natuur en Milieu	Stand van zaken uitvoeren moties i.r.t. Statenmededeling stilstaan is geen optie.	Op de door mw. Dirken (fractie VVD) gestelde vraag wanneer m.b.t. de PAS-melders een harde datum en duidelijkheid vanuit het Rijk komt, wordt schriftelijk geantwoord.	Op 28 februari 2022 is het legalisatieprogramma vastgesteld. Hierin staat welke maatregelen er genomen worden om stikstofruimte voor PAS-meldingen vrij te maken. Binnen drie jaar na vaststelling van het programma moeten de maatregelen getroffen zijn waarmee legalisatie van PAS-meldingen mogelijk is. Dus uiterlijk 28 februari 2025.
Natuur en Milieu	Interim Omgevingsverordening regelwijziging-4 en stand van zaken uitvoeren moties i.r.t. Statenmededeling stilstaan is geen optie.	Op de vragen van dhr. Ludwig (fractie Groen Links) komt schriftelijk antwoord. De vragen luiden: a. Welke extra kosten/compensaties treden indicatief op als gevolg van later inzetten stikstof reducerende maatregelen en treffen passende maatregelen, en wat is de omvang van deze kosten? b. Wat is de geraamde omvang van de extra kosten van aankoop van de gronden bij piekbelasters?	<u>Ad a:</u> Zoals in het statenvoorstel tot vaststellen van de IOV-regelwijziging 4 is opgenomen, worden de kosten voor de alternatieve passende maatregelen binnen beschikbare middelen gerealiseerd. De omvang bedraagt circa 2,5 miljoen. <u>Ad b:</u> Op dit moment is het niet mogelijk hiervan een inschatting te maken. Zoals het er nu naar uitziet zijn de deelnemers aan de piekbelastersregeling niet verplicht hun gronden te koop aan te bieden aan de provincie. Uiteraard proberen wij dat langs vrijwillige weg wel te bevorderen. Vooralsnog gaan wij ervan uit dat er binnen de bestaande investeringskredieten van MPO voor

			grondverwerving voldoende ruimte is om de aangeboden gronden te kunnen verwerven.
Natuur en Milieu	Stand van zaken uitvoeren moties i.r.t. Statenmededeling stilstaan is geen optie.	De vraag van dhr. Boon (fractie PVV) in hoeverre het mogelijk is gevonden stikstofruimte vanwege verhogen afroompercentage van 30% naar 40% bij extern salderen primair is in te zetten tbv PAS-melders, wordt schriftelijk beantwoord.	Dit is niet mogelijk. De oorspronkelijke afroming van 30% was bedoeld om depositiestijging te voorkomen door het gebruik van latente ruimte. De extra 10% afroming die nu in de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant is opgenomen n.a.v. Motie M188a-2022 komt ten goede aan stikstofreductie ten behoeve van het behalen van de N2000-instandhoudingsdoelstellingen. De aanleiding is immers niet meer te wachten met maatregelen voor de stikstofaanpak en herstel van de Brabantse natuur. Door deze extra stikstofruimte primair in te zetten t.b.v. de PAS-melders betekent dat deze niet ten goede komt aan de natuur.
Natuur en Milieu	Interim Omgevingsverordening regelwijziging-4	De vraag van dhr. Boon (PVV) hoeveel maal de hardheidsclausule is toegepast mbt innovatieve stalsystemen wordt schriftelijk beantwoord.	De hardheidsclausule is 17 keer toegepast om innovatieve stalsystemen mogelijk te maken. Waarvan 7 keer in combinatie met voer- en/of managementmaatregelen. Op dit moment zijn er voorts 7 verzoeken tot toepassing van de hardheidsclausule voor innovatieve stalsystemen in behandeling. In aanvulling op bovenstaande is het belangrijk te vermelden dat de belangrijkste en meest gebruikte procedure om tot toepassing van innovatieve huisvestingssystemen te komen de Rav procedure is. Ook omdat dit voor een benodigde Omgevingsvergunning een vereiste is en brede toepassing mogelijk maakt.

			<p>Toepassing van de hardheidsclausule door Gedeputeerde Staten kan hiervoor niet worden gebruikt, deze ziet alleen toe op afwijking van (een deel van) de eigen provinciale regels. Zie ook reactie op 50plus over de bevoegdheid van rijk en provincie.</p>
Natuur en Milieu	Interim Omgevingsverordening regelwijziging-4	<p>Een schriftelijk antwoord is toegezegd op de vraag van mw. Van Dijk (PvdA) over hoeveel MOL per hectare toename we spreken nu maatregelen een half jaar worden uitgesteld. Mw. Van Dijk wenst een concreet cijfer te vernemen Mw. Van Dijk wenst een concreet cijfer te vernemen en heeft haar vraag ook nog schriftelijk voorgelegd:</p> <p>'De ambitie van het Rijk is om de stikstofuitstoot met ongeveer 100 mol per hectare per jaar te laten verminderen. Ik wil weten hoeveel dit gemiddeld voor Brabant is.</p> <p>Verder ben ik benieuwd hoe dit zit voor de compensatie die nodig is voor het half jaar uitstel in de IOV. Om hoeveel stikstofneerslag, stikstofdepositie of stikstofuitstoot gaat het gemiddeld wat gecompenseerd moet worden in Brabant. Ik begrijp dat per N2000 dat de KDW verschillend kan zijn. Ik ben op zoek naar een getal voor Brabant bij benadering.</p> <p>Verder heb ik de vraag hoe dit is uitgewerkt voor de wijziging van de deadline voor de stalaanpassing van 2022 naar 2024.'</p>	<p>Er is geen sprake van een toename van de depositie agv het uitstel van de maatregelen. De opbrengst van de maatregelen wordt een half jaar later gerealiseerd en blijft getalsmatig gelijk. Het is niet mogelijk dit half jaar uitstel getalsmatig te duiden in molen per hectare/jaar.</p> <p>Bij de IOV-wijziging in november 2020 (aanpassing van 2022 naar 2024) kon dit ook niet inzichtelijk gemaakt worden.</p> <p>De voorlopig beoogde depositiedaling van 100 mol/ha/jaar komt uit de voorberekening van de beoogde LBV+-regeling van het Rijk. Tot op heden is nog niet bekend hoe de verdeling over de provincies wordt.</p>
Natuur en Milieu	Stand van zaken uitvoeren moties i.r.t. Statenmededeling stilstaan is geen optie.	<p>Een schriftelijke reactie wordt gegeven op vragen m.b.t. de rechterlijke uitspraak natuurvergunning SABIC. Mw. Surminski (PvdD) vraagt een eerste duiding te geven van de gevolgen van deze uitspraak met name nu deze intern</p>	<p>De rechterlijke uitspraak over de <a href="#">natuurvergunning</a> SABIC is in lijn met de eerdere uitspraken van Rechtbank Oost-Brabant over intern salderen (vergelijk:</p>

		<p>saldere lijken te raken en impact op NNB gebieden (i.c. het Halsters Laag), naast Natura 2000 gebieden.</p>	<p>Amercentrale). Er mag niet intern gesaldeerd worden met feitelijk onbenutte stikstofruimte, tenzij deze onbenutte activiteiten zonder nieuwe omgevingsvergunning of natuurvergunning kunnen worden hervat. De RB baseert zich daarbij op een arrest van het Hof van Justitie van de EU uit 2018. Dit is een nuance op vaste jurisprudentie van de Raad van State, op basis waarvan gesaldeerd mag worden met bestaande (vergunde) rechten. Hoe de Raad van State hiermee omgaat is nog onduidelijk, er loopt nog een hoger beroepszaak tegen de uitspraak van de RB over de Amercentrale.</p> <p>In de uitspraak over de <a href="#">omgevingsvergunning</a> (milieu) SABIC heeft de rechter geoordeeld dat de gemeente de bestaande toestand van het milieu in de afweging moet betrekken en dat zij daarbij ook het effect van de beoogde ontwikkeling op de milieutoestand van nabij gelegen NNB moet afwegen. Nu de gemeente dat niet heeft gedaan, is het beroep vanwege een motiveringsgebrek gegrond verklaard. Dit betekent dat indien aannemelijk is dat een ontwikkeling milieueffect kan hebben op nabij gelegen NNB, die effecten in de afweging vanuit milieu betrokken moeten worden.</p>
Natuur en Milieu	Stand van zaken uitvoeren moties i.r.t. Statenmededeling stilstaan is geen optie.	Gedeputeerde Roijackers zegt toe te onderzoeken wat op pachtgronden mogelijk is m.b.t. bewerkte mest en over de uitkomsten PS te informeren.	Dit onderzoek is nog gaande.
	Stand van zaken uitvoeren moties i.r.t. Statenmededeling stilstaan is geen optie.	GS zeggen bij monde van gedeputeerde Lemkes -Straver toe aan PS een Plan van Aanpak voor te leggen vóór 3	Gedeputeerde Lemkes Dit PvA lag op 28 februari in GS en wordt

		<p>maart 2023. Dit PvA gaat onder andere in op scenario's inzake intrekken vergunningen, in kaart brengen van latente ruimte, inzet van capaciteit en welke actie op welk moment.</p>	<p>vervolgens zsm via een SM aan de Staten aangeleverd.</p>
	<p>Stand van zaken uitvoeren moties i.r.t. Statenmededeling stilstaan is geen optie.</p>	<p>PS ontvangen een Statenmededeling over voortgang BOS (Brabantse Ontwikkelaanpak Stikstof).</p>	<p>Dit wordt tzt toegestuurd.</p>
	<p>Stand van zaken uitvoeren moties i.r.t. Statenmededeling stilstaan is geen optie.</p>	<p>Gedeputeerde Lemkes – Straver zegt op verzoek van dhr. Liebregts (50plus) een schriftelijke en technische verduidelijking toe van rol- taak- en verantwoordelijkheidsverdeling tussen rijk, provincie, gemeenten en aanbieders van systemen, inclusief handhaving en toezicht, inzake de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav-factoren).</p>	<p>De vaststelling van emissiefactoren voor (innovatieve) huisvestingssystemen is een rijkstaak op grond van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de ministeriele Regeling ammoniak en veehouderij (Rav). Opname in de Rav van een huisvestingssysteem met een emissiefactor geeft een vorm van erkenning dat het systeem met een bepaalde emissie mag worden toegepast. Zowel gemeenten als provincies hebben hierin geen rol. Het is weliswaar zo dat stalontwikkelaars zelf de metingen uit (laten) voeren maar het systeem, de werkingsprincipes, de uitvoering daarvan en de metingen worden in opdracht van rijk/RVO beoordeeld door onafhankelijk deskundigen. Deze deskundigen brengen daar vervolgens een advies over uit evenals over de toe te kennen emissiefactor. Dit is dus niet in handen van een leverancier. Zie ook: <a href="#">Erkenning innovatief stalsysteem tegen ammoniakuitstoot (rvo.nl)</a></p> <p>Een gemeente is bij de vergunningverlening verplicht te toetsen op grond van de Wav en de Rav.</p> <p>De kwetsbaarheid, die ook door WUR wordt benoemd, is de uitvoering van de metingen zelf, hiervoor is de leverancier verantwoordelijk. Deze kan gebaat zijn bij het</p>

			<p>meten onder zo gunstig mogelijke omstandigheden en de aanbeveling is dan ook dat het rijk hier beter op toeziet. Op dit onderdeel van het proces kan een vergelijking met "dieselgate" gemaakt worden.</p> <p>Toezicht en handhaving is een taak van het bevoegd gezag. Voor de WABO-vergunning is dit doorgaans de gemeente. Toezicht ihkv de Wet natuurbescherming is een taak van de provincie, deze wordt uitgevoerd door de Omgevingsdiensten. In de uitvoeringspraktijk wordt toezicht ihkv WABO en Wnb zoveel als mogelijk gecombineerd uitgevoerd. Het WUR rapport (<a href="https://www.wur.nl/nl/show/verbetering-van-effectiviteit-emissiearme-stalsystemen-in-de-praktijk.htm">https://www.wur.nl/nl/show/verbetering-van-effectiviteit-emissiearme-stalsystemen-in-de-praktijk.htm</a>) geeft aan dat het toezicht op stalsystemen beter kan en moet. In onze provincie is de afgelopen jaren toezicht en handhaving bij veehouderijen geïntensiveerd. We zullen nagaan hoe het toezicht nog beter kan, zodra we scherp in beeld hebben wat de kritische factoren zijn bij het gebruik van stalsystemen.</p>
	<p>Stand van zaken uitvoeren moties i.r.t. Statenmededeling stilstaan is geen optie.</p>	<p>Gedeputeerde Roijackers zegt toe PS op de hoogte te brengen zodra de vanwege Natuur Doelanalyses (NDA's) gevraagde verdieping op habitatten beschikbaar komt.</p>	<p>De NDA's zijn op 28 februari in GS behandeld. De Staten zijn op 1 maart jl via een SM geïnformeerd.</p>