

**VOS
&
VENNOTEN**

ADVOCATEN

BEZOEKADRES:
NIEUWE GRACHT 45 - 47

POSTADRES:
POSTBUS 3221
2001 DE HAARLEM

TEL 023 - 51 00768
FAX 023 - 56 10864
WWW.VVADVOCATEN.NL

MR JAN-EELCO DIJK
TEL 023 51 00768
jan.eelco.dijk@vadvocaten.nl

Provinciale Staten Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC Den Bosch

Ook per fax: 073-614 11 15

Haarlem, **8 november 2018**
kenmerk: **D20160285**
uw kenmerk: **4432610**
onderwerp: **Verzoek Stichting Platform Behoud Natuur en Milieu West-Brabant inzake wijziging Luchthavenbesluit luchthaven Seppe**
E-mail: jan.eelco.dijk@vadvocaten.nl
tel.nr: 023-5100768

Geachte leden van Provinciale Staten,

Als gemachtigde van Stichting Platform Behoud Natuur en Milieu West-Brabant (verder: het Platform) wend ik mij tot u ter zake van het volgende.

Deze brief is gericht tot Provinciale Staten. Ik verzoek u hem te verstrekken aan de voorzitters van alle fracties in de Staten. Voorts verzoek ik u de brief te verstrekken aan het college van Gedeputeerde Staten.

Het Platform heeft een verzoek ingediend bij PS tot wijziging van de Verordening Luchthavenbesluit met betrekking tot vliegveld Seppe. De stichting heeft kennis genomen van het Statenvoorstel 81/18A d.d. 30 oktober 2018, waarbij GS u voorstelt het verzoek om wijziging van het Luchthavenbesluit af te wijzen. Dit omdat de Wet luchtvaart niet de mogelijkheid zou bieden om het Luchthavenbesluit te wijzigen op verzoek van derden.

Het Platform is van oordeel dat een verzoek door derden wel degelijk kan worden ingediend.

Het Platform merkt op dat een wijziging van de Verordening Luchthavenbesluit een appellabel besluit is. Het feit dat het besluit een verordening wordt genoemd doet daaraan niet af. Het verzoek van het Platform moet worden beschouwd als een aanvraag om een besluit zoals bedoeld in art. 1:3 lid 3 Awb. Een dergelijke aanvraag dient inhoudelijk te worden beoordeeld.

Dat sprake is van de mogelijkheid om een aanvraag in te dienen, zoals dat door het Platform is gedaan, blijkt in de eerste plaats uit de Nota van Toelichting bij het Besluit burgerluchthavens, dat mede ten grondslag ligt aan (het verzoek van het Platform tot) wijziging van de Verordening Luchthavenbesluit (gepubliceerd in Staatsblad 2009, nr. 412). Op pag. 14 staat:

Meestal zal een luchthaven besluit of luchthavenregeling op initiatief van de exploitant worden vastgesteld of gewijzigd. In een dergelijk geval maar ook in het geval een initiatief door een ander, bijvoorbeeld een gebruikersgroep, bedrijf, omwonenden of gemeente, wordt ingediend zullen door de initiatiefnemer geluid-en externeveiligheidsberekeningen moeten worden aangeleverd. Op basis daarvan kan het bevoegd gezag beoordelen of een luchthavenbesluit of een regeling moet worden voorbereid. De wet en het besluit bevatten geen bepalingen met voorwaarden waaraan een initiatief moet voldoen. Het staat provinciale staten vrij regelgeving vast te stellen met een overzicht van de gegevens die bij een initiatief voor een luchthavenbesluit of regeling moeten worden ingediend. De aan te leveren berekeningen zijn gebaseerd op het door de initiatiefnemer gewenste gebruik (bijvoorbeeld voor wat betreft aantallen en typen vliegtuigen) van de luchthaven.

Daaruit blijkt expliciet dat ook een derde, zoals het Platform, een verzoek om wijziging van de Verordening Luchthavenbesluit kan verzoeken.

Er is het Platform geen jurisprudentie bekend waarin werd geoordeeld dat een verzoek van een derde om wijziging van een Luchthavenbesluit, zoals gedaan door het Platform, niet mogelijk werd geacht. Het Platform brengt naar voren dat er wel uitspraken zijn over een verzoek om intrekking van het besluit tot aanwijzing van een militair luchtvaartterrein ex art. 18 lid 1 Luchtvaartwet. Een dergelijk verzoek werd door zowel rechtbank als door de Raad van State inhoudelijk behandeld. Zie de uitspraak van de Rechtbank Almelo d.d. 7 november 2011, (ECLI:NL:RBALM:2012:BY3326) en de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State d.d. 30 oktober 2013 (ECLI:NL:RVS:2013:1719). Het ligt in de rede om, mede in lijn met deze uitspraken, ook het verzoek van het Platform tot wijziging van de Verordening Luchthavenbesluit inhoudelijk te beoordelen.

Ten overvloede wijst het Platform in dat verband ook nog op de Verordening Luchtvaart Noord-Brabant, waar in art. 4a is bepaald dat in de aanvraag moet worden vermeld:

naam, adres, contactgegevens, rechtsvorm en de contactpersoon van de aanvrager en indien de aanvrager niet de exploitant is of zal worden, ook naam, adres, contactgegevens, rechtsvorm, en contactpersoon van de exploitant, respectievelijk van de beoogde exploitant;

Ook hieruit blijkt dat een aanvraag en/of verzoek door anderen dan de beoogde exploitant kan worden ingediend.

Mede gezien het voorgaande verzoek ik u over te gaan tot inhoudelijke behandeling van het verzoek. In de brief van 26 maart 2018 van het Platform aan Provinciale Staten is uitgebreid gemotiveerd waarom het verzoek niet in redelijkheid kan worden afgewezen. Cliënte volstaat hier met verwijzing naar deze brief.



De conclusie moet aldus luiden dat u gehouden bent het verzoek van het Platform inhoudelijk te beoordelen, en dat u het verzoek zoals gedaan in de brief van 2 maart 2018, dient toe te wijzen.

Hoogachtend

J.E. Dijk