

Statenfractie PVV
H.F. van den Berg
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Beantwoording vragen van de PVV aan het college van Gedeputeerde Staten over 'niet duurzaamheid van biomassa en afvalverbranding'

Geachte heer Van den Berg,

Bij de brief van 5 oktober 2019, ingekomen op 7 oktober 2019, heeft u namens de PVV fractie uw zorgen geuit over de duurzaamheid van biomassa en afvalverbranding en schriftelijke vragen hierover gesteld.

Ons college is van mening dat biomassa zo hoogwaardig mogelijk ingezet moet worden. Voor veel biomassastromen zijn er hoogwaardiger toepassingen dan verbranden, maar dit geldt niet voor alle biomassastromen. Daarnaast merken wij op de klimaatverandering een mondiaal vraagstuk is en dat het om die reden weinig zinvol is om biomassa voor energieproductie over grote afstanden te transporteren als er ook een energievraag te verduurzamen is op de locatie waar de biomassa vrij komt.

Uw Staten hebben ons in de Energieagenda 2019-2030 als kader meegegeven: *"Als provincie kiezen we er bewust voor om biomassa als energiebron af te bouwen. In lijn met het Rijk beschouwen we biomassa als een overbruggingsoptie. Daarbij stellen we vast dat het op beperkte schaal kan worden ingezet voor prioritaire toepassingen, zoals transportmodaliteiten, waarvoor nauwelijks CO₂-arme alternatieven beschikbaar zijn. In Brabant betekent dit dat we biomassa zo hoogwaardig mogelijk toepassen en de inzet als energiedrager beperken tot reststromen."*

Gedeputeerde Staten staan nadrukkelijk achter deze lijnen. De huidige ontwikkelingen vervullen ons met zorg, maar tegelijkertijd is onze invloed hierop beperkt.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

Datum

4 november 2019

Ons kenmerk

C2252660/4590255

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

I.A.H.M. (Irene) Cortenbach

Telefoon

(073) 681 26 79

Email

icortenbach@brabant.nl

Bijlage(n)

1

1. Heeft u kennisgenomen van het AD-artikel dat helder maakt dat de miljardensubsidies voor biomassa weggegooid geld zijn, het energie opwekken uit houtstook en verbranden van biomassa vervuilend zijn en tevens juist veel meer CO₂ uitstoten dan bijvoorbeeld het winnen van gas? Zijn de conclusies zoals genoemd over de onzinnigheid van de subsidies en de negatieve effecten op de CO₂-uitstoot volgens het College te weerleggen? Zo ja, welke feiten wil het college daarvoor aandragen?

Antwoord: Ja, wij hebben het AD-artikel gelezen. Uit het artikel van de European Academies Science Advisory Council, waarnaar het AD verwijst, maken wij op dat de Council het gebruik van biomassa acceptabel vindt in duurzaam beheerde bossen, waarbij de biomassa binnen 10 jaar weer aangroeit. De Council waarschuwt met name tegen het oogsten van additionele biomassa, waarbij de "carbon payback period" veel langer is. Dit vraagt om strenge criteria bij de inzet van biomassa. In Nederland is duurzaam bosbeheer één van de eisen die gelden om voor SDE+-subsidie in aanmerking te komen.

2. Kunt u een overzicht geven van bestaande, in aanbouw zijnde en geplande biomassacentrales in Noord-Brabant? Bij welke van deze speelt de provincie een rol en welke rol?

Antwoord: Ja, zie de bijlage. In de bijlage is een overzicht opgenomen met bedrijven (grote stookinstallaties) waarvoor Gedeputeerde Staten bevoegd gezag zijn in het kader van de Wabo¹ en waarvoor de OMWB de werkzaamheden uitvoert. Wij hebben geen inzicht in middelgrote en kleine stookinstallaties, daarvoor zijn gemeenten het bevoegd gezag.

3. Bent u bereid om, gezien de feiten over deze biomassa, de volgende acties te nemen:

- T.a.v. luchtkwaliteit: het plaatsen van luchtmeetapparatuur in de omgeving van de centrales, met name voor de meting van NO_x (stikstofverbindingen) en (ultra-) fijnstof PM_{2,5} en PM₁₀

Antwoord: Jaarlijks wordt door het RIVM de luchtkwaliteit, waaronder ook stikstofverbindingen en (ultra-)fijnstof, in kaart gebracht. Dit is de Monitoring van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De berekeningen zijn gebaseerd op de meest recente lokale informatie van wegbeheerders, gemeenten en provincies. Het RIVM beoordeelt elk jaar of de resultaten van de berekeningen overeenkomen met metingen van het Landelijk Meetnet Lucht (LML). Mede op initiatief van de provincie Noord-Brabant (OMWB) is een website ontwikkeld die de gemeten luchtkwaliteit toont op circa 75 locaties in Nederland (<http://www.luchtmeetnet.nl>).

Datum

4 november 2019

Ons kenmerk

C2252660/4590255

¹ Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

In het bestuursakkoord staat "Voor meer informatie over fijnstof in de lucht in hoog belaste gebieden bestaat behoefte aan meer meetpunten. We treden met het RIVM en gemeenten in overleg hoe dit het beste vorm kan krijgen als onderdeel van het Landelijk Meetnet Luchtkwaliteit." Hiermee handelen wij in de geest van wat u vraagt.

Datum

4 november 2019

Ons kenmerk

C2252660/4590255

- T.a.v. vergunningverlening: een stop op vergunningen voor activiteiten samenhangend met vuilverbranding van uit buitenland afkomstig afval, houtstok, biomassa

Antwoord: Het toetsingskader van een omgevingsvergunning beperkt zich tot de toetsingscriteria zoals deze beschreven zijn in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Door de provincie (via de omgevingsdienst) wordt beoordeeld of een ingekomen aanvraag hieraan voldoet. Is dat het geval, dan is er geen grond om de aangevraagde vergunning te weigeren.

- T.a.v. veiligheid: inventarisatie van brandproblematiek

Antwoord: Nee. (Brand)veiligheid is binnen het geschetste toetsingskader voor de vergunningverlening een vast onderdeel. Voor de beoordeling van dit milieuaspect wordt vaak de expertise gevraagd van de desbetreffende Veiligheidsregio waarin het bedrijf is gelegen. Afhankelijk van het advies van de Veiligheidsregio worden er aanvullende voorschriften opgenomen in de omgevingsvergunning.

Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Zie voorafgaande antwoorden.

4. Deelt u de mening van de PVV dat biomassa, maar ook "houtstook particulier", afvalverbranding en biofuels in de echte wereld helemaal niet schoon, CO₂-vrij, dus ook niet "duurzaam" zijn, maar enkel in de wereld van het boekhoudkundige rekenmodel?

Zo ja, bent u dan bereid om dit bij publicaties inzake het percentage "duurzame energie" biomassa gerelateerde energie uit te sluiten van uw duurzaamheidsrekening?

Zo nee, waarom niet en waarom neemt u de bevolking in de maling?

Antwoord: Nee. In de door uw Staten vastgestelde Energieagenda 2019-2030 heeft u als kader meegegeven dat ons college landelijke definities dient te hanteren. Deze gaan ervan uit dat de door u genoemde brandstoffen (voor een deel) CO₂-neutraal zijn. Daartoe zijn op landelijk niveau onder meer een set van voorwaarden opgesteld over de herkomst van houtige biomassa, waarmee het duurzame gebruik en (gedeeltelijke) CO₂-neutraliteit zijn geborgd. Als de landelijke definities met betrekking tot CO₂-uitstoot van de door u genoemde brandstoffen wijzigen, passen wij ons hieraan aan.

5. Bent u net als de PVV van mening dat het verwarmen van woonhuizen met energie die is opgewekt in een afvalverbrandingsinstallatie waar een flink deel van het afval per stookolieschip of dieselvrachtwagen is aangevoerd vanuit het buitenland (tot aan Griekenland toe) ook geen "verduurzaming", maar volslagen idioot is?

Zo nee waarom niet?

Antwoord: Nee. De doelmatigheid van import en export van brandbaar afval is een verantwoordelijkheid van de Rijksoverheid en vastgelegd in het Landelijk Afvalbeheerplan. Voor het winnen van energie uit verbranding van afval uit Nederland zelf kan gesteld worden dat dit, hoewel verre van circulair, een aanzienlijk duurzamer toepassing is dan storten. Hierbij willen wij een lock-in situatie voorkomen, waarbij we ook anticiperen op toekomstige beleidswijzigingen zoals verwoord in de transitieagenda's circulaire economie, waarin onder meer staat dat er in 2030 geen verbranding van (kunststof)afval meer plaatsvindt.

6. Hoe rekent u het stookolie- en dieselverbruik in de aanvoerstromen van afval vanuit het (verre) buitenland door in uw "CO₂-boekhouding"?

Antwoord: De uitstoot die in het buitenland wordt veroorzaakt door de productie of winning van ingekochte grondstoffen of materialen ("scope 3 emissies") en de uitstoot gerelateerd aan het transport van afval worden in de nationale en provinciale energiemonitoring niet meegerekend. Zie ook het antwoord bij vraag 4.

7. Vindt u het aan de burgers verkoopbaar dat terwijl er miljarden aan kostbaar belastinggeld als subsidie voor houtstook, biomassa e.d. worden verstrekt, waarmee vervuilende én peperdure energie wordt opgewekt, de burgers dan ook nog op grote schaal te horen krijgen dat zij van het schone en goedkope aardgas af moeten? Zo ja, waarom? Zo nee, bent u bereid om een streep te zetten door uw "van het gas af"- doelstelling? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Onze inzet in de gebouwde omgeving richt zich er op het gebruik van fossiele brandstoffen naar nul terug te brengen in uiterlijk 2050. De betaalbaarheid van energie heeft hierbij ook nadrukkelijk onze aandacht.

Datum

4 november 2019

Ons kenmerk

C2252660/4590255

8. Tot welke afstand acht u het zinvol en vooral "duurzaam" als een boer met een aanhanger vol snoeihout achter zijn dieselslurende tractor naar een biomassacentrale moet? Hoe rekent u daarbij het dieselverbruik daarbij door in uw "CO₂-boekhouding"?

Antwoord: Wij hebben echter geen invloed op het hierboven genoemde transport van biomassa.

De CO₂-uitstoot door dieselverbruik bij transport wordt meegerekend bij de CO₂-uitstoot van mobiliteit.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

de voorzitter,

de secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

Datum

4 november 2019

Ons kenmerk

C2252660/4590255