

Nieuwendijk, 20 november 2019

Verzoek interpellatie uitstoot en vergunningverlening stikstof door industrie.

Geachte voorzitter van Provinciale Staten,

Graag vraag ik een interpellatiedebat aan voor de vergadering van Provinciale Staten van 22 november 2019 over het volgende onderwerp: uitstoot en vergunningverlening stikstof door industrie

In 2016 heeft het bestuurlijk platform omgevingsrecht in Brabant een onderzoek uit laten voeren naar Brabantse industriebedrijven in werking zonder de juiste natuurvergunning. Er werd geconstateerd dat die informatie tot dan toe een black-box was.

Uit dat onderzoek bleek dat “een substantieel van de gecontroleerde bedrijven (29%) die zonder Nbw vergunning in werking waren wel vergunning plichtig bleek te zijn”. Gedurende de volgende jaren zijn wij met interesse blijven volgen in hoeverre de provincie de legalisatie van deze bedrijven en de controle van industrie op het hebben van de Nbw vergunning vormgegeven is. Hier zijn door de fractie meermaals vragen over gesteld aan dit en aan het vorige college.

Uit onze rondgang blijkt dat een aantal bedrijven waarvan sinds 2016 bekend is dat zij geen vergunning hebben nog altijd niet over de juiste Nbw vergunning beschikken. Daarnaast constateren we dat een aantal bedrijven die in 2016 al gecontroleerd waren kort voor de PAS-uitspraak op 29 mei, een vergunning hebben gekregen terwijl de aanvraag al ruim 1,5 jaar geleden ingediend was.

Ook constateren wij dat diverse aanvragen zeer ruim worden verleend worden. Daarmee is een stevige hypotheek gelegd op de natuur in Brabant.

Wij stellen u in dat licht de volgende vragen aan de hand van een aantal voorbeeldcasussen.

**ATM Moerdijk** is op november 2016 gecontroleerd en bleek geen Nbw vergunning te hebben. In december 2016 heeft ATM een vergunningaanvraag ingediend met als uitgangspunt de hoogste depositie op de peildatum, 259 ton NOx. Op 15 mei 2019, enkele dagen voor het sluiten van de vergunningverlening door de provincie, verleent de provincie de Nbw vergunning voor 295 ton NOx.

- Hoe kan het dat een aanvraag zo lang op de plank is blijven liggen om vervolgens kort voor de uitspraak van de Raad van State alsnog verleend te worden?
- Hoe kan het dat in dit legalisatietraject bovenop de uitgangssituatie er nog eens 36 ton extra NOx vergund is?

**Saint Gobain Construction Products** in Etten-Leur stoot volgens eigen opgave in het milieu jaar verslag in 2017 52 ton Nh3 en 67 ton NOx uit. Navraag bij Omgevingsdienst leert dat dit bedrijf geen Nbw vergunning heeft en dat de depositiebijdrage op diverse gebieden 4 a 5 mol/ha is.

- Kan de gedeputeerde aangeven op welke wijze de provincie in het kader van de Nbw haar toezichthoudende taken heeft uitgevoerd ten opzichte van dit bedrijf?
- Op welke wijze is de impact van dit bedrijf verwerkt in de depositiecijfers van stikstofgevoelige natuurgebieden, met name het Ulvenhoutse bos?

**Inbev in Valkenswaard** bleek in 2016 geen Nbw vergunning te hebben. Zij hebben de vergunning aanvraag ingediend in december 2016 maar die is nog altijd niet verleend. Ondertussen stoot het bedrijf jaarlijks 52 ton NOx uit met een hoogste depositiebijdrage op het Leenderbos van 8,54 mol/ha.

- Hoe kan het dat er nog altijd geen Nbw vergunning verleend is voor dit bedrijf?
- Op welke wijze wordt de bijdrage van dit bedrijf in al die jaren verwerkt in de depositiecijfers voor stikstofgevoelige natuurgebieden?

**RWE Amercentrale Geertruidenberg** had een oude Nbw vergunning uit 2011. Volgens eigen opgave stoot het bedrijf in 2017, 2016, 2015 en 2010 minder dan 10 ton NH<sub>3</sub> uit. RWE vraagt in maart 2017 een revisievergunning aan die in december 2017 wordt verleend. De provincie wijst RWE hierbij echter niet op de noodzakelijke Nbw vergunning. RWE vraagt vervolgens op 30 januari 2019, op advies van de provincie, alsnog een Nbw vergunning aan voor 82 ton NH<sub>3</sub> en 1,6 miljoen NOx. Deze vergunning wordt door de provincie drie weken voor de PAS uitspraak op 7 mei verleend.

- Hoe kan het dat u aan RWE, afwijkend van de werkelijke historische emissie, een forse toename van NOx en NH<sub>3</sub> vergunt?
- Hoe kan het dat u RWE in 2017 een revisievergunning verleent zonder de noodzakelijke Nbw vergunning?

In oktober 2017 is het plan van aanpak vastgesteld waarmee het toezicht op de uitstoot van stikstofverbindingen in Brabant verder geprofessionaliseerd is. De belangrijkste aanbeveling betrof het vervolgen van het toezicht op programmatische wijze en gebaseerd op het principe van risicogerichte prioritering door de Omgevingsdiensten. Uit de opgevraagde toezichtcijfers constateren wij dat in 2018 van de geplande 154 controles er door de Omgevingsdiensten 123 zijn uitgevoerd. In 2019 zijn tot september slechts 27 van de geplande 127 controles uitgevoerd.

- Klopt het dat de uitvoering van controles fors achterloopt bij de afspraken?
- Welke verklaring heeft de gedeputeerde voor deze achterstand?
- Is deze achterstand acceptabel gelet op de gemaakte afspraken in het plan van aanpak?

De hele gang van zaken heeft bij ons tot veel vragen en onduidelijkheden geleid over de daadwerkelijke omvang van de industriële uitstoot en de werkelijke bijdrage die de industrie levert aan de depositie op natuurgebieden. Vragen in hoeverre de cijfers, op basis waarvan het Brabants provinciebestuur beleid maakt, betrouwbaar zijn. Daarom willen wij alle feiten en cijfers op tafel voordat er vergaande beleidskeuzes worden gemaakt. Wij willen klip en klaar van het college horen hoe zij dit op korte termijn, uiterlijk voor het debat op 13 december, gaat bewerkstelligen.

Hermen Vreugdenhil

ChristenUnie-SGP Noord-Brabant