

## **Wijziging Interim omgevingsverordening – regelwijziging 1**

Nota van inspraak

<b>Vastgesteld</b>
Gedeputeerde Staten
<b>Datum</b>
28 januari 2020

# 1. Inleiding

## **Ontwerp Wijziging Interim omgevingsverordening**

Op 17 december 2019 hebben wij het ontwerp vastgesteld van de Wijziging Interim omgevingsverordening gericht op het verschuiven van de data voor het aanpassen van stalsystemen en het indienen van een aanvraag omgevingsvergunning of doen van een melding

Het ontwerp heeft met ingang van 18 december 2019 gedurende vijf weken ter visie gelegen ten behoeve van inspraak. Tijdens deze termijn zijn er 14 reacties ingekomen. Na afloop van de termijn is nog 1 reactie binnen gekomen.

Wij hebben alle 15 ingekomen reacties per onderwerp samengevat en van een reactie voorzien. Bij iedere reactie is vermeld welke insprekers de zienswijze hebben ingebracht. De ingekomen reacties geven geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp.

## 2. Ingekomen zienswijzen

### 2.1 Geen uitstel van maatregelen

**Indiener(s):** *De heer Van de Boor-4636446, BMF-4641166*

#### Samenvatting

De besluiten uit 2017 zijn gericht op het Versnellen van de transitie veehouderij en afname van de depositie op N2000 gebieden. De uitspraak van de Raad van State over de PAS bevestigt de noodzaak daartoe. Gelet op die uitspraak van de Raad van State mogen de maatregelen niet worden uitgesteld en moeten de eerdere data gehandhaafd blijven. Inspreker BMF kan alleen instemmen met uitstel als er sprake is van nog niet goed geteste systemen die een gevaar opleveren voor mens en dier. Daarvan is bij de meeste systemen geen sprake.

#### Reactie

Met insprekers zijn wij eens dat uit de uitspraak van de Raad van State blijkt dat het nodig is dat er maatregelen worden getroffen om de ammoniakdepositie op Natura 2000 gebieden te verlagen. Wij vinden het daarbij belangrijk dat de verschillende beleidsontwikkelingen goed samengaan zoals de gebiedsgerichte aanpak, de subsidieregeling Warme Sanering Varkenshouderijen (van het Rijk), de nieuwe beleidsregel Natuurbescherming alsmede het eerder ingezette Brabantse beleid voor vernieuwing van stalsystemen. Door de verschillende maatregelen goed op elkaar af te stemmen, wordt de uitvoering verbeterd en verwachten wij een beter resultaat.

Om dat zorgvuldig te doen, waarbij agrarische ondernemers voldoende tijd hebben om verantwoorde (investerings)beslissingen nemen, is het nodig om de eerder vastgestelde termijnen aan te passen.

### 2.2 Data verder opschorten

**Indiener(s):** *POV-4638160, Mts Boeren-4639530, ZLTO-4638904, NMV-4643593*

#### Samenvatting

Insprekers ondersteunen het doel van de wijziging namelijk het verschuiven van de data maar bepleiten om de data verder naar achter te schuiven naar 01-01-2028. Deze verschuiving biedt wel een opening voor een eerste open gesprek. Inspreker ZLTO hoopt daarom dat een meerderheid van Provinciale Staten voor deze wijziging zal stemmen.

#### Reactie

Wij gaan graag met insprekers het gesprek aan over hoe wij in Brabant de stikstofproblematiek aanpakken. Gelet daarop zijn wij tevreden dat insprekers deze wijziging ondersteunen.

Gelet op de besluitvorming over het dossier Versnelling transitie veehouderij in juli 2018 achten wij het niet reëel om de data te verschuiven naar 1 januari 2028. Bovendien bevestigt de uitspraak van de Raad van State over de PAS de noodzaak om te (blijven) werken aan een verlaging van de stikstofbelasting. Niet alleen vanuit de veehouderij maar ook vanuit andere sectoren, zoals de industrie en vervoer.

Voorgaande laat onverlet dat wij oog (blijven) houden voor een goede uitvoering van de inzet om de emissies uit de veehouderij te verlagen, waarbij wij zoveel als mogelijk aansluiting blijven zoeken op landelijke maatregelen en de verdere beleidsontwikkeling in Brabant.

### 2.3 Ondersteuning voor uitstel van innovatieve systemen

**Indiener(s):** *BMF-4641166*

#### Samenvatting

Inspreker ondersteunt de transitie naar grondgebonden natuurinclusieve landbouw en daarmee ook het uitstel voor stro(oisel)stallen en innovatieve systemen. Bij innovatieve systemen is experimenteerruimte nodig. Het is wel nodig dat bij innovatie wordt veilig gesteld dat de systemen effectief zijn en dat ze geen afwenteling geven naar andere milieuaspecten.

#### Reactie

Sinds de besluitvorming van juli 2017 hebben wij ons intensief ingezet op het stimuleren van innovaties. Op dit moment zijn al diverse (brongerichte) systemen op de markt gebracht of zal dat binnen redelijke termijn gebeuren. Daarnaast werken wij conform de bespreking op 13 december 2019 in PS momenteel aan een uitwerking van het Time-to-market principe. Hierbij verwachten wij op korte termijn meer duidelijkheid te kunnen bieden over de uitwerking daarvan waarbij uiteraard ook aandacht is voor de effectiviteit van deze systemen.

### 2.4 Uitstel voor innovatieve systemen is onvoldoende

**Indiener(s):** *POV-4638160, ZLTO-4638904*

#### Samenvatting

Het is positief dat er een regeling is voor innovatieve systemen maar de termijnen zijn volstrekt ontoereikend, ook na wijziging. Het is niet aannemelijk dat er tijdig een Rav-code is voor de nu in ontwikkeling zijnde innovaties. Dat duurt zeker 2-4 jaar. Dat blijkt ook uit het advies van de Adviescommissie Uitvoering Ondersteunende maatregelen.

"Time to market" betekent haalbare en betaalbare systemen, die ook praktijkrijp zijn, zodat ze in veel bestaande stallen toegepast kunnen worden. Daarom is het belangrijk dat hierover met veehouders uit de desbetreffende sectoren gesproken wordt

#### Reactie

Sinds de besluitvorming van juli 2017 hebben wij ons intensief ingezet op het stimuleren van innovaties. Op dit moment zijn al diverse (brongerichte) systemen op de markt gebracht of zal dat binnen redelijke termijn gebeuren. Daarnaast werken wij conform de bespreking op 13 december 2019 in PS momenteel aan een uitwerking van het Time-to-market principe. Hierbij verwachten wij op korte termijn meer duidelijkheid te kunnen bieden over de uitwerking. Wij zijn daarbij van mening dat de regeling zoals die in de IOV is opgenomen voldoende mogelijkheden biedt om -in gesprek met de sector- ruimte te bieden aan in ontwikkeling zijnde innovaties. Wij vinden het daarbij belangrijk dat er duidelijke termijnen gehanteerd worden maar wijzen tevens op de flexibiliteitsbepaling die op 25 oktober 2019 bij amendement door PS in de Interim omgevingsverordening is opgenomen en die aan ons ruimte biedt om bij gebleken noodzaak een aangepaste termijn te stellen bij innovatieve systemen.

## 2.5 Het stikstofbeleid is onredelijk

**Indiener(s):** *POV-4638160, Van Rooij-4637830, Aarts-4638160, Mts Godrie-4638651, Lazeroms-4638466, ZLTO-4638904, NMV-4643593*

### Samenvatting

Het stikstofbeleid is ondeugdelijk en gebaseerd op een tunnelvisie waarbij alles aan de agrarische sector wordt toegerekend. Er moet eerlijk beleid worden gevoerd waarbij ook vervoer en de industrie maatregelen moeten treffen. Hierbij moet ook het N2000 beleid worden aangepast en de natuurdoelen (zoals de kritische depositie waarden) in plaats van alleen hardwerkende ondernemers te treffen.

De modellen van het RIVM zijn niet correct en gebaseerd op onwaarheden. Uit onderzoek blijkt dat stikstof in de directe nabijheid van bedrijven neerslaat en niet pas kilometers verder. Daarop mag je dus geen beleid baseren waardoor boeren -onnodig- op hoge kosten worden gejaagd.

### Reactie

Deze reactie richt zich niet tegen een wijziging die is opgenomen in deze wijzigingsverordening maar tegen het algemene landelijke stikstofbeleid.

## 2.6 Het Brabantse stikstofbeleid geeft rechtsongelijkheid, is niet effectief en niet nodig

**Indiener(s):** *POV-4638160, Mts Romme-4638562, Mts Pijnenburg-4638593, Van Rooij-4637830, Aarts-4638160, Mts Godrie-4638651, ZLTO-4638904, NMV-4643593*

### Samenvatting

De wijziging van de IOV geeft rechtsongelijkheid met andere bedrijven in de EU en is dus in strijd met EU-beleid. Het treffen van technische maatregelen, zoals emissiearme vloeren, is voorts niet effectief want daardoor ontstaan stalbranden. Het beleid is bovenal niet nodig want de sector heeft al enorme reductie van de ammoniakemissies bereikt conform het afgesloten convenant en vanwege het beëindigen van de gedoogregeling stoppen er vanaf 2020 nog vele bedrijven waardoor de reductie verder wordt ondersteund. Brabant moet aansluiten bij nationale en Europese wetgeving.

De voorgestelde Brabantse stikstofaanpak laat geen ruimte voor een gebiedsgerichte aanpak met maatwerk. Alles is reeds van bovenaf bepaald en vastgelegd. De gebiedsgerichte aanpak moet ook gaan over het steunen van toekomstbestendige bedrijven die bijdragen aan de transitie van de veehouderij.

### Reactie

Deze reactie richt zich niet tegen een wijziging die is opgenomen in deze wijzigingsverordening.

Wij verwijzen naar onze overwegingen in het dossier Versnelling transitie veehouderij uit 2017 waarbij wij hierop zijn ingegaan. Voor de gebiedsgerichte aanpak staat het beleid nog niet vast.

## 2.7 Richt het Brabantse beleid op verduurzaming van de hele bedrijfsvoering

**Indiener(s):** *BMF-4641166*

### Samenvatting

Inspreker ziet graag dat de verordening niet alleen gaat over de aanpassing van huisvestingssystemen maar over de hele bedrijfsvoering. Er zijn meer bronmaatregelen die tot een verlaging van stikstof leiden, zoals minder dieren, voeding, weidegang. Verder bepleit inspreker dat voorkomen moet worden dat de afname van emissie's weer wordt opgevuld tot het vergunde emissieplafond door het houden van meer dieren. De nu voorliggende wijziging pakt de oorzaak van het probleem – een te grote veestapel – niet aan.

#### Reactie

Deze reactie richt zich niet tegen een wijziging die is opgenomen in deze wijzigingsverordening.

Overigens verwijzen wij naar het dossier Transitie naar een zorgvuldige veehouderij uit 2014 en het dossier Versnelling transitie veehouderij uit 2017. Naast regels gericht op het aanpassen van stalsystemen bevat de Interim omgevingsverordening ook regels gericht op de verduurzaming van de gehele bedrijfsvoering en het tegengaan van een toename van de regionale concentratie van vee.

#### 2.8 [Brabantse beleid geeft disproportionele kosten en is daardoor ism art 1 E.P. EVRM](#)

**Indiener(s):** *POV-4638160, Mts Godrie-4638651, NMV-4643593*

#### Samenvatting

Het loslaten van intern salderen (beleidsregel) is niet redelijk en een aantasting van het eigendomsrecht en de kosten voor stalaanpassingen zijn disproportioneel (van 130.00 tot 1.500.000 euro). Het beleid is financieel onhaalbaar.

#### Reactie

Deze reactie richt zich niet tegen een wijziging die is opgenomen in deze wijzigingsverordening.

Overigens verwijzen wij naar onze overwegingen in het dossier Versnelling transitie veehouderij uit 2017 waarbij wij hierop zijn ingegaan.

#### 2.9 [Stilzitters niet belonen](#)

**Indiener(s):** *BMF-4641166*

#### Samenvatting

Inspreker is het niet eens met de uitzondering voor ondernemers die het voornemen hebben om in 2024 te stoppen, dat zij niet hoeven te voldoen aan de verplichting om stalsystemen ouder dan 15/20 jaar aan te passen.

#### Reactie

Deze reactie richt zich niet tegen een wijziging die is opgenomen in deze wijzigingsverordening.

Overigens wijzen wij op de voorwaarden die daarvoor gelden en waarbij de afname van ammoniakemissie op andere wijze wordt bereikt, namelijk door het houden van minder dieren zoals inspreker ook zelf voorstelt onder 2.7.

## 2.10 Gewijzigde formulering IOV

**Indiener(s):** *DLV-Mts Verduijn Frenken-4638031, DLV-VOF van Dongen Zeeland-4638033*

### Samenvatting

Inspreker voldeed in juli 2017 niet aan het Beh maar heeft tussen juli 2017 en heden (een deel van) de verouderde stalsystemen aangepast. Door de gewijzigde formulering van artikel 2.66 IOV ten opzichte van de Vnb, vallen zij niet meer onder de uitzonderingsmogelijkheid van het derde lid voor uitstel tot 2022 als zij een aanvraag omgevingsvergunning / melding doen. Inspreker verzoekt de oorspronkelijke tekst te handhaven waarbij bedrijven die reeds (op het moment van inwerkingtreding van de Interim Omgevingsverordening) voldoen aan de eisen uit het Besluit emissiearme huisvesting gebruik kunnen maken van de uitgestelde datum, waarbij de uitgestelde datum wordt aangepast naar 1 oktober 2022.

### Reactie

Deze reactie richt zich niet tegen een wijziging die is opgenomen in deze wijzigingsverordening.

Overigens zijn deze artikelen overgenomen uit de voormalige Verordening natuurbescherming. Het huidige artikel 2.66 IOV is gebaseerd op artikel 1.4 Vnb. Bij de besluitvorming in juli 2017 over de versnelling transitie veehouderij is toen in dit artikel opgenomen dat veehouderijen, die reeds voldoen aan het besluit emissiearme huisvesting, uitstel konden krijgen. In de toelichting bij deze wijziging is daarbij ten overvloede aangegeven dat het gaat om het moment dat de wijziging in werking treedt. Die wijziging is op 19 juli 2017 in werking getreden. Bij de overgang van de Verordening natuurbescherming naar de IOV is slechts het begrip "reeds" vervangen door de concrete datum van 19 juli 2017. De IOV heeft geen inhoudelijke aanpassingen doorgevoerd.

## 2.11 Uitstel tot 2022 voor bedrijven die gemiddeld aan het Beh voldoen

**Indiener(s):** *DLV-Jansen Overbeek-4638032*

### Samenvatting

Inspreker heeft een gemengd bedrijf waarbij het bedrijf in juli 2017 gemiddeld voldeed aan het Beh, maar niet voor iedere hoofdcategorie afzonderlijk. Door de aangepaste formulering van de bepalingen in artikel 2.66, tweede en derde lid, worden deze bedrijven uitgesloten van de uitzonderingsmogelijkheid voor uitstel tot 2022 als zij een aanvraag omgevingsvergunning / melding doen. Inspreker verzoekt de bepaling aan te passen waarbij de passage dat "het de hele hoofdcategorie" moet betreffen vervalft.

### Reactie

Deze reactie richt zich niet tegen een wijziging die is opgenomen in deze wijzigingsverordening.

Overigens wijzen wij op het volgende. De voorwaarde om per hoofdcategorie te moeten voldoen, is opgenomen om te voorkomen dat gemengde bedrijven, waarvan alleen het varkens- of pluimvee deel niet aan het Besluit emissiearme huisvesting voldoet, alle verouderde stalsystemen binnen het bedrijf per 01-01-2020 moet aanpassen. Dit doet zich met name voor bij melkveehouderijen met een varkens- of pluimveetak. Ook het deel met melkvee zou dan de stallen moeten aanpassen indien de varkens- en pluimveetak onder de Stoppersregeling ammoniak vielen. Dit was ongewenst zodat de regeling is aangepast.

Voor gemengde bedrijven, waarbij intern salderen tussen hoofdcategorieën mogelijk is op grond van het Besluit emissiearme huisvesting, is het mogelijk dat op bedrijfsniveau wordt voldaan aan het besluit. Het besluit geeft aan dat in zo'n geval de emissiefactoren voor de afzonderlijke huisvestingssystemen niet meer gelden. Ook op het niveau van de hoofdcategorie wordt dan voldaan aan het Besluit emissiearme huisvesting. Daarmee geldt dat deze bedrijven ook uitstel kunnen krijgen tot 1 oktober 2022 als ze aan de voorwaarden daarvoor voldoen.