

Statenfractie ChristenUnie-SGP
De heer H.J. Vreugdenhil
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Schriftelijke vragen naar aanleiding van de opkoop van veehouderijen in andere provincies.

Geachte heer Vreugdenhil,

Bij brief van 6 april 2020, ingekomen op 6 april 2020, heeft u namens de CU-SGP fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

1. Op welk moment en op welke wijze heeft u de betreffende provincies geïnformeerd over de aankoop van de 4 veehouderijen buiten Brabant? Kunt u dit in een tijdelijk weergeven?

Antwoord: In de week van 9 tot 13 maart is overeenstemming bereikt over de aankoop van stikstofrechten. De overeenkomsten zijn omstreeks 14 maart door de verkopende partijen ondertekend. Tijdens onze vergadering op dinsdag 17 maart is besloten tot het sluiten van de overeenkomsten. Ook is besloten om de direct betrokken provincies eerst bilateraal te informeren alvorens de informatie collectief te delen met alle provincies.

De collega-bestuurders zijn op donderdag 19 maart (Drenthe) en vrijdag 20 maart (Zeeland en Noord-Holland) op de hoogte gesteld. Op donderdag 19 maart zijn de overeenkomsten door de provincie ondertekend en verstuurd naar de verkopende partijen. Tevens heeft op dinsdag 24 maart een toelichting plaatsgevonden in de bestuurlijke commissie stikstof. Naast het informeren op bestuurlijk niveau, zijn de aankopen op maandag 23 en dinsdag 24 maart ambtelijk toegelicht aan de ambtelijke contactpersonen van de betreffende provincies.

2. Heeft de provincie bij de Raad van State gemotiveerd een verzoek ingediend tot uitstel van deze termijn van 26 weken? Zo ja, kunt u ons informeren over de reactie van de Raad van State? Zo nee, vindt u het dan terecht dat u zich verschuift achter de 26-weeken termijn om uw handelen te rechtvaardigen?

Datum

21 april 2020

Ons kenmerk

C2262275/4681881

Uw kenmerk

Contactpersoon

F.G. (Felix) Veurink

Telefoon

(06) 52 79 40 26

Email

fveurink@brabant.nl

Bijlage(n)

-

Antwoord: Nee, in overleg met advocatenkantoor Pels Rijcken & Droogleever Fortijn is een risicoafweging gemaakt over het al dan niet verzoeken om uitstel bij de Raad van State. Zo is er weloverwogen voor gekozen geen verzoek tot uitstel in te dienen bij de Raad van State.

De termijnen die de Raad van State heeft gesteld in tussenuitspraken, zoals de tussenuitspraak voor Logistiek Park Moerdijk, gelden nog steeds. Dit in tegenstelling tot zittingen, die vinden voorlopig niet plaats. De termijn moet zeer strikt gezien worden, waarbij de Raad van State erg terughoudend is om deze te verlengen. Indien zonder bericht de termijn wordt overschreden, zal de Raad van State zonder zitting uitspraak doen, de beroepen ten aanzien van de passende beoordeling gegrond verklaren (gebrek niet hersteld) en het besluit tot vaststelling van het inpassingsplan vernietigen.

Er kan verzocht worden om verlenging van de termijn tot herstel van het gebrek in de passende beoordeling. De Raad van State zal hier alleen bij bijzondere omstandigheden in meegaan. Nu zijn het bijzondere omstandigheden met de corona-crisis. Belangrijk in de afweging van de Raad van State zal zijn of er besluitvorming door Provinciale Staten mogelijk is. Indien er in het geheel geen besluitvorming mogelijk is, zal de Raad van State naar verwachting instemmen met een verlenging van de termijn. Dit is echter niet het geval.

3. Waarom benoemt u in het Statenvoorstel Logistiek Park Moerdijk in het geheel niet de strijdigheid van het voorstel met de vigerende beleidsregel?

Antwoord: De Provinciale Beleidsregels intern en extern salderen is gericht op de vergunningverlening Wet natuurbescherming en niet op ruimtelijke procedures zoals de vaststelling van een inpassingsplan. Het Statenvoorstel is dan ook niet in strijd met het genoemde vigerende beleid. Omdat op een later moment, bij de vergunningverlening Wet natuurbescherming, wel getoetst moet worden aan de beleidsregel, is een juridische screening uitgevoerd op de beleidsregel. Behalve aan de regel dat nog geen externe saldering toegestaan is met bedrijven die dier- en fosfaatrechten bezitten, wordt voor het overige aan de beleidsregel voldaan.

Er bestaat al langer een duidelijk voornemen om externe saldering weer open te zetten voor bedrijven die dier- en fosfaatrechten bezitten. Aanvankelijk koerste de minister van LNV op een beleidslijn in het najaar van 2019. De streefdatum is later bijgesteld naar 1 februari 2020. Wij hebben u over dit stellige voornemen steeds geïnformeerd. Extern salderen met bedrijven die dier- en fosfaatrechten bezitten is in de provincie Limburg al mogelijk.

De vergunningverlening Wet natuurbescherming voor Logistiek Park Moerdijk is pas aan de orde op het moment dat het inpassingsplan Logistiek Park Moerdijk onherroepelijk in werking is getreden. De gerechtvaardigde verwachting is nog steeds dat het breder openstellen van extern salderen tijdig, voorafgaand aan de vergunningverlening gereed is.

4. Bent u met ons van mening dat u de Staten actief en onderbouwd had moeten informeren over de strijdigheid?

Antwoord: Bij het gewijzigd vaststellen van het inpassingsplan Logistiek Park

Datum

21 april 2020

Ons kenmerk

C2262275/4681881

Moerdijk is de Provinciale Beleidsregels intern en extern salderen niet van toepassing en is dan ook geen sprake van strijdigheid hiermee. Zie ook ons antwoord op vraag 3.

Datum

21 april 2020

Ons kenmerk

C2262275/4681881

5. Waarom benoemt u in het voorstel niet de financiële risico's van het niet mogelijk zijn van extern salderen met dier- en fosfaatrechten per mei of juni?

Antwoord: Het extern salderen met bedrijven die dier- en fosfaatrechten bezitten is voor Logistiek Park Moerdijk aan de orde op het moment van aanvragen van een vergunning Wet natuurbescherming. Naar verwachting kan de vergunningprocedure later dit jaar gestart worden. Wij voorzien daarin geen financiële risico's.

6. Bent u met ons van mening dat u de Staten actief en onderbouwd had moeten informeren over deze risico's?

Antwoord: Nee, wij gaan ervan uit dat later dit jaar de vergunningprocedure Wet natuurbescherming voor Logistiek Park Moerdijk gestart kan worden en de benodigde vergunningen verleend kunnen worden.

7. Kunt u aangeven of u in deze casus voor uzelf de mogelijkheid ziet en openhoudt om van de hardheidsclausule gebruik te maken in deze casus?

Antwoord: Nee, het gebruik van de hardheidsclausule is bij Logistiek Park Moerdijk niet aan de orde.

8. Biedt de vigerende beleidsregel de mogelijkheid om ruimte die niet benut hoeft te worden voor de saldering met LPM in te zetten voor andere doelen?

Antwoord: Nee, op dit moment biedt de beleidsregel daartoe nog geen mogelijkheid.

9. Heeft u de andere provincies geïnformeerd over het eigen financiële belang van de provincie Brabant in deze casus? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, hoe beoordeelt u zelf het niet melden van het eigen belang in deze casus?

Antwoord: Wij hebben de collega-bestuurders toegelicht dat wij ons - vanwege de vertraging in de totstandkoming van afspraken over extern salderen - genoodzaakt zagen om de voor ons zwaarwegende Brabantse belangen prioriteit te geven op de wijze zoals we dit hebben gedaan. In het Statenvoorstel zijn deze belangen, waaronder ook de financiële schadelast bij het onverhoopt niet doorgaan van Logistiek Park Moerdijk voor eenieder toegelicht.

10. Kunt u zich voorstellen dat er vragen rijzen over de beweegredenen van de provincie Brabant om deze oproep te doen gezien het eigen belang van de provincie bij openstelling hiervan?

Antwoord: In de inleiding op uw vraag verwijst u naar de bestuurlijke commissie stikstof, waarin wij aan de minister van LNV en de andere provincies de oproep hebben gedaan om extern salderen met bedrijven die dier- en fosfaatrechten bezitten snel open te zetten.

Het is evident dat wij opkomen voor en handelen naar de Brabantse belangen.

Daarbij is het niet alleen voor Logistiek Park Moerdijk van belang dat extern salderen weer breder wordt opgezet, maar ook voor vele gemeenten, bedrijven en rijks- en provinciale infrastructuur.

Datum

21 april 2020

Ons kenmerk

C2262275/4681881

11. Bent u het met ons eens dat ten allen tijde, maar zeker in zo'n gevoelig dossier, elke schijn van verstrengeling van belangen dient te worden voorkomen?

Antwoord: Ja.

12. Welke stappen heeft u ondernomen om de mogelijke (schijn van) verstrengeling van belangen gedurende het overleg te voorkomen? Kunt u dit nader specificeren?

Antwoord: Aangezien er geen sprake is van belangenverstrengeling zien wij hier geen noodzaak toe.

13. Heeft u de mogelijkheid tot salderen met industriële activiteiten op Moerdijk onderzocht? Zo ja, kunt u ons daar nader en specifiek over informeren?

Antwoord: Ja. In paragraaf 5.1 van de notitie 'Mitigatie en externe saldering' is de gekozen strategie bij externe saldering toegelicht. De notitie is als bijlage 30 opgenomen bij de toelichting op het inpassingsplan Logistiek Park Moerdijk. Korthedshalve verwijzen naar genoemde notitie.

14. Kunt u ons de garantie geven dat er geen contacten zijn geweest en/of (oriënterende) gesprekken zijn gevoerd gericht op de mogelijke opkoop van veehouderijen in andere provincies voor projecten dan wel benodigde Wnb vergunningen anders dan voor LPM? Zo nee, kunt u ons een lijst overleggen met alle contacten en gesprekken die er in dat kader gevoerd zijn?

Antwoord: Ja.

Overeenkomstig het door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant genomen besluit,
namens deze,

Arno van den Hurk,
programmamanager Majeure projecten en Ontwikkelbedrijf

(In verband met de corona-maatregelen is deze brief, na vaststelling door het college, digitaal door de verantwoordelijk programmamanager ondertekend)