

Statenfractie Partij voor de Dieren  
De heer M.C. van der Wel  
Postbus 90151  
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch  
Telefoon (073) 681 28 12  
Fax (073) 680 76 80  
www.brabant.nl  
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid  
openbaar vervoer en fiets:  
www.brabant.nl/route

**Onderwerp**

Beantwoording schriftelijke vragen omtrent het voorstel van waterschap Brabantse Delta tot herbegrenzen van Halsters Laag en Oudland

**Datum**

12 mei 2020

**Ons kenmerk**

C2262435/4683206

**Uw kenmerk**

-

**Contactpersoon**

H.W. (Heine) van Maar

**Telefoon**

(06) 52 79 42 17

**Email**

hvmaar@brabant.nl

**Bijlage(n)**

-

Geachte heer Van der Wel,

Bij brief van 10 april 2020, ingekomen op 14 april 2020, heeft u namens de Partij voor de Dieren fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

*1. Kunt u aan ons motiveren waarom u, volgens waterschap Brabantse Delta, ingestemd hebt met het voorstel tot herbegrenzing?*

Antwoord: Ja, het betreft correcties van de begrenzing van het NNB ten aanzien van agrarische bedrijfsgebouwen, erven en particuliere woningen. Deze behoren geen deel uit te maken van het NNB.

*2. Bent u met ons van mening dat door de door het waterschap voorgestelde gebieden te verwijderen, hiaten ontstaan in het NNB en dat daardoor niet het robuuste netwerk tot stand kan komen zoals is vastgelegd in provinciaal beleid en ambitie? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Nee, het NNB blijft hier robuust, de uit het NNB te verwijderen perceelgedeeltes hebben nu en in de toekomst geen enkele ecologische functie. Het betreft het opheffen van een kaartfout (minicamping) en een netto verwijdering van tussen 2 en 3 ha van het NNB, dit is minder dan 1% van de oppervlakte van Oudland en Halsters Laag.

*3. Vindt u het acceptabel om de begrenzing van het NNB aan te passen op grond van de door het waterschap genoemde argumenten? Zo ja, waarom?*

Antwoord: Ja, het aanpassen van de begrenzing is het resultaat van een integraal gewogen voorstel. Het Halsters Laag heeft de afgelopen 3 jaar een intensief proces doorgemaakt, waarbij alle partijen en eigenaren zijn gesproken en hun wensen werden geïnventariseerd. De aanpassing van de begrenzing is nu een logisch gevolg en geeft de gewenste duidelijkheid voor eigenaren en partijen. Zonder aanpassing als resultaat deze integrale afweging vrijwel voor niets geweest en verspilling van de inzet van allen. Het is daarbij fysiek onmogelijk om pas in 2027 in één jaar tijd alle natuurgebieden in de provincie van de juiste begrenzing te voorzien.

**Datum**

12 mei 2020

**Ons kenmerk**

C2262435/4683206

*4. Was ten tijde van de oorspronkelijke begrenzing van de gronden bij het bevoegd gezag bekend dat deze gronden niet in eigendom van provincie, gemeente of waterschap waren en dat daardoor de kans bestond dat de gebieden niet konden worden ingericht als natuur? Zo ja, waarom is toch gekozen voor de aanwijzing van deze gronden? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: nee, deze begrenzing heeft in de 90er jaren plaatsgevonden als resultaat van door GS bekrachtigde regionale en integraal genomen afspraken (Werkgroep Ecologische Begrenzing, WEB commissie). Daarbij speelde eigendom van te begrenzen gronden geen rol, de begrenzing is vastgesteld op ecologische en hydrologische gronden.

*5. Indien ja bij de vorige vraag: Waarom is het waterschap nu in de veronderstelling dat de gronden uit het NNB moeten worden verwijderd, in tegenstelling tot de denkrichting ten tijde van de oorspronkelijke begrenzing?*

Antwoord: N.v.t.

*6. Vindt uw college het redelijk om de begrenzing van de percelen op dit moment aan te passen ondanks het feit dat de deadline voor volledige realisatie van het NNB nog niet in zicht is? Zo ja, waarom?*

Antwoord: Ja, het NNB is na herbegrenzen niet wezenlijk gewijzigd en blijft een robuust geheel.

*7. Is uw college met ons van mening dat voorlopig alleen het aanpassen van de percelen naar een ander natuurdoeltype voldoende recht doet aan de situatie en op langere termijn voldoende beleidsvrijheid geeft? Zo ja, bent u bereid om hier tot over te gaan? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Nee, zie antwoord op vraag 6.

*8. Bent u met ons van mening dat het meer opportuun is om de door het waterschap genoemde gronden (in de toekomst) alsnog te verwerven en in te richten als natuur? Zo ja, welke acties gaat u daarop ondernemen? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Nee, zie antwoord op vraag 6.

*9. Wat is het standpunt van uw college ten aanzien van het opwaarderen van de gronden (naar de bestemming agrarisch) terwijl de procedures voor het afwaarderen van de gronden (naar de bestemming natuur) eerder al zijn doorlopen, en de financiële consequenties hiervan?*

Antwoord: De betreffende gronden hebben geen procedure voor het afwaarderen naar de bestemming natuur doorlopen. Er zijn daarmee geen financiële consequenties.

**Datum**

12 mei 2020

**Ons kenmerk**

C2262435/4683206

Overeenkomstig het door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant genomen besluit, namens deze,

ing. H.J. van Herk,  
programmamanager Natuurontwikkeling

(In verband met de corona-maatregelen is deze brief, na vaststelling door het college, digitaal door de verantwoordelijk programmamanager ondertekend)