

Fractie Forum voor Democratie  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch

Brabantlaan 1  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch  
Telefoon (073) 681 28 12  
Fax (073) 680 76 80  
www.brabant.nl  
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid  
openbaar vervoer en fiets:  
www.brabant.nl/route

**Onderwerp**

Schriftelijke vragen over RES-concepten en rapport van Enexis

**Datum**

3 november 2020

**Ons kenmerk**

C2270480/4773164

**Uw kenmerk**

**Contactpersoon**

W. (Willem) de Graaff

**Telefoon**

(06) 18 30 33 85

**Email**

wdgraaff@brabant.nl

**Bijlage(n)**

-

Geachte heer, mevrouw,

Bij brief van 7 oktober 2020, ingekomen op 7 oktober 2020, heeft u namens de Forum voor Democratie fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

Wij hebben de behoefte om, nadat is nagegaan hoe het proces verlopen is, in te gaan op het procesverloop.

Wij hebben uw Staten op 23 april 2020 de concept-RES van de RES NOB (inclusief de bijlagenbundel) toegezonden. Nadat op 12 mei 2020 de bestuurlijke opvatting van ons college op deze RES is vastgesteld, hebben wij deze (inclusief de bijlagen) nogmaals toegezonden. Op 4 september 2020 hebben wij, via de griffie, technische vragen ontvangen naar het 'rapport Enexis'. Over dit rapport wordt in bijlage 2 van de RES NOB gesproken (pagina 51). Uw vraag hebben wij, na het nodige uitzoekwerk op 9 september beantwoord. Vervolgens hebben wij u op uw verzoek de gegevens van de contactpersoon bij Enexis toegezonden die verder zou kunnen helpen. Zoals wij hebben begrepen, zijn daar diverse contactmomenten geweest waarbij Enexis heeft aangeboden om het rapport persoonlijk toe te lichten, hetgeen niet of onvoldoende tot het door u gewenste resultaat heeft geleid.

Voor de goede orde wijzen wij u er op dat document waarnaar wordt verwezen nooit deel heeft uitgemaakt van het pakket stukken dat gezamenlijk de concept RES NOB vormt. Het is overigens ook niet zo dat er in deze stukken veelvuldig naar het bedoelde document verwezen wordt.

Kennelijk beantwoordt de gang van zaken terzake de toezending van de rapportage niet aan uw verwachtingen maar met het bovenstaande hopen wij voldoende te hebben toegelicht dat wij correct hebben gehandeld.

**Datum**

3 november 2020

**Ons kenmerk**

C2270480/4773164

*Heeft de provincie dit rapport?*

- *Zo ja, waarom was dat rapport niet toegevoegd aan de stukken?*
- *Zo ja, kunt u dat rapport alsnog naar ons sturen?*
- *Zo ja, wat zijn de conclusies die het college verbindt aan het rapport?*
- *Zo neen, waarom heeft u dat rapport niet? Heeft u wel pogingen ondernomen dat bij Enexis te verkrijgen?*

Antwoord: Nee, zoals wij op technische vragen van uw kant hebben geantwoord, beschikten wij niet over het bedoelde document. Het document waarop u doelt, is een impact-analyse van de netbeheerder waarin de netbeheerder binnen zijn verantwoordelijkheid een inschatting geeft over de mogelijke consequenties voor het netwerk van de verschillende mogelijk toekomstige ontwikkelingen. Wettelijk is vastgelegd dat de netbeheerder de plicht heeft om iedere aanvraag voor een aansluiting te honoreren en daarnaast verantwoordelijk is voor de kwaliteit van het netwerk (met betrekking tot leveringszekerheid). Vanuit dien hoofde heeft de netwerkbeheerder een eigen analyse gemaakt om zich zo te kunnen voorbereiden op toekomstige ontwikkelingen. De netbeheerders is gevraagd om dit voor iedere RES te doen. Dit is op verzoek van het PBL gedaan, om daarmee een onderdeel te kunnen zijn van de beoordeling van de realiseerbaarheid van de RES. Het is geen onderdeel van het RES-bod waarover ons college een besluit dient te nemen/opvatting dient te formuleren.

Daarmee wordt overigens ook de verantwoordelijkheid van de RES-regio (gemeenten, waterschap(pen) en provincie) bevestigd. De verantwoordelijkheid van de RES-regio is strikt genomen een andere, namelijk het formuleren van ambitie met betrekking tot en het uiteindelijk realiseren van duurzame opwek (zou en wind op land). En wel zodanig dat de landelijke opgave (van 35 TWh) gerealiseerd wordt, binnen een aantal randvoorwaarden; waaronder systeem efficiëntie. Daarmee wordt met name bedoeld te zorgen voor een zo gunstig mogelijke verdeling tussen zou en wind op land.

Dat RES-regio en netbeheerder elkaar daar tegenkomen, is evident. Maar ieder heeft zijn eigen bevoegdheid en verantwoordelijkheid. Daarbij werken we nadrukkelijk samen, onder andere in het kader van de beoogde net-efficiëntie.

De netbeheerder heeft de wettelijke taak om doelmatig te investeren. Daar wordt door de Autoriteit Consument en Markt (ACM) op toegezien. Strikt genomen hebben wij dan ook geen aanleiding om bij Enexis deze gegevens op te vragen. Naar aanleiding van uw vragen hebben wij dit overigens wel gedaan, en hebben wij u (op 21 oktober jl.) het gevraagde doen toekomen.

*Omdat we van de Griffie hebben begrepen dat de provincie het rapport niet zou hebben heeft zij ons in contact gebracht met Enexis zelf. Inmiddels hebben we een soort van toezegging gekregen van Enexis om een "beknopte versie" van het rapport te kunnen inzien vanaf 13 oktober.*

**Datum**

3 november 2020

**Ons kenmerk**

C2270480/4773164

- *Waarom wordt een dergelijk rapport waarnaar zo vaak wordt verwezen in een zo belangrijk dossier niet toegevoegd aan de stukken?*

Antwoord: Zoals eerder aangegeven, in onze ogen wordt er maar een keer naar het document verwezen (bijlage 2, pagina 51). Wij hebben alle stukken die aan ons zijn voorgelegd voor besluitvorming met u gedeeld. Voor de goede orde merken wij op dat ook andere rapporten, waarnaar verwezen zou kunnen worden, niet zijn bijgevoegd. Dit is overigens de gebruikelijke gang van zaken. Zoals bij de beantwoording van vraag 1 reeds uiteen is gezet, is deze informatie niet nodig voor de gevraagde besluitvorming.

- *Vindt u het ook curieus dat slechts "een beknopte versie van" het rapport pas zo laat beschikbaar komt, namelijk vanaf 13 oktober?*

Antwoord: Wij zien de analyse als een interne aangelegenheid van Enexis, die de interne bedrijfsvoering raakt. Het is in beginsel aan Enexis zelf om te bepalen hoe zij externen hierover wil informeren. Refererend aan hetgeen wij eerder in onze beantwoording hebben gemeld, constateren wij dat Enexis zich inspant om technische informatie toegankelijk te verstrekken aan uw fractiemedewerker.

- *Wanneer zou relevante informatie beschikbaar moeten zijn voor volksvertegenwoordigers? En wanneer voor bestuurders?*

Antwoord: Wij zijn van mening dat ons college alle relevante informatie aan uw Staten tijdig heeft toegezonden (inclusief de bijlagen).

- *Hoe gaat u als aandeelhouder van Enexis de onderneming aanspreken op het gebrek aan transparantie?*

Antwoord: Wij zijn van mening dat gelet op de bedrijfsbelangen van Enexis, Enexis hier niet onjuist heeft gehandeld en wij gaan Enexis derhalve niet aanspreken op een gebrek aan transparantie.

**Datum**

3 november 2020

**Ons kenmerk**

C2270480/4773164

Overeenkomstig het door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant genomen besluit,  
namens deze,



I.A.H.M. Cortenbach,  
programmamanager Milieu en Energie

(In verband met de corona-maatregelen is deze brief, na vaststelling door het college, digitaal door de verantwoordelijk programmamanager ondertekend)