

Provinciaal Inpassingsplan 'Grenscorridor N69'  
Commentaarnota vooroverleg

Definitief, 1 mei 2014

## **Inhoudsopgave**

1. Inleiding
2. Vooroverlegreacties

## **1. Inleiding**

In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het voorontwerp Provinciaal Inpassingsplan (PIP) Grenscorridor N69 aan de volgende instanties toegezonden:

1. Gemeente Bergeijk
2. Gemeente Valkenswaard
3. Gemeente Veldhoven
4. Waterschap De Dommel
5. ZLTO afdeling Kempen Zuidoost
6. Rijkswaterstaat
7. Staatsbosbeheer

## **2. Vooroverlegreacties**

Hieronder worden de vooroverlegreacties in samenvattende vorm weergegeven en wordt per reactie aangegeven in hoeverre deze leidt tot aanpassing van het inpassingsplan. De samenvattingen van de vooroverlegreacties hebben tot doel om de leesbaarheid van dit rapport te vergroten. Bij de beoordeling van de vooroverlegreacties zijn de volledige brieven, zoals deze bij de provincie zijn ingediend, betrokken. Uit deze notitie komt in de laatste kolom van de tabel naar voren op welke onderdelen eventuele aanpassing heeft plaatsgevonden.

Reactie	Samenvatting	Commentaar	Aanpassing
<b>1. Gemeente Bergeijk</b>			
1.1	In het gebiedsakkoord zijn regionale afspraken gemaakt over de nieuwe verbinding maar ook over de nulplusmaatregelen en de gebiedsimpuls. In het inpassingsplan krijgt de nieuwe verbinding juridische status, maar de nulplusmaatregelen en de gebiedsimpuls blijven achter. Het PIP is een bindend kader voor de nieuwe verbinding. Een vergelijkbare mate van bindendheid dient te worden vastgesteld voor de nulplusmaatregelen en met name de gebiedsimpuls. Zo lang de gebiedsimpuls niet zeker is gesteld zal de gemeente zich terughoudend opstellen ten opzichte van de nieuwe verbinding.	In het Gebiedsakkoord van 27 juni 2012 zijn regionale afspraken gemaakt over het totale pakket aan maatregelen voor de bereikbaarheid en de leefbaarheid van de Grenscorridor. Als uitvloeisel daarvan is het onderhavige PIP als de juridisch-planologische basis voor de nieuwe verbinding in procedure gebracht. De nulplusmaatregelen en de gebiedsimpuls worden niet meegenomen in het PIP aangezien het PIP uitsluitend betrekking heeft op de nieuwe verbinding. De uitwerking van de Nulplusmaatregelen en de Gebiedsimpuls zijn enerzijds nog onvoldoende concreet om in een bindend kader te worden neergelegd en anderzijds de eigen verantwoordelijkheid van de benoemde gebiedspartijen. Die uitwerking is mede afhankelijk van de uitvoerbaarheid van de nieuwe verbinding. Wij streven er naar om, gezamenlijk met de betrokken partijen, het uitvoeringsprogramma van de Gebiedsimpuls vast te stellen voordat het PIP door PS wordt vastgesteld.	
	In het PIP en de projectMER wordt onvoldoende ingegaan op de relatie tussen de nieuwe verbinding, de nulplusmaatregelen en de gebiedsimpuls. Voor de relatie met de nulplus ontbreekt de verwijzing naar de 'Ladder van Verdaas'.	In zowel het PIP als het projectMER is de samenhang tussen nieuwe verbinding, nulplusmaatregelen en gebiedsimpuls beschreven. De reactie wordt dus onderschreven voor zover daarin wordt betoogd dat de nulplusmaatregelen, de gebiedsimpuls en de nieuwe verbinding een totaal en onlosmakelijk pakket vormen. Bij de ladder van Verdaas gaat het ondermeer om nut en noodzaak van nieuwe infrastructuur. In het planMER is hier op ingegaan.	
1.2	De wijzigingsbevoegdheid naar de bestemming 'Verkeer' ter hoogte van de aansluiting Dommelen is onvoldoende onderbouwd. Tevens geeft deze ruime begrenzing mogelijkheid tot het verleggen van de als Natura2000-gebied aangewezen beek, welke onvoldoende is onderzocht. Verzocht wordt om de verkeersbestemming te beperken tot het gebied zoals aangegeven in het inrichtingsplan en de wijzigingsbevoegdheid te laten vervallen.	De verkeersbestemming biedt de noodzakelijke armslag om het tracé ter plaatse van de aansluiting Dommelen te optimaliseren. Om die reden wordt dit instrument gehandhaafd in het PIP. De wijzigingsbevoegdheid dient ertoe om nadat de aansluiting is geoptimaliseerd, de verkeersbestemming terug te kunnen leggen tot alleen dat deel dat strikt noodzakelijk is voor de aansluiting.	
1.3	Verzoek om ter hoogte van het bosgebied Einderheide een verbinding op te nemen voor voetgangers en fietsers, aangezien een intensief gebruikte route via de Bosweg wordt doorsneden. Het alternatief via de passage Molenstraat is voor de doelgroep weinig aantrekkelijk. Deze	nieuwe verbinding doorkruist het bestaande fiets- en wandelpaden netwerk. Als resultaat van een optimalisatiestudie waarin alle aspecten en belangen tegen elkaar zijn afgewogen voorziet het ontwerp van het voorkeursalternatief in een viertal dwarspassages die zodanig in het tracé zijn verwerkt dat de nadelen voor de lokale	

Reactie	Samenvatting	Commentaar	Aanpassing
	passage kan ruimschoots binnen het beschikbaar budget worden gerealiseerd.	gebruikers tot een minimum zijn beperkt. Het uitgewerkte ontwerp daarmee past binnen de kaders van het vastgestelde regionaal advies over het voorkeursalternatief.	
1.4	Verzoek om niet alleen de voetgangersbrug Braambosch, maar ook die bij de Takkers en Heers met een fietsgoot uit te rusten.	De aanleg van een fietsgoot is een uitvoeringsaspect. Het PIP spreekt zich daarover niet uit. Overigens is het pad ter plaatse onverhard uitgevoerd. De nadruk ligt om die reden op gebruik als voetpad waardoor een fietsgoot niet voor de hand ligt.	
1.5	Naast de N397 liggen intensief gebruikte fietspaden. Uit de verkeersmodellen blijkt dat door de aansluiting van de nieuwe verbinding op de N397 het verkeer op de aanvoerwegen aanzienlijk zal toenemen. Ten aanzien van de verkeersveiligheid voor fietsers en oversteekbaarheid bij de N397 wil de gemeente met de provincie in gesprek, ook omdat de aansluiting van Loveren op de rotonde Braambosch onderdeel is van de nulplusmaatregelen en een ongelijkvloerse passage voor fietsers een belangrijk uitgangspunt is.	Verkeersveiligheid is een primair te beschermen belang. Voor zover op uitvoeringsniveau nadere afwegingen moeten worden gemaakt om de verkeersveiligheid van het fietsverkeer te garanderen is de provincie graag bereid om te zijner tijd met de gemeente in overleg te treden.	
1.6.	Verzoek om de brug over de Run iets te verschuiven in zuidoostelijke richting zodat de Run meer in het midden van de brug komt te liggen, de omleiding voor landbouw- en langzaam verkeer niet door het beekdal loopt en bovendien iets kan worden ingekort.	Het tracé ter plaatse is het weloverwogen resultaat van een optimalisatiestudie waarin alle aspecten en belangen tegen elkaar zijn afgewogen. Het uitgewerkte ontwerp past binnen de kaders van het vastgestelde regionaal advies over het voorkeursalternatief.	
1.7	Verzocht wordt om de, van wezenlijk belang voor het gebied, landschappelijke inpassing zoals voorgesteld in het inrichtings- c.q. beeldkwaliteitsplan met een vergelijkbare regeling als de akoestische aspecten (art. 6.3.) vast te leggen.	De landschappelijke inpassing wordt gewaarborgd in de contracteringsfase. Een extra maatregel in het PIP is daartoe niet noodzakelijk. Voor de akoestische aspecten ligt dat anders, omdat de Wet geluidhinder eisen stelt aan de akoestische aspecten van de weg.	
1.8	In de omgeving van de Molenstraat is een goede landschappelijke inpassing van groot belang gelet op het intensieve recreatieve gebruik ter plekke. Verzocht wordt om de verdiepte ligging aan de noordzijde van de Molenstraat te verlengen tot aan het bosgebied Einderheide.	Het PIP maakt de aanleg van de verdiepte ligging mogelijk. Echter, verlengen van de verdiepte ligging zal tot meerkosten leiden die niet passen binnen het budget.	
1.9	Verzoek om de landschappelijke inpassing in de directe omgeving van de Molenstraat van de bestemming Groen te voorzien.	Het PIP moet voorzien in een deugdelijke groene omzoming van de nieuwe verbinding ter plaatse van de Molenstraat. De bestemming 'Groen' zal alsnog op de verbeelding worden opgenomen.	Op de verbeelding de bestemming Groen ter plaatse van de Molenstraat opnemen.

Reactie	Samenvatting	Commentaar	Aanpassing
1.10	Verzoek om voor groter wild zoals reewild, een mogelijkheid voor een voorziening te treffen, wellicht in combinatie met de aanleg van een extra lokale verbinding ter hoogte van de Bosweg.	Het tracé ter plaatse is het weloverwogen resultaat van een optimalisatiestudie waarin alle aspecten en belangen tegen elkaar zijn afgewogen. Een goede ontsnippering voor reewild is alleen mogelijk met een goed ecoduct. Dit werkt echter alleen als de weg aan weerszijden van het ecoduct over vele kilometers wordt uitgerasterd met een reekeerend hekwerk van 2 meter hoog. Gelet op de inbreuk op de ruimtelijke kwaliteit is hiervoor niet gekozen. Door toepassing van voorzieningen als wildspiegels wordt de veiligheid zoveel mogelijk geborgd.	
1.11	Aan de Broekhovenseweg voorziet het PIP in een beperkte verdiepte ligging van de nieuwe verbinding. De gemeente geeft aan dat ze veel waarde hecht aan deze verdiepte ligging.	De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen. Het PIP maakt de verdiepte ligging ter plaatse van de Broekhovenseweg mogelijk.	
1.12	Voorstel om ten aanzien van de fysieke compensatie in het kader van de aantasting van de EHS ook het gebied in de 'oksel' van de Keersop en de aansluiting van de nieuwe verbinding op de N397 te bestemmen tot 'Natuur' en te benutten als fysiek compensatieperceel. Deze gronden zijn aangewezen als nog te realiseren EHS, maar hebben nog een agrarische bestemming.	De gronden zijn aangewezen als EHS. Ze zijn nog niet als zodanig gerealiseerd. In het PIP kunnen ze om die reden worden meegenomen als fysieke compensatiegronden en de bestemming natuur krijgen.	Op de verbeelding zal de plangrens worden vergroot en zal aan deze gronden de bestemming 'Natuur' worden toegekend. In het Compensatieplan wordt aangegeven dat deze gronden betrokken worden bij de fysieke compensatie. Ook de toelichting zal hierop worden aangepast.
1.13	Pagina 10, tekstuele wijziging.	Wordt niet overgenomen aangezien voor bos- en natuurgebieden geen wettelijke normen gelden.	
1.14	Hoofdstuk 2, MER. Verzoek tot beschrijven planMER, aangezien deze nu bij het PIP juridisch getoetst kan worden omdat tegen een structuurvisie geen rechtsbescherming open staat.	Het verzoek wordt niet overgenomen. Het druist tegen de systematiek van de Wro in om via het PIP rechtsmaatregelen open te stellen tegen de structuurvisie en het PlanMER.	
1.15	Paragraaf 2.3, tracé algemeen. Tekstuele aanvulling.	Wordt overgenomen.	Aanpassing toelichting paragraaf 2.3.
1.16	Paragraaf 2.3, tracé noord. Tekstuele aanvulling.	Wordt niet overgenomen, aangezien dit niet relevant is voor de motivatie van het VKA en bijbehorende keuzes.	
1.17.	Paragraaf 2.3, tracé midden. Verzoek om nader overleg met betrokken partijen over nut en noodzaak van de grondwal aan de oostzijde van de nieuwe verbinding.	Het PIP maakt de aanleg van een voorziening in de vorm van een natuurlijke of landschappelijke buffer mogelijk ten behoeve van de beleevingswaarde van het achterliggende natuurgebied. Realisatie van een grondwal is niet verplicht en zal zodoende worden verwijderd als specifieke beschrijving binnen de bestemmingsomschrijving. De aanleg is een uitvoeringsaspect in handen van de terreinbeheerder.	Aanpassing toelichting paragraaf 2.3. Aanpassing regels art.6.1.b.2.

Reactie	Samenvatting	Commentaar	Aanpassing
1.18	Paragraaf 2.3, lokale verbindingen. Verwijzing naar eerder genoemde punten.	Zie reactie 1.3 en 1.11.	
1.19	Paragraaf 3.1, beekdalen. Tekstuele wijziging.	Wordt overgenomen.	Aanpassing toelichting paragraaf 3.1.
1.20	Paragraaf 3.2, lokale verbindingen. De nieuwe verbinding leidt ertoe dat een aantal (zand)wegen en de Keersopperdreef niet meer door het landbouwverkeer gebruikt kunnen worden. Indien ruilverkaveling onvoldoende oplossingen biedt, zullen alternatieve routes aangewezen en gerealiseerd moeten worden. Alternatieven zijn mogelijk de zandpaden tussen Braambosch en Molenstraat. Voorstel is om dit in de toelichting van het PIP op te nemen. Tevens wordt aangegeven dat er vanuit gegaan wordt dat deze extra kosten bij de provincie komen te liggen	Het gebruik van de lokale langzaam-verkeerverbindingen valt buiten het bereik van het PIP. Er is geen aanleiding om over dat onderwerp een overweging in het PIP op te nemen.	
1.21	Paragraaf 3.2 mitigerende maatregelen Natura 2000 en paragraaf 5.5 water. De beoogde vernatting bij de Keersopperdreef zal extra (onderhouds)werkzaamheden met zich meebrengen.	Beheer en onderhoud van de wegvoorzieningen van de nieuwe verbinding is een provinciale verantwoordelijkheid. De functie van de Keersopperdreef zal dusdanig wijzigen (fietspad) dat de belasting van de constructie van de Keersopperdreef minimaal is waardoor er ten gevolge van de vernatting van de omgeving geen noemenswaardige toename van de onderhoudskosten verwacht wordt.	
1.22	Paragraaf 3.3, beeldkwaliteitsplan. Verzoek om de landschappelijke inpassing ook als voorwaardelijke verplichting op te nemen in het PIP. Tevens wil de gemeente in een vroegtijdig stadium betrokken raken bij het aanbestedingstraject.	Zie reactie 1.7. Het verzoek voor vroegtijdige betrokkenheid bij het aanbestedingstraject wordt op prijs gesteld.	
1.23	Paragraaf 4.2, provinciaal beleid. Verzoek om hier ook het reconstructieplan mee te nemen en aan te geven wat de relatie met het MER en PIP is.	Reconstructieplannen zijn doorvertaald in de provinciale structuurvisie. De gebiedsindeling (reconstructiezonering) is weer doorvertaald in de Verordening ruimte. De regels uit de Verordening Ruimte 2014 zijn behandeld in paragraaf 4.2 van de toelichting.	
1.24	Paragraaf 4.2, beleidskader. Onder Brainport wordt alleen de economische betekenis beschreven, hier graag ook ingaan op de sociaal-economische betekenis van de nieuwe verbinding.	Vanuit het oogpunt van de nieuwe verbinding is het economische belang van de nieuwe verbinding primair.	
1.25	Paragraaf 5.1, verkeer. Verzocht wordt om hier naast de absolute aantallen, ook de relatieve effecten, de gevolgen voor het aandeel vrachtverkeer en het aandeel doorgaand verkeer in de kernen te benoemen.	De bedoeling van deze paragraaf is om kort een beeld te geven van de nieuwe verkeerssituatie. Voor uitgebreide informatie wordt verwezen naar de achtergrondrapporten die als bijlagen bij de toelichting zijn gevoegd.	

Reactie	Samenvatting	Commentaar	Aanpassing
1.26	Paragraaf 5.2.2, geluidhinder. De gemeente wil graag betrokken worden bij de communicatie richting de bewoners van de woningen een ontheffing hogere waarde nodig is.	De procedure hogere waarden in de Wet geluidhinder voorziet in dit geval niet in een formele positie van de gemeente. Zoals tot op heden gebruikelijk zullen wij uiteraard wel gezamenlijk optrekken bij alle communicatie ten behoeve van dit project.	
1.27	Paragraaf 5.9.2, EHS. De nieuwe verbinding doorsnijdt de EVZ tussen Braambosch en Keersopperbeemden. Deze EVZ is opgenomen in het PIP. De gemeente gaat er vanuit dat dit inhoudt dat de realisatie en financiering hiervan plaatsvindt in het kader van de nieuwe verbinding.	Indien en voorzover de Verordening Ruimte met zich meebrengt dat de realisering van de EVZ is toe te rekenen aan het PIP, is dit een provinciale verantwoordelijkheid.	
1.28	Paragraaf 5.9.2, compensatieplan. Verwijzing naar eerder genoemd punt.	Zie reactie 1.12.	
1.29	Artikel 6.1, lid b sub 2. De hoogte van de aardenwal is beperkt tot 1 m. Voorgesteld wordt om de hoogte van de aangrenzende aarden wal te relateren aan de hoogte van het wegdek, aangezien het wegdek 1,5 m hoger dan maaiveld komt te liggen.	Het PIP maakt de aanleg van een voorziening in de vorm van landschappelijke buffer mogelijk ten behoeve van de belevingswaarde van het achterliggende natuurgebied. De exacte uitwerking/vormgeving is een uitvoeringsaspect in handen van de terreinbeheerder. De beoogde relatie met het wegdek maakt het mogelijk om een aanleghoogte van 1,5 m toe te staan, aangezien in de regels de aardenwal niet meer expliciet wordt benoemd.	Aanpassing artikel 6.1, lid b sub 2
1.30	Artikel 6.1, lid c. De natuur- en landschapswaarden van de Keersop en de Run worden geregeld als onderdeel van de hoofdbestemming 'Verkeer'. Hiermee zijn de belangen en de exacte ligging van de beken onvoldoende beschermd en bepaald. Nu kan de beek worden verlegd en mogelijk zelfs overkluisd. Verzocht wordt om door middel van een specifieke aanduiding dan wel dubbelbestemming de exacte ligging van de beek in het PIP vast te leggen, conform het bestemmingsplan Buitengebied Bergeijk 2011.	De opmerking wordt niet overgenomen. De bestemmingsregeling in het PIP is adequaat en toereikend. Buiten de besluiten die in het kader van het PIP worden genomen, kunnen geen handelingen worden verricht die een aantasting van de beken tot gevolg hebben.	
1.31	Artikel 6.3.1. Verwijzing naar eerder genoemd punt.	Zie reactie 1.22.	
1.32	Verbeelding. Ten zuiden van de Takkers is het gebied tussen de weg en de aanwezige laanstructuur als groen bestemd. Verzocht wordt om het noordelijke deel hiervan ook als groen te bestemmen.	Het PIP moet voorzien in een deugdelijke groene omzoming van de nieuwe verbinding. De bestemming 'Groen' zal alsnog op de verbeelding worden opgenomen.	Op de verbeelding zal de bestemming Groen worden toegevoegd.
1.33	Verbeelding. De nieuwe verbinding loopt over het agrarisch bouwblok aan de Broekhovenseweg 19. Niet het gehele aanwezige bouwvlak valt binnen de begrenzing van het PIP, waardoor het bouwvlak aan de zuidwestzijde van de nieuwe	De suggestie wordt overgenomen.	Op de verbeelding zal de plangrens worden aangepast en zal voor het beoogde gebied een agrarische bestemming zonder bouwvlak worden



Reactie	Samenvatting	Commentaar	Aanpassing
	verbinding deels in stand blijft. Verzocht wordt hier het agrarisch bouwvlak te laten vervallen en alleen een agrarische bestemming op te nemen die aansluit bij het bestemmingsplan Buitengebied Bergeijk 2011.		opgenomen.
1.34	Verbeelding. Uitgangspunt van de gemeente is dat bij de passage Broekhovenseweg een fietspad mogelijk is, verzocht wordt om aan te geven of hier bij het bepalen van de plangrens rekening mee is gehouden.	Het PIP maakt bij de passage Broekhovenseweg een fietspad mogelijk.	
<b>2. Gemeente Valkenswaard</b>			
2.1	De leefbaarheid in het centrum van Valkenswaard verbetert sterk door de nieuwe verbinding. Er zijn echter ook situaties binnen de gemeente Valkenswaard waar de situatie verslechtert. Dit verhoudt zich niet tot het algemene uitgangspunt in de Brede belangenbenadering dat de verkeersknelpunten niet mogen worden verplaatst. Van belang is dat er op die locaties aanvullende maatregelen worden genomen om deze verslechtering tenminste ongedaan te maken.	In het Gebiedsakkoord van 27 juni 2012 zijn regionale afspraken gemaakt over het totale pakket aan maatregelen voor de bereikbaarheid en de leefbaarheid van de Grenscorridor. Als uitvloeisel daarvan is het onderhavige pip als de juridisch-planologische basis voor de nieuwe verbinding in procedure gebracht. De opmerking heeft betrekking op de nulplusmaatregelen. Die worden niet meegenomen in het PIP aangezien het PIP uitsluitend betrekking heeft op de nieuwe verbinding. De uitwerking van de Nulplusmaatregelen zijn enerzijds nog onvoldoende concreet om in een bindend kader te worden neergelegd en anderzijds de eigen verantwoordelijkheid van de benoemde gebiedspartijen. Die uitwerking is mede afhankelijk van de uitvoerbaarheid van de nieuwe verbinding.	
2.2	De gemeente betreurt dat bij het bepalen van het VKA voor de Westparallel de aansluiting Dommelen-Noord achterwege is gelaten. Als gevolg hiervan blijft meer verkeer gebruik maken van de routes door Valkenswaard, Waalre en Aalst en neemt de verkeersdruk in het zuiden van Dommelen toe.	Het achterwege laten van de aansluiting Dommelen-Noord vloeit voort uit een afweging op basis van de onderzoeken die gedaan zijn in het kader van het projectMER. Deze onderzoeken gaven aan dat een extra aansluiting op Dommelen-Noord leidt tot slechts een geringe (extra) afname van verkeer door Valkenswaard, Waalre en Aalst. De bestuurlijke werkgroep Nieuwe Verbinding heeft op basis van deze feiten een unaniem advies opgesteld over het Voorkeursalternatief van de regio, waarin weloverwogen geen aansluiting Dommelen-Noord is opgenomen.	
2.3	In het verleden is de afspraak gemaakt dat het oplossen van de negatieve effecten als gevolg van de Westparallel in Dommelen-Zuid een verantwoordelijkheid van de provincie is. In gezamenlijkheid worden aanvullende maatregelen opgesteld. Er wordt van uitgegaan dat dit door de provincie wordt bekostigd. Tevens wordt gewezen op de plankosten	De opmerking richt zich op aspecten die geen rechtstreeks verband houden met het onderhavige PIP en de ruimtelijke consequenties die dat veroorzaakt.	

Reactie	Samenvatting	Commentaar	Aanpassing
	die de afgelopen jaren in het kader van de Lage Heideweg zijn gemaakt en bijkomende kosten die nu nog gemaakt moeten worden.		
2.4	Voor de aansluiting Dommelen-Zuid is gekozen voor een uitgetrokken Haarlemmermeer-oplossing als ongelijkvloerse aansluiting, wat een groot ruimtelijke impact heeft. Verzocht wordt om een beter inpasbaar ontwerp voor de aansluiting, die ervoor zorgt dat zowel het landschap als de bebouwingsrand van Dommelen zoveel mogelijk worden gespaard. Verhoging van het wegprofiel dienen niet hoger dan noodzakelijk te worden gemaakt en waar mogelijk gebruik worden gemaakt van verdiept gelegen wegvakken.	Het verzoek wordt niet overgenomen. Het tracé ter plaatse is het weloverwogen resultaat van een optimalisatiestudie waarin alle aspecten en belangen tegen elkaar zijn afgewogen. Het uitgewerkte ontwerp past binnen de kaders van het vastgestelde regionaal advies over het voorkeursalternatief. De uiteindelijke inpassing zal in overleg met de gemeente worden geoptimaliseerd binnen de kaders van het PIP.	
2.5	Mogelijke alternatief voor de ongelijkvloerse kruising is de aansluiting van de Westparallel rechtstreeks op de Dommelschedijk/N397 in de vorm van een ongelijkvloerse rotonde.	Het tracé ter plaatse is het weloverwogen resultaat van een optimalisatiestudie waarin alle aspecten en belangen tegen elkaar zijn afgewogen. Het uitgewerkte ontwerp past binnen de kaders van het vastgestelde regionaal advies over het voorkeursalternatief.	
2.6	Het PIP sluit ter hoogte van het bestemmingsplan Lage Heide niet goed aan op de ontsluitingsstructuur van de nieuwbouwlocatie. Verzocht wordt het PIP hierop aan te passen, waarbij uitgangspunt is dat de locatie vanaf de Mgr. Smetstraat via een ondergeschikte verbinding kan worden bereikt.	De verbeelding zal worden aangepast, ten behoeve van de ontsluiting van de woonlocatie Lage Heide.	Op de verbeelding zal de plangrens worden aangepast.
2.7	In het PIP is niet voorzien in een recreatieve overgang voor langzaam verkeer ter hoogte van het bosgebied Einderheide. Verzocht wordt tot een extra overgang ter hoogte van de Bosweg.	Het tracé ter plaatse is het weloverwogen resultaat van een optimalisatiestudie waarin alle aspecten en belangen tegen elkaar zijn afgewogen. Het uitgewerkte ontwerp past binnen de kaders van het vastgestelde regionaal advies over het voorkeursalternatief.	
2.8	De gemeente neemt aan dat de toe- en afritten voor de ontsluiting van Dommelen alleen worden gerealiseerd als daartoe nut en noodzaak is aangetoond en dat hiermee het probleem niet wordt verplaatst.	Voor een goede regionale ontsluiting is het noodzakelijk dat provinciale wegen een gesloten netwerk vormen. Ten aanzien van de aanpak van de Westerhovenseweg en Bergstraat zijn op bestuurlijk niveau principe afspraken gemaakt. De aanpassing van de Westerhovenseweg en Bergstraat maken echter geen deel uit van het onderhavige PIP.	
2.9	In het beeldkwaliteitsplan worden kunstwerken met een slank gestileerd profiel benoemd. Graag verneemt de gemeente hoe de borging van de gewenste vormgeving van de kunstwerken daadwerkelijk wordt gerealiseerd.	De landschappelijke inpassing wordt gewaarborgd in de contracteringsfase. Een extra maatregel in het PIP is daartoe niet noodzakelijk.	
2.10	Toe- en afritten dienen steeds optimaal landschappelijk te	Deze opvatting wordt gedeeld.	

Reactie	Samenvatting	Commentaar	Aanpassing
	worden ingepast.		
2.11	Met het oog van de inpassing van de weg in het landschap wordt een uitwerking van de verlichting verwacht.	Deze opvatting wordt gedeeld.	
2.12	De gemeente maakt zich zorgen over de toekomstige verkeersdruk op de 'oude' route via de Eindhovenseweg, aangezien de afname van de verkeersbelasting kleiner is dan wenselijk. Graag treedt de gemeente met de provincie in overleg in het kader van de uitwerking van de overdrachtsvoorwaarden van de 'oude' route aan de gemeenten Waalre en Valkenswaard.	De opmerking grijpt vooruit op de nulplusmaatregelen. Die maken echter geen deel uit van het onderhavige PIP. De overdracht van de weg wordt via een separate overeenkomst geregeld en in dat kader vindt overleg met de gemeente plaats.	
2.13	Er wordt van uitgegaan dat bij verwerving van gronden de gemeente in dat proces zal worden betrokken.	Indien afstemming met de gemeente zinvol is, zal de provincie zich tijdig tot de gemeente wenden.	
2.14	In het PIP is aangegeven dat het wegvak langs de Keersopperbeemden grondwater neutraal wordt aangelegd. De gemeente wil benadrukken dat met het oog op landschappelijke inpassing kritisch wordt gekeken naar elke vorm van verhoogde ligging en verwacht een ontwerp dat uitgaat van maaiveldligging.	De optimalisatie van het ontwerp vindt plaats in de contracteringsfase. Er zal geen inbreuk worden gemaakt op het uitgangspunt van grondwaterneutrale aanleg. De weg wordt boven de gemiddeld hoogste grondwaterstand aangelegd om te borgen dat de gehele constructie van de rijbaan voldoende droog blijft (voorkomen vorstschade).	
<b>3. Gemeente Veldhoven</b>			
3.1	De gemeente vindt dat de gekozen verlegging van de Riethovensedijk en Gagelgoorsedijk leidt tot aanzienlijke aantasting van de aanwezige routestructuren, aangezien deze een utilitair- en recreatieve route vormen. Voorgesteld wordt om de Riethovensedijk niet om te leggen, maar bijvoorbeeld een extra brug tegen het bos aan te leggen. Ook worden andere oplossingen aangedragen voor het niet omleggen van de Riethovensedijk. Een semi-verhard pad voor landbouwverkeer wordt onwenselijk geoordeeld.	Het voorstel om een extra brug aan te leggen wordt niet overgenomen omdat de Broekhovense weg de utilitaire fietsvoorziening richting Riethoven-Waalte-Veldhoven is. Een directe verbinding bij de Riethovensedijk is voor die voorziening niet noodzakelijk. Het ontwerp Riethovensedijk wordt niet aangepast. Riethovensedijk wordt een recreatieve verbinding. Het PIP spreekt zich niet uit over het type verharding dat wordt toegepast.	
3.2	De motivering voor de afsluiting van de Gagelgoorsedijk voor wegverkeer is onvoldoende.	De Gagelgoorsedijk heeft de bestemming 'Verkeer - 2'. Het is niet de bedoeling dat deze weg geheel wordt afgesloten voor wegverkeer. Het huidige profiel wordt doorgetrokken. Hier past de bestemming 'Verkeer - 1' beter bij.	De verbeelding wordt aangepast, de bestemming zal worden veranderd in 'Verkeer - 1'.
3.3	Bijlage 1, figuur 2.2. Verzoek om een duidelijke toelichting	Verwezen wordt naar het achtergronddocument Verkeer en vervoer	

Reactie	Samenvatting	Commentaar	Aanpassing
	op de verkeersgegevens op te nemen.	(bijlage 14 bij het PIP).	
3.4	In het PIP wordt aangegeven dat er een vrachtwagenverbod komt tussen Waalre, Aalst en Valkenswaard, dit is echter nog niet zeker omdat momenteel de maatregelen worden onderzocht.	In het projectMER wordt als autonome ontwikkeling uitgegaan van een vrachtwagenverbod omdat deze maatregel onderdeel is van de vastgestelde lijst met nulplusmaatregelen. Het gaat evenwel om een nulplusmaatregel waarvan de exacte uitwerking nog onderwerp is van nadere studie.	
3.5	In bijlage 2, BKP, op pagina 10 het verzoek om de juiste fietsroutes aan te geven.	Aan het verzoek wordt tegemoet gekomen.	Het BKP wordt aangepast zodat de juiste fietsroutes zijn af te lezen
3.6	In het PIP zijn diverse kaarten opgenomen waarbij het tracé van de nieuwe verbinding doorloopt ten noorden van de Locht. Verzoek om dit aan te passen.	De toelichtende kaarten verbeelden de eindfase van de nieuwe verbinding. De juridisch bindende verbeelding neemt uitsluitend het tracédeel op waar het PIP zich toe uitstrekt.	
3.7	Verzoek om kritisch te kijken naar mogelijkheden om fysieke EHS-compensatie in of nabij het aangetaste gebied te laten plaatsvinden. Tevens wordt in het PIP een nadere onderbouwing gemist waarom op het Groot Goor EHS wordt gecompenseerd.	Uitgangspunt voor het compensatieplan is het fysiek compenseren van de compensatieopgave. Hierbij wordt uiteraard kritisch gekeken naar de mogelijkheden voor de EHS-compensatie in of nabij het aangetaste gebied. Zodoende gaat het compensatieplan uit van het fysiek compenseren van nog niet gerealiseerde provinciale EHS gronden binnen het Zoekgebied Grenscorridor N69. Gedurende de periode van totstandkoming van het PIP en de periode daarop volgend zet de provincie dan ook in op het concreet begrenzen van de gronden en het vervolgens verwerven van de benodigde gronden, respectievelijk het verkrijgen van een regiefunctie over deze gronden.	
3.8	In het PIP wordt een nadere onderbouwing gemist op welke manier financieel, juridisch en feitelijk is geborgd dat de geplande ruimtelijke kwaliteitsverbeteringen ook daadwerkelijk zijn uitgevoerd.	De ruimtelijke kwaliteitsverbeteringen maken deel uit van de Gebiedsimpuls. De maatregelen die in dat kader worden getroffen, maken geen deel uit van het PIP. Overigens wordt de landschappelijke inpassing die direct is gerelateerd aan de weg als zodanig in het PIP geborgd.	
3.9	In het akoestisch onderzoek wordt uitgegaan van een verkeersintensiteit van 27.000 mvt/etmaal ter hoogte van het meest noordelijke wegvak van de N69, net onder het kruispunt met de Locht. Deze verkeersintensiteiten komen niet overeen met de intensiteiten die de gemeente Veldhoven voor dit wegvak hanteert.	De intensiteit van ruim 27.000 mvt per etmaal is van toepassing voor het wegvak tussen de Locht en Rijksweg. Abusievelijk is deze verkeersintensiteit gepresenteerd als waarde die van toepassing is op het wegvak net ten zuiden van de Locht. Ter hoogte van wegvak 1, ten zuiden van de Locht, bedraagt de verkeersintensiteit voor het prognosejaar 17.400 voor een gemiddelde weekdag. Bij de akoestische berekeningen is uitgegaan van de juiste verkeersaantallen, het betreft een tekstuele omissie.	Tekstuele aanpassing in het akoestisch onderzoek.
<b>4. Waterschap De Dommel</b>			

Reactie	Samenvatting	Commentaar	Aanpassing
4.1	Voordat de nieuwe verbinding aangelegd kan worden dient door het waterschap een watervergunning verleend te worden. Op dit moment is het nog niet mogelijk om te bepalen of het PIP uitvoerbaar is voor de Waterwet. De waterhuishoudkundige details moeten nog uitgewerkt worden in het waterhuishoudingsplan. Waterschap zou graag met de provincie willen samenwerken om tot een goed waterhuishoudingsplan te komen en daarmee het verlenen van de watervergunning mogelijk maken.	In het kader van de voorbereiding van het PIP is de Watertoets doorlopen. Het Waterschap De Dommel was nauw betrokken bij dit proces zowel tijdens de m.e.r.-procedure als in de uitwerking. Met inachtneming van de uitkomsten van de Watertoets is de uitvoerbaarheid op het niveau van het PIP aangetoond. Parallel aan de PIP procedure wordt er in nauwe samenspraak met het waterschap een waterhuishoudingsplan opgesteld waarin de exacte aanpassing van het watersysteem wordt uitgewerkt. Op basis van het waterhuishoudingsplan zal beoordeeld worden onder welke voorwaarden de Watervergunning kan worden verleend. De provincie werkt te zijner tijd graag samen met het Waterschap om de vergunningprocedure te begeleiden.	
4.2	Waterschap wordt graag betrokken bij overleg tussen provincie en PPS.	Indien en voorzover de belangen die het Waterschap behartigt aan de orde zijn, wordt het Waterschap uitgenodigd om aan overleg deel te nemen.	
4.3	P.9. Aangegeven wordt dat de themagroep Water niet het breukenverhaal heeft uitgewerkt. Bovendien ontbreekt nog het waterhuishoudingsplan, wanneer kunnen burgers daar op inspreken?	De tekst over de themagroep wordt aangescherpt. Burgers kunnen inspreken op het waterhuishoudingsplan voor de nieuwe verbinding op het moment dat er een vergunning wordt aangevraagd in het kader van de waterwet.	Aanpassing toelichting paragraaf 1.2.
4.4	P.20. bij uitleg grondwaterneutraal ook toevoegen dat het gaat om oppervlaktewater.	In het bestuurlijk geaccordeerde voorkeursalternatief is vastgelegd dat de nieuwe verbinding grondwaterneutraal wordt aangelegd. In de watertoets is aangegeven op welke wijze het oppervlaktewatersysteem zonodig wordt aangepast ten behoeve van de realisatie van de nieuwe verbinding met als streven om ook effecten op het oppervlaktewater te voorkomen. Parallel aan PIP procedure wordt er in samenspraak met het waterschap een waterhuishoudingsplan opgesteld waarin de exacte aanpassing van het toekomstige watersysteem wordt uitgewerkt.	
4.5	P.24. beschreven wordt dat er bij de Broekhovenseweg is gekozen voor een half verdiepte ligging. Dit is nog niet definitief en is afhankelijk van het geohydrologisch onderzoek naar breuken.	Uit het nadere onderzoek naar de breuk bij de Broekhovenseweg door Deltares blijkt dat een half verdiepte ligging niet zal leiden tot ongewenst grote effecten op het (grond)watersysteem omdat er goede mogelijkheden zijn voor het nemen van mitigerende maatregelen (zoals het voorkomen van bemaling door onderwaterbeton toe te passen).	Het rapport van Deltares over de Broekhovenseweg wordt toegevoegd aan de Watertoets (bijlage 6 bij het PIP).
4.6	p.28. en verder. Afbeeldingen van dwarsprofielen uit BKP geven geen realistisch beeld aangezien grote delen van de weg door landbouwgebied loopt en lang niet overal wordt aangekleed.	De beelden geven een principe-uitwerking weer van de breedte van de nieuwe verbinding en de inpassing van de weg in het landschap. In het Beeldkwaliteitsplan is een kaart opgenomen met de ligging van de weg in het totale landschap.	
4.7	p.30 en 31. Minder stellig de maatregelen t.a.v. herstellen	Onderdeel van het voorkeursalternatief is het dempen van de	

Reactie	Samenvatting	Commentaar	Aanpassing
	natte natuurparel en mitigatie PAS verwoorden, aangezien deze nog in het waterhuishoudingsplan uitgewerkt gaan worden.	watgangen langs de Keersopperdreef. Daarnaast is, als mitigerende maatregel, sprake van lokale aanpassing van de waterhuishouding nabij het beekbegeleidende bos met N2000 status. Een nadere detaillering van deze maatregelen vindt plaats in het waterhuishoudingsplan dat wordt opgesteld parallel aan de PIP procedure.	
4.8	p.31, paragraaf geluid en landschap. Hier wordt gesproken over een grondwal, graag aangeven dat dit ook een andere vorm van geluidsscherm mag zijn. In de ambtelijke werkgroep is dit afgesproken.	Zie reactie 1.17.	
4.9	p.33, 34. Hier staat dat het BKP een belangrijke rol speelt bij de aanbesteding van de realisatie van de nieuwe verbinding. Hoe wordt dat bedoeld? Het is wat mager om te noemen dat het PIP de maatregelen niet in de weg staat.	Het beeldkwaliteitsplan wordt als bijlage 2 bij het PIP gevoegd. Hiermee wordt ook dit plan vastgesteld wanneer het inpassingsplan wordt vastgesteld. Het BKP wordt vervolgens gewaarborgd in de contracteringsfase.	
4.10	p.34, familie van kunstwerken. Bij de beekbruggen gaat de nieuwe verbinding niet onder een viaduct door. Graag onderscheid maken tussen viaducten en bruggen.	Ons inziens zijn de begrippen correct toegepast.	
4.11	p.36, tekst over Verordening Ruimte aanpassen n.a.v. herziening VR op 7-2-2014.	Dit zal worden aangepast in de toelichting.	Aanpassing paragraaf 4.2. toelichting.
4.12	Paragraaf 4.2, provinciaal beleid. Hier ontbreekt het Provinciaal Waterplan. Deze kan weg in de paragraaf Water.	In paragraaf 4.2. provinciaal beleid wordt alleen het sectoraal overschrijdend beleid beschreven. Specifiek waterbeleid wordt dan ook verwoord in paragraaf 5.5 water als onderdeel van de omgevingsaspecten.	
4.13	Paragraaf 5.2.2., p.48. wordt weer gesproken over grondwal, graag in het PIP alternatief opnemen.	Zie reactie 1.17.	Aanpassing paragraaf 5.2.2. toelichting.
4.14	p.53, hier wordt wederom aangegeven dat de half verdiepte ligging geen negatieve effecten heeft op de ondergrond. Graag minder stellig neerzetten of aangeven dat het alleen om de ondergrond gaat en voor water in relatie tot de breuk verwezen wordt naar een andere paragraaf. Dit moet nog uitgewerkt worden in het waterhuishoudingsplan.	Uit het nadere onderzoek naar de breuk bij de Broekhovenseweg door Deltares blijkt dat een half verdiepte ligging niet zal leiden tot ongewenst grote effecten op het (grond)watersysteem. Een nadere detaillering van het exacte ontwerp en de vormgeving van eventuele mitigerende maatregelen vindt plaats in het waterhuishoudingsplan dat opgesteld parallel aan de PIP procedure.	
4.15	p.54. teksten over Waterbeheerplan van Waterschap De Dommel kan hier worden verwijderd want dit komt al aan bod in paragraaf 4.3.	De wet- en regelgeving per omgevingsaspect wordt compleet weergegeven per afzonderlijk omgevingsaspecten in hoofdstuk 5 van de toelichting.	
4.16	p. 5.5.2, p. 55-56. Hier wordt niets over ontwatering en afwatering van landbouwpercelen gezegd. Graag transparant zijn over wat nog uitgewerkt moet worden.	Parallel aan de PIP procedure wordt er, mede ten behoeve van de vergunningaanvraag, een waterhuishoudingsplan opgesteld waarin de aanpassingen aan het watersysteem in detail worden uitgewerkt.	

Reactie	Samenvatting	Commentaar	Aanpassing
4.17	p.58, hier staat dat er geen negatieve effecten op natuur verwacht worden van de bemalingen bij de 2 verdiepte liggingen op kwetsbare gebieden. Maar het effect op landbouwpercelen ontbreekt.	Vanwege de mogelijke toepassing van onderwaterbeton zal er geen of slechts een beperkte bemaling plaatsvinden. Bij de vergunningaanvraag wordt een eventueel effect op natuur, landbouw, bebouwing en infrastructuur nader onderbouwd.	
4.18	p.58, hier staat dat er geen negatieve effecten worden verwacht van de bemaling. Hoe is dat effect bepaald? Of verwijzen naar betreffend rapport.	Deze verwachting is gebaseerd op het feit dat er bij de realisatie van de half verdiepte ligging wellicht onderwaterbeton wordt toegepast waardoor er geen of slechts een beperkte bemaling noodzakelijk is. Tevens speelt mee dat gebieden die als hydrologisch-kwetsbaar zijn aangewezen (Natte Natuurparels) op ruime afstand zijn gelegen.	
4.19	p.58, hier staat dat aanwezige grondwaterverontreinigingen op ruime afstand van de nieuwe verbinding liggen. Graag meer informatie over welke verontreiniging, waar ze liggen etc, of verwijzing naar betreffend rapport.	In het achtergrondrapport Bodem en Water is beschreven waar zich grondwaterverontreinigingen bevinden (zie bijlage 20 bij het PIP)	
4.20	p.58, hier staat dat de nieuwe verbinding geen effect heeft op oppervlaktewater. Met de Run en Keersop is rekening gehouden maar niet met afwatering van landbouwgronden. Zonder het waterhuishoudingsplan kan dit nog niet worden vastgesteld.	Met de tekst wordt bedoeld op de (hoofd)watergangen zoals de Run, de Keersop en de genummerde watergangen die zijn opgenomen in figuur 5.4 van het PIP. In de Watertoets (bijlage 6 bij het PIP) is de aanpassing van het watersysteem beschreven, ook voor de overige watergangen en greppels. In het waterhuishoudingsplan dat wordt opgesteld parallel aan de PIP procedure vindt een nadere detaillering plaats van de aanpassingen aan het watersysteem.	
4.21	p.59, hier staat dat 150 m <sup>2</sup> natuurlijke waterberging gecompenseerd wordt. Hoe is dat bepaald en waar wordt gecompenseerd?	Het gaat om het totale oppervlakte van de brugpijlers in het deel van de beekdal dat van nature onder water kan lopen tijdens/na een periode met zeer hevige neerslag. De genoemde 150 m <sup>2</sup> betrof een inschatting van het totale oppervlak voor de tracéalternatieven welke in het MER zijn onderzocht (zie bijlage 20 voor een toelichting). In het beeldkwaliteitsplan is een actueel brugontwerp opgenomen. Op basis hiervan is het oppervlakte herberekend en bedraagt circa 30 à 40 m <sup>2</sup> voor zowel het beekdal van de Run als voor het beekdal van de Keersop (totaal dus 60 à 80 m <sup>2</sup> ). Voor de compensatie wordt ingezet op vergroting van de bergingscapaciteit van het beekdal door een plaatselijke verlaging/verruiming in het deel van het beekdal dat van nature kan overstromen. Een wijziging van de bestemming is hiervoor niet noodzakelijk. De uitwerking van deze maatregel vindt, in nauwe samenspraak met het waterschap, plaats bij het op te stellen waterhuishoudingsplan waarbij tevens rekening wordt gehouden met de eventuele realisatie van een waterberging in het beekdal van de Run.	De tekst op pagina 59 van de toelichting zal hierop worden aangepast.

Reactie	Samenvatting	Commentaar	Aanpassing
4.22	p.59, hier staat dat niet overal langs de weg nieuwe watergangen worden aangelegd. Hoe wateren omliggende landbouwgronden dan af?	Alleen bij een half verdiepte ligging of een verhoogde ligging (beekdalpassage) worden er voor de nieuwe verbinding geen <i>nieuwe</i> watergangen langs de weg aangelegd. In de Watertoets (bijlage 6) is beschreven dat <i>bestaande</i> watergangen worden omgeleid of bijvoorbeeld voorzien van een duiker. Op deze wijze wordt de afwatering van alle gronden gegarandeerd.	
4.23	p.60, 3 <sup>e</sup> bolletje, hier staat dat de weg grondwaterneutraal zal worden aangelegd. Hier moet ook gekeken worden naar ontwatering en afwatering van omliggende percelen.	In de Watertoets (bijlage 6) is beschreven hoe de waterhuishouding wordt aangepast om de ontwatering en afwatering van de omliggende gronden te garanderen. In het PIP (ruimte) en de kostenraming (geld) is rekening gehouden met het uitvoeren van dergelijke aanpassingen.	
4.24	p.60, 4 <sup>e</sup> bolletje, graag ook aangeven wat het effect is op ontwatering en afwatering van omliggende percelen en hoe gekomen is tot de conclusie over de effecten bij de geologische breuk.	Voor de opmerking over ontwatering en afwatering zie reactie 4.21. De conclusie over de geologische breuk is gebaseerd op het achtergrondrapport bodem en water (bijlage 20) en recent onderzoek van Deltares (bijlage 6)	
4.25	p.60, hier ontbreekt hoe wordt omgegaan met compensatie waterbergingsgebied.	Zie reactie 4.21.	
4.26	p.61, wat is een kilsloot?	Een infiltratiesloot/zaksloot, dit zal in de toelichting worden verduidelijkt.	De toelichting p. 61 wordt hierop aangepast.
4.27	p.61, benaming aanduiding 'geohydrologisch neutraal' vervangen door 'attentiegebied EHS'. Tevens aangeven dat toekomstige maatregelen die nodig zijn om de natte natuurparel te herstellen door het PIP niet onmogelijk gemaakt worden.	Een attentiegebied EHS is een beleidsmatig aangewezen gebied rondom een natte natuurparel/EHS. De beoogde bestemmingsomschrijving voor de aanduiding dekt deze lading niet en heeft bovendien deze status niet. Hydrologisch neutraal betreft voor dit plangebied puur het voorkomen van effecten op het grondwater veroorzaakt door de nieuwe verbinding.  In diverse beschikbare onderzoeken zijn maatregelen beschreven die bij kunnen dragen aan het herstel van de natte natuurparel (zie bijlage 20 voor een literatuuroverzicht). Het PIP maakt geen van de daarin genoemde maatregelen onmogelijk met als nuance dat voor sommige maatregelen een wijziging van het bestemmingsplan nodig kan zijn voor gronden welke zijn gelegen buiten de huidige PIP grenzen.	
4.28	p. 74 compensatieplan. Het waterschap ziet graag dat compensatie plaatsvindt langs de beken. Indien dit op korte termijn niet fysiek mogelijk is, dan dient de financiële compensatie voor 100% gekoppeld te worden aan het gebied Grensridor N69.	Gekozen is om de fysieke compensatie plaats te laten vinden binnen een zoekgebied voor niet gerealiseerde EHS dat is gelegen binnen de Grensridor N69. Indien dit niet op tijd vastgelegd kan worden, zal teruggevallen worden op de optie van financiële compensatie. Indien mogelijk dan zullen deze gelden uiteraard toekomen aan de Grensridor N69. Vooral nog wordt er vanuit gegaan dat dit mogelijk	Het compensatieplan en de toelichting paragraaf 5.9.2. zal worden aangepast.



Reactie	Samenvatting	Commentaar	Aanpassing
		is.	
4.29	p. 76, aangeven dat paaiplaats en het zomerverblijf juist niet wordt vernietigd.	De tekst zal hierop iets worden aangepast.	In de toelichting zal paragraaf 5.9.2. worden aangepast.
4.30	p. 77, bij Natte Natuurparels graag aangeven dat door de weg hydrologisch neutraal in te passen niet alleen de huidige natuurwaarden beschermd worden maar dat ook de toekomstige vernattingsmaatregelen die nodig zijn om de natte natuurparel volledig te herstellen niet onmogelijk gemaakt worden.	De tekst zal hierop worden aangepast.	In de toelichting zal paragraaf 5.9.2. worden aangepast.
4.31	p. 61, in de laatste alinea van onder aangegeven dat hydrologisch neutraal ook inhoudt dat het hemelwater op de weg direct in de omgeving geïnfiltrerd wordt en niet direct afwatert op een stromende watergang.	De tekst zal hierop worden aangepast.	In de toelichting zal paragraaf 5.5.2. worden aangepast.
4.32	Diverse opmerkingen over de Watertoets	Alle opmerkingen die passen binnen de geldende kaders (oa bestuurlijke overeenkomst en gangbaar detailniveau van een watertoets) worden overgenomen.	Diverse aanpassingen in de Watertoets.
4.33	Diverse opmerkingen over toevoegen waterberging in de regels.	Tekstuele suggesties worden overgenomen. De kade zal niet mogelijk gemaakt worden aangezien de natuurbestemming ter plaatse van de Run is komen te vervallen.	Aanpassing regels art. 4.1, art. 5.1 en art. 6.1.
4.34	Diverse opmerkingen over de verbeelding.	Suggesties worden niet overgenomen, aangezien de huidige regeling voldoende bescherming biedt middels de functieaanduiding 'natuur' binnen de verkeersbestemming. Wel zal binnen de aanduiding 'natuur' de functies van de bestemming Natuur, waaronder waterberging, worden toegevoegd.	Aanpassing regels art. 6.1.c.
4.35	Diverse opmerkingen over het compensatieplan.	Uitgangspunt voor het compensatieplan is het fysiek compenseren van de compensatieopgave. Hierbij wordt uiteraard kritisch gekeken naar de mogelijkheden voor de EHS-compensatie in of nabij het aangetaste gebied. Zodoende gaat het compensatieplan uit van het fysiek compenseren van nog niet gerealiseerde provinciale EHS gronden binnen het Zoekgebied Grenscorridor N69. Gedurende de periode van totstandkoming van het PIP en de periode daarop volgend zet de provincie dan ook in op het concreet begrenzen van de gronden en het vervolgens verwerven van de benodigde gronden, respectievelijk het verkrijgen van een regiefunctie over deze gronden. De provincie werkt te zijner tijd graag samen met het Waterschap om tot concretere begrenzingen van enkele gebieden te komen.	

Reactie	Samenvatting	Commentaar	Aanpassing
4.36	Diverse opmerkingen op achtergrondrapport Ecologie.	Waar mogelijk en nuttig zullen de opmerkingen van het waterschap worden verwerkt in bijlage 21, Achtergrondrapport Ecologie, van de toelichting.	Aanpassing bijlage 21, Achtergrondrapport Ecologie.
<b>5. ZLTO afdeling Kempen Zuidoost</b>			
5.1	De vrijgekomen gronden van de Gagelgoorsedijk 15 te Veldhoven hebben in het PIP de bestemming Natuur met als natuurdoeltype moeras. De ZLTO vindt het belang van grondgebonden landbouw en multifunctioneel ruimtegebruik belangrijk. Natuurdoeltype moeras is voor de landbouw ongewenst en niet te combineren met extensief agrarisch gebruik. Indien nu al een natuurdoeltype vastgelegd dient te worden, is bloemrijk grasland meer gewenst.	De gronden met de bestemming Natuur ter plaatse van de Gagelgoorsedijk zijn komen te vervallen.	
5.2	Het PIP voorziet in een toeristische passage ter hoogte van Koningshof middels een voetgangersbrug. In de nabijheid van de nieuwe verbinding bevinden zich acht paardenbedrijven en veel particulieren zijn in het bezit van paarden. Om een fatsoenlijke recreatieve route tussen Koningshof en Vlasroot te maken pleit het ZLTO voor een tunnel die toegankelijk is voor fietsers, ruiters, menners en wandelaars.	In het PIP is voorzien in twee verbindingen voor het tracé Koningshof - Vlasroot. Bij Heers een voetgangersbrug en een verbinding op maaiveld bij de Gagelgoorsedijk, parallel aan weerszijden van de nieuwe verbinding.	
5.3	Verzoek tot het betrekken in het proces van ondernemers in de nabijheid van de nieuwe verbinding.	Het PIP wordt vastgesteld volgens de procedure die daarvoor is opgenomen in de Wet ruimtelijke ordening. Belanghebbenden kunnen zich in dat kader op de hoogte stellen van de gevolgen die het plan voor hen heeft. Voorts zal de provincie voorzien in een of meer bijeenkomsten ter informatie van belanghebbenden, waar nodig zal met individuele grondeigenaren en belanghebbenden worden gesproken.	
<b>6. Rijkswaterstaat</b>			
6.1	De uitspraken in het Provinciaal Inpassingsplan over de effecten van de N69 op het hoofdwegennet lijken niet gebaseerd te zijn op het nieuw regionaal model (NRM).	Op structuurvisieniveau (planMER) is, mede op basis van NRM-berekeningen, instemming gevraagd en verkregen met de aantakking van de nieuwe verbinding op de aansluiting op het hoofdwegennet. Het PIP met onderliggend projectMER is een rechtstreeks vervolg van de structuurvisie.	
6.2	Vanwege de bezuinigingen wordt gewezen op het feit dat verzoeken voor verbreding van de A67 vanuit de regio niet	De opmerking is bekend en wordt voor kennisgeving aangenomen.	

Reactie	Samenvatting	Commentaar	Aanpassing
	zomaar gehonoreerd kunnen worden.		
6.3	Over de definitieve vormgeving van de aansluiting Veldhoven-West is door Rijkswaterstaat nog geen besluit genomen.	De opmerking is juist, maar dit feit heeft op zichzelf geen effecten voor het PIP.	
<b>7. Staatsbosbeheer</b>			
7.1	De bestemming "Verkeer 1" is niet op alle plaatsen in overeenstemming met het Gebiedsakkoord. Staatsbosbeheer gaat uit van een afgesproken gemiddelde afstand tussen deze bestemming en de westelijke rand van de weg Keersopperdreef van 70 meter. Bij een lengte van ongeveer twee kilometer van dit tracédeel moet dit resulteren in een tot Nationaal Natuur Netwerk te bestempelen oppervlak van 14 hectare. In het PIP lijkt sprake te zijn van een oppervlakte van slechts 7,76 hectare.	In reactie 1.17 is beschreven dat de realisatie van een natuurlijke of landschappelijke buffer de verantwoordelijkheid is van de terreinbeheerder. Deze aanpassing maakt het mogelijk om de breedte van de bestemming verkeer tussen de N397 en de Molenstraat aan de oostzijde te versmallen met circa 12 m omdat er geen ruimtereservering meer nodig is voor de realisatie van een grondwal binnen het wegprofiel. De bestemming natuur tussen de nieuwe verbinding en de Keersopperdreef wordt hierdoor over gehele lengte circa 12 m breder.	Aanpassen verbeelding zodanig dat de ruimte voor een landschappelijke buffer binnen de bestemming Natuur komt te liggen. Hierdoor wordt de ligging van de aanduiding 'hydrologisch neutraal' ook aangepast.
7.2	Direct ten noorden van de provinciale weg N397 worden de bijkomende voorzieningen die nodig zijn voor de aansluitingen op deze weg en die breder zijn dan de in het gebiedsakkoord afgesproken 35 meter, ten oosten van het tracé gesitueerd. Dit is niet in de geest van de gemaakte afspraken. Aan beide zijden van de as dient een gelijk ruimtebeslag te ontstaan. Zulks des te meer nu geen recht wordt gedaan aan de afspraak over het door Staatsbosbeheer in te brengen perceel Westerhoven C 267 ten behoeve van een grotere ruimte tussen de weg en de zuidelijke punt van het perceel Westerhoven C 320. Eerdere tegenargumentatie over te krappe boogstralen van de weg zijn op te lossen met een iets aangepast tracé.	Het tracé ter plaatse is het weloverwogen resultaat van een optimalisatiestudie waarin alle aspecten en belangen tegen elkaar zijn afgewogen. Het uitgewerkte ontwerp past binnen de kaders van het vastgestelde regionaal advies over het voorkeursalternatief. Het ontwerp van de noordelijke aansluiting op de N397 legt een vergelijkbare extra ruimteclaim op landbouw- en natuurgronden ten opzichte van het regionaal advies.	Aanpassen verbeelding zodanig dat de ruimte voor een landschappelijke buffer binnen de bestemming Natuur komt te liggen. Hierdoor wordt de ligging van de aanduiding 'hydrologisch neutraal' ook aangepast.
7.3	Verzoek om tot robuustere oplossingen voor het afgesproken herstel van de Natte Natuurparel te komen.	Het herstel van de Natte Natuurparel valt buiten de scope van het project voor de N69. De nieuwe verbinding wordt grondwaterneutraal aangelegd. Dit betekent onder meer dat de nieuwe verbinding het herstel van de natte natuurparel niet in weg mag staan.	