

Verslag artikel 3-overleg

Bespreking

Artikel 3 Waterschapswet-overleg met Waterschap Aa en Maas
16:00 – 17:00 uur

Aanwezig

Waterschap:
De heren Verheijen (dijkgraaf) en De Groot (partij Water Natuurlijk)
en mevrouw V/d Ven (CDA)

Datum

9 mei 2014

Van

K.J. de Jong

Telefoon

(073) 681 27 94

Provincie:

De heren Van den Hout (gedeputeerde) Post en De Jong, mevrouwen Horck en Van Opzeeland

Afwezig

n.v.t.

Kopie aan

De heer Van den Hout licht in de opening het doel van het gesprek toe. Het overleg vindt plaats in het kader van artikel 3 van de Waterschapswet en is bedoeld om de reactie van het waterschap te horen op het besluit van PS. Daarnaast geeft de heer Van den Hout de planning van de procedure weer. GS zullen op 27 mei 2014 een besluit nemen m.b.t. de ontwerp-reglementen en op 6 juni zullen deze in de Statencommissie ER worden behandeld om vrij te geven voor inspraak. Het definitieve besluit wordt voorzien in PS op 31 oktober 2014 dan wel uiterlijk december 2014.

In PS is een initiatiefvoorstel aangenomen voor de aanpassing van het Waterschapsreglement voor het aantal en de verdeling van de geborgde zetels in de waterschapsbesturen. Het voorstel houdt in dat het aantal geborgde zetels vastgesteld moet worden op maximaal 7. Voor de verdeling van deze zetels over de verschillende categorieën hebben PS aan GS gevraagd hiervoor een voorstel te doen voor De Dommel.

De heer Van den Hout vraagt om een reactie op het besluit van PS.

De heer Verheijen gaat eerst in op de procedurele kant van de artikel 3 en 4-gesprekken en de afstemming met het eigen Algemeen Bestuur en de commissie. Er wordt een extra AB-vergadering ingelast op 2 juni a.s. De heer Verheijen verzoekt de notulen van de vergadering aan de Statencie ter hand te stellen. Hij benadrukt verder dat de discussie over inhoudelijke standpunten moet gaan en dat er niet overhaast gehandeld moet worden.



Vervolgens geeft hij aan dat inhoudelijk vanuit de waterschapstaak gezien er geen aanleiding is voor het Dagelijks Bestuur om het aantal zetels terug te brengen en een andere verdeling te gaan instellen. Het AB zit hier verdeeld in. De meerderheid bij Aa en Maas kan een smalle zijn, te weten 16/14 of 15/15 of 14/16. Er zijn evidente meningsverschillen en belangen in het geding, maar men beseft dat er een politiek besluit wordt genomen door een hogere overheid.

De heer Van den Hout vraagt of het Waterschap ideeën heeft over hoe GS het voorstel moet inbrengen bij PS. De heer Verheijen antwoordt hierop dat hij verwacht dat het AB zich wel kan vinden in het voorstel van PS voor de 3-3-1-verdeling.

De heer Van den Hout vraagt wat het Waterschap er van vindt dat PS ingrijpen in een waterschapsbestuur. Verheijen zegt hierop dat PS formeel dit mag doen en hij vraagt aandacht in het voorstel aan PS voor de wetsgeschiedenis, om de ontstaansgeschiedenis en het belang van de geborgde zetels bij de waterschap uitgebreid toe te lichten in het dossier.

Mevrouw V/d Ven voegt er aan toe dat de historie van de geborgde zetels meegenomen moet worden in de onderbouwing, dat dit van groot belang is. Besluiten op grond van enkel argumenten en de historie onberoerd te laten, is onverstandig.

Tot slot gaat mevrouw Van Opzeeland nog in op de technische wijzigingen van het reglement en gaat in op de splitsing bij categorie ongebouwd in landbouw en wegen.

Mevrouw van Opzeeland geeft verder aan dat het concept-ontwerp reglement dinsdag 13 mei direct na besluit in GS zal worden verzonden.

De heer Van den Hout bedankt een ieder voor het gesprek en geeft aan dat het artikel 4-overleg plaatsvindt op 19 mei om 11:30 uur.