

## **Memorie van Antwoord 55/14 D Vaststellen Provinciaal inpassingsplan Nieuwe Verbinding Grenscorridor N69 en kredietvotering (UA43)**

Voorgestelde behandeling

PS-vergadering : 31 oktober 2014

Op 10 oktober 2014 sprak u in de commissie voor Mobiliteit en Financiën over Statenvoorstel 5514/14 getiteld 'Vaststellen Provinciaal inpassingsplan Nieuwe Verbinding Grenscorridor N69 en kredietvotering (UA43)'. U hebt toen vragen gesteld. In deze Memorie van Antwoord beantwoorden wij uw vragen.

**Datum**

21 oktober 2014

**Documentnummer**

GS: 3681578

PS: 3686157

### **Algemene vragen over het Statenvoorstel**

De gedeputeerde heeft toegezegd in een Memorie van Antwoord in te gaan op onderstaande 6 vragen vanuit de commissie. Wij geven per punt een toelichting.

1. De toezeggingen, borgingen en garanties die gedurende het doorlopen proces zijn gedaan aan en door de betrokken partijen.

De basis voor alle afspraken is gelegd in het Gebiedsakkoord Grenscorridor N69 getekend d.d. 27 juni 2012. De afgelopen jaren is hard gewerkt aan de uitvoering daarvan wat geresulteerd heeft in onder meer voorliggend PIP. In bijlage 1 is een overzicht opgenomen van de lopende afspraken en borging van bepalende elementen.

2. De stand van zaken van de 0+-maatregelen.

De Nulplusmaatregelen behoren tot de verantwoordelijkheid van de verschillende wegbeheerders. In de bijeenkomsten van de bestuurlijke werkgroep Nulplusmaatregelen, worden alle projecten doorgesproken en de voortgang bewaakt op basis van een voortgangsrapportage waarvan de laatste versie bijgevoegd is als bijlage 2. Eventuele scopewijzigingen worden voorgelegd aan de stuurgroep.

3. De contacten met de gemeente Veldhoven en Rijkswaterstaat met betrekking tot de aansluiting A67.

Op 19 september 2014 heeft een gesprek plaatsgevonden tussen de provincie Noord-Brabant en de gemeente Veldhoven over de afstemming van de planning van het Provinciaal Inpassingsplan Grenscorridor en het gemeentelijke bestemmingsplan Kempenbaan-West. Het belangrijkste onderwerp van gesprek was een eventuele proactieve aanwijzing in het geval dat de gemeente Veldhoven niet kan voldoen aan een tijdige juridische borging van het bestemmingsplan Kempenbaan-West.

Van dit gesprek is bijgevoegd verslag gemaakt. (bijlage 3.)

Dit verslag is op 7 oktober 2014 besproken in het college van Burgemeesters en Wethouders van Veldhoven. Het college heeft op die datum ingestemd met de inhoud van het verslag en de daarin vermelde afspraken. De gemeente Veldhoven zet in op een spoedige realisatie van het bestemmingsplan Kempenbaan-West.

De gemeente Veldhoven voert in dat kader ook het overleg met Rijkswaterstaat. Voor de verdere borging zie het statenvoorstel.

**Datum**

21 oktober 2014

**Documentnummer**

GS: 3681578

PS: 3686157

4. De actuele stand van zaken met betrekking tot de verkeersafwikkeling Dommelen-Zuid.

In week 42 is door de werkgroep een advies neergelegd bij B&W van Valkenswaard. Op dit moment zijn wij in afwachting van het formele standpunt van B&W van Valkenswaard.

Informeel is ons bekend dat de werkgroep voorstelt om de effecten van de aansluiting te beperken door:

- Doorgaand verkeer zoveel mogelijk uit Dommelen te weren;
- De Luikerweg zuidzijde op 80 km/h te houden en als zodanig (gedeeltelijk) in te richten, zodat een verkeersveilige situatie ontstaat;
- De Bergstraat, Westerhovenseweg, Brouwerijdreef en Norbertusdreef te herinrichten tot 30 km/h volgens een vernieuwend concept, waarbij de rijsnelheid daadwerkelijk tot 30 km/h wordt teruggebracht zonder dat de klassieke drempel wordt toegepast. Daarmee ontstaat een situatie waarbij doorgaand verkeer de route niet meer aantrekkelijk vindt maar de 'eigen' bevolking toch met enig comfort de wijk in en uit kan rijden;
- Aanpassingen aan de Dommelseweg tussen Dommelen en Valkenswaard;
- Afleiding van verkeer uit Lage Heide zoveel mogelijk via de Venbergseweg, die hiervoor aanpassing behoeft;
- Bronmaatregelen (of andere maatregelen als bronmaatregelen niet mogelijk zijn) op de wegen in Dommelen waar door de toename van het verkeer geluidhinder ontstaat.

5. Hoe is omgegaan met de moties die door Provinciale Staten zijn aangenomen bij vaststelling van de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening deel E: Grenscorridor N69 (Statenvoorstel 25/12A )?

**Datum**

21 oktober 2014

**Documentnummer**

GS: 3681578

PS: 3686157

In uw Statenvergadering van 22 juni 2012 is in het kader van de bespreking van Statenvoorstel 25/12 motie M1 aangenomen. Wij verwijzen u hierbij naar onze eerdere reactie in het kader van het dossier inzake de Notitie Reikwijdte en Detailniveau ProjectMER Grenscorridor N69 (doc. Nr. 3328348) d.d. 17 januari 2013.

Bij deze informeren wij u over de uitwerking in de projectMER en het PIP van de punten opgenomen in de motie:

- a) De geohydrologische structuur van het dal van de Keersop en de Run en de daaronder liggende geologische bodemstructuur moeten inzichtelijk gemaakt worden

Het onderzoek van Deltares heeft aangetoond dat de weg kan worden gerealiseerd zonder noemenswaardige risico's voor de geohydrologische structuur. Een grondwatermodel, ontwikkeld door het Waterschap de Dommel, heeft aangetoond dat de weg grondwaterneutraal kan worden aangelegd.

- b) In de projectMER wordt in elk geval een tracé-variant meegenomen die tussen de N397 en de Riethovense Molenstraat op ongeveer 500 m westelijk van de Keersop ligt en in een verdiepte ligging, voor zover dat niet conflicteert met wat in a) gezegd is over de geo(hydrologie)

Deze tracévariant is meegenomen in de afwegingen maar afgevalen vanwege het feit dat maar voor 5 à 10 woningen in het gebied hierdoor een verbetering van de geluidsbelasting optreedt, de woonkernen Dommelen en Riethoven liggen te ver weg, en dat de kosten circa € 30 à € 35 mln bedragen. Het is daarmee als een niet kosteneffectieve maatregel beschouwd.

- c) In de projectMER wordt onderzocht welke voorzieningen nodig zijn voor de oversteekbaarheid voor mens en dier. Tevens wordt onderzocht welke meerwaarde eenvoudige tunnelconstructies of overdekte verdiepte liggingen over betrekkelijk korte afstanden nabij bewoond gebied kunnen hebben voor de beperking van de geluidsoverlast en de landschappelijke beleving van de bewoners, en wordt een schatting gemaakt van wat dat kost.

Ter plaatse van de beekdalpassages van de Run en de Keersop komen faunapassages van circa 250 meter door de nieuwe weg op palen te maken. De bestaande brug in de N397 over de Keersop wordt vervangen door een nieuwe brug met faunapassage.

Daarnaast komen er tussen de N397 en de Molenstraat één natte en één droge EVZ en komen er 3 voetgangersbruggen.

Ter plaatse van de kruisingen van de Molenstraat en de Broekhovenseweg wordt de nieuwe verbinding half verdiept aangelegd zodat de kruisende wegen maar beperkt verhoogd hoeven te worden wat de landschappelijke beleving ten goede komt.

Tussen de aansluiting van de Westparallel op de N397 en de rotonde nabij Dommelen komt een fietstunnel om de fietsers vanuit Westerhoven richting Dommelen v.v., ongelijkvloers de nieuwe verbinding én de N397 te kunnen laten kruisen. Verder zal de Mgr Smetsstraat via een tunnelbak onder de nieuwe verbinding, met daarin vrijliggende fietspaden, worden gerealiseerd.

Verdere eenvoudige tunnelconstructies of overdekte verdiepte liggingen zijn als niet kosteneffectief beoordeeld en niet opgenomen in het PIP.

d) De bewoners van Riethoven en Dommelen worden op adequate wijze geïnformeerd en betrokken in het vervolgproces.

De bewoners van Riethoven en Dommelen zijn betrokken bij werksessies over de Nieuwe Verbinding en de Gebiedsimpuls. Daarnaast hebben zij zitting genomen in de Brede Begeleidingsgroep.

e) De kosten van de verbreding van de A67 maken geen deel uit van het budget van de N69, maar worden in de projectMER zichtbaar gemaakt, t.b.v. nadere onderhandelingen met het Rijk.

Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu heeft de provincie laten weten dat zij afziet van de voorwaarde dat de regio de extra rijstroken financiert om met de N69 te mogen aantakken op de A67. De kosten voor de eventuele verbreding zijn daarom niet in het MER inzichtelijk gemaakt.

6. Verzoek om de second opinion inzake de concept passende beoordeling te ontvangen.

Voor het goede begrip attenderen wij u op het volgende.

De meegestuurde second opinion (bijlage 4) heeft betrekking op een vorige (ontwerp)versie van de passende beoordeling en is reeds verwerkt in een aanvulling op de passende beoordeling welke onderdeel uitmaakt van het PIP. Hieronder wordt dit nader toegelicht:

Er is een Passende Beoordeling nodig als niet kan worden uitgesloten dat een plan of project significante gevolgen heeft op Natura2000. Voor het Ontwerp-Provinciaal-Inpassings-Plan (OPIP) is begin dit jaar een passende beoordeling opgesteld waarin is onderbouwd dat er geen ecologisch effecten zijn te verwachten van de verandering van de stikstofdepositie op Natura2000 uitgezonderd een deel alluviaal bos in de Keersopperbeemden.

**Datum**

21 oktober 2014

**Documentnummer**

GS: 3681578

PS: 3686157

Voor dit alluviale bos zijn in de passende beoordeling mitigerende maatregelen voorgesteld waarmee negatieve effecten worden voorkomen door een lokale aanpassing van de waterhuishouding. Deze eerste passende beoordeling heeft, als onderdeel van het OPIP, ter inzage gelegen en is ter toetsing toegestuurd aan de commissie m.e.r. en juristenkantoor Element Advocaten. Zonder afbreuk te doen aan de ecologische conclusies kwamen de commissie en Element Advocaten beiden tot de conclusie dat de passende beoordeling meer juridische zekerheid dient te bieden om te komen tot een vergunbaar plan. Beide adviezen zijn verwerkt in de aanvulling op de passende beoordeling welke als bijlage is toegevoegd aan het definitieve PIP. De commissie m.e.r. heeft deze aanvulling beoordeeld en komt tot de conclusie dat op correcte wijze invulling is gegeven aan haar eerdere advies (toetsingsadvies d.d. 10 oktober 2014). De meegestuurde second opinion heeft dus betrekking op een vorige versie van de passende beoordeling en is reeds verwerkt in de passende beoordeling welke nu ter besluitvorming voorligt als onderdeel van het PIP.

**Datum**

21 oktober 2014

**Documentnummer**

GS: 3681578

PS: 3686157

**Vragen per fractie over het Statenvoorstel**

Niet van toepassing

**Bijlagen**

Bijlage 1: Overzicht toezeggingen, borgingen en garanties die gedurende het doorlopen proces zijn gedaan aan en door de betrokken partijen.

Bijlage 2: Voortgangsterugmelding Nulplusmaatregelen d.d. 15 sept. 2014

Bijlage 3: brief Veldhoven d.d. 7 oktober 2014, kenmerk 14UIT07728, inclusief besprekingsverslag.

Bijlage 4: Element Advocaten d.d. 11 augustus 2014, nr. 2014.0147

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

de voorzitter

de secretaris

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

mw. ir. A.M. Burger

Auteur: ing. C.C.M. van den Boer, [Cvdboer@brabant.nl](mailto:Cvdboer@brabant.nl),  
(073) 681 22 37