

Memorie van Antwoord 59/14 D

Voorgestelde behandeling

PS-vergadering : 31 oktober 2014

Op 10 oktober 2014 sprak u in de commissie voor Cultuur en Samenleving over Statenvoorstel 59/14 getiteld 'Governance en organisatie Stichting Brabant C fonds - Uitnodiging tot het kenbaar maken van wensen en bedenkingen'. U hebt toen vragen gesteld en wensen en bedenkingen geuit. In deze Memorie van Antwoord gaan wij daar op in.

Wij hebben gemeend de in de commissiebespreking gemaakte opmerkingen in de meeste gevallen te kunnen beantwoorden met een toelichting. Vanwege de korte reactie in 1^e termijn en het ontbreken van de 2^e termijn, is de totale toelichting wat uitvoeriger dan gebruikelijk. In enkele gevallen is er aanleiding voor een aanpassing van met name het opdrachtdocument dat wij voor de commissiebespreking voorlegden.

Leeswijzer

Als eerste geven wij een overzicht van toezeggingen naar aanleiding van de geuite vragen, wensen en bedenkingen in de commissie (paragraaf 1). Tevens informeren wij u volledigheidshalve over twee correcties/aanpassingen die ons College op eigen initiatief doorvoert ter verbetering van de eerder vastgestelde concepten. Ten gevolge hiervan treft u bij deze Memorie van Antwoord ook herziene bijlagen bij het Statenvoorstel aan.

Daarna behandelen wij de vragen, wensen en bedenkingen uit de commissie. Achtereenvolgens:

- enkele algemene vragen die de commissie over het voorstel heeft gesteld (paragraaf 2).
- vragen/wensen/ bedenkingen die wij inhoudelijk konden combineren per thema (paragraaf 3).
- de resterende vragen, beantwoord per fractie (paragraaf 4).

U ontvangt ook een Nota van Wijziging E en herzien Ontwerp-besluit F. Dit is nodig omdat op pagina 2 onder "voorstel" de ontwerp-documenten nu herziene ontwerp-documenten zijn gaan heten. Ook de namen van de bijlagen op pagina 10 zijn aangepast.

Datum

21 oktober 2014

Documentnummer

GS: 3682719

PS: 3686126

1. Toezeggingen en aanpassingen

Datum

21 oktober 2014

Documentnummer

GS: 3682719

PS: 3686126

1.1 Toezeggingen n.a.v. de geuite vragen, wensen en bedenkingen

- a. In de opdracht aan de stichting in art. 9 onder A7 (rapportage over de prestaties van projecten in beheer) toevoegen 'draagvlak'.
- b. In de opdracht aan de stichting in art. 4.7 verwerken dat eenmalige kosten in het eerste jaar en binnen het maximum van 3% dienen te worden genomen.
- c. Naast de term 'subsidie' die gebruikt wordt in de formele stukken, in publiekscommunicatie spreken over 'investeren' en 'financieren', ongeacht de vorm waarin dat gebeurt.
- d. In het periodiek overleg tussen GS en stichting op grond van art. 9.2 van de Opdracht, opnemen 'afstemming tussen fondsbeleid en (ontwikkeling in) regulier beleid'.

1.2 Aanpassingen op initiatief van ons College

- a. Statuten, art. 11.4: 'De raad van toezicht wijst uit zijn midden een voorzitter en een secretaris aan' wijzigen in: 'De voorzitter van de raad van toezicht wordt door de provincie in functie benoemd. De raad van toezicht wijst uit zijn midden een secretaris aan.'
- b. Financieringsreglement, aanhef en ondertekening: De aanhef en ondertekening zijn nu geformuleerd uitgaande van vaststelling door de Raad van Toezicht. Volgens art. 16 van de statuten gebeurt vaststelling van het financieringsreglement echter door de directeur/bestuurder, na instemming door respectievelijk Raad van Toezicht en Provincie. Dit corrigeren wij door in de aanhef en ondertekening 'het bestuur' te zetten in plaats van 'de Raad van Toezicht'.

2. Algemene vragen over het Statenvoorstel

1. Waarom doen we dit ook alweer? (D66)
2. Wat is de unieke provinciale rol? (D66)
3. Kunt u bevestigen dat het om de beweging naar een 'next level' gaat? (GroenLinks)
4. Brabant C vraagt om een lange adem. Wat is het perspectief? (50+)

2.1 Doel

Met Brabant C wil de provincie stimuleren dat er meer kunst en cultuur van nationaal en internationaal niveau in Brabant te zien is. Dat is belangrijk voor de Brabander, die in zijn eigen provincie van topcultuur kan genieten; voor de vrijetijdseconomie, die meer bezoekers kan verwelkomen; voor bedrijven, die het vestigingsklimaat zien verbeteren; voor de cultuursector, die kansen krijgt zich naar een volgend niveau te ontwikkelen; voor creatieve talenten, die dan graag in Brabant wonen en werken; voor amateurkunst-beoefenaars, die zich geïnspireerd weten.

Met Brabant C worden meerdere beleidsagenda's bediend. De Agenda van Brabant, de Cultuuragenda van Brabant 2020 en de Agenda Vrijtijdseconomie.

Datum

21 oktober 2014

Documentnummer

GS: 3682719

PS: 3686126

2.2 Rol provincie

De provincie is partner in bovenlokale netwerken. Zij ondersteunt, verbindt en stimuleert, met als doel een sterk cultuursysteem. De in Brabant C gekozen werkwijze waarin netwerk, aanjagen en fonds samen gaan, past bij die rol. Met de instelling van het fonds daagt de provincie andere partijen uit om samen te investeren.

2.3 Vernieuwende werkwijze naar 'the next level'

Brabant C beoogt vooral bestaande Brabantse initiatieven naar een hoger plan te tillen, naar het nationale/internationale niveau. Daarnaast kunnen nieuwe initiatieven worden ondersteund die dat niveau hebben of in een paar stappen gaan bereiken. Brabant C gaat niet alleen over "investeren in de top", maar over "investeren om top te realiseren". Het gaat er om dat een beweging naar boven ontstaat. Oftewel beter worden en excelleren in datgene waar Brabant goed in is. Dat kan ook gaan om een meerjaren-groeiaanpak. Het fonds kan meerdere jaren ondersteunen, maar nooit structureel. Het fonds is altijd gericht op een impuls. Plannen van initiatiefnemers moeten helder zijn over de langere termijn, ook financieel.

2.4 Langere termijn perspectief

Het college onderschrijft de noodzaak van overheidsinvesteringen in cultuur. Investeren in het bereiken van een nieuw niveau is een traject van langere adem. Met het fonds geeft de provincie een extra impuls van 4 jaar, gericht op duurzame versterking, die in de jaren daarna tot uitdrukking moet komen.

3. Vragen/wensen/bedenkingen per thema

De vragen, wensen en bedenkingen zijn als volgt geclusterd:

1. Scouten en aanjagen
2. Criteria
3. Draagvlak
4. Subsidie
5. Sturing door de provincie
6. Personele bezetting

3.1 Scouten en aanjagen

- Samenwerking met steunfuncties is positief (SP, PvdA)
- Kan de scout niet bij de steunfuncties gevonden worden? (CDA)
- Kan de artistieke opgave samen met het veld worden ontwikkeld? (PvdA)

Brabant C is de combinatie van de goede projecten opsporen en aanjagen, het netwerk van Brabantse cultuurbetrokkenen bij elkaar brengen, en stimulering via het fonds. Het scouten en aanjagen van projecten is cruciaal en een kerntaak van het fonds. Die kerntaak wordt belegd bij 1 van de 4 kernfunctionarissen van het fonds, de scout/aanjager.

Het College vindt dat deze kerntaak binnen het fonds georganiseerd moet zijn. De scout/aanjager prikkelt partijen in de samenleving, brengt kansrijke projecten in beeld en verbindt mensen en netwerken om met elkaar tot goede projecten te komen. Dit gebeurt in goede samenwerking met medewerkers van steunfuncties die vanuit hun aandachtsgebied ook projecten opsporen en begeleiden.

De scout/aanjager bouwt samen met dat team en via de initiatiefnemers van projecten aan een "oeuvre voor Brabant". Het werken aan een oeuvre is een relatief nieuwe manier van werken, die past bij de moderne overheid. Je stuurt niet met een plan dat top-down wordt uitgevoerd, maar stelt doelen en bevordert/stimuleert dat maatschappelijke partners die doelen (mede) realiseren.

Om te zorgen dat er een samenhangend oeuvre ontstaat, is het belangrijk dat de artistieke opgave steeds scherper wordt gedefinieerd aan de hand van hetgeen zich uit de Brabantse samenleving aandient. De scout/aanjager zal daar een pro-actieve rol in spelen en dit samen met netwerkpartners doen.

3.2 Criteria

- Het is veelbelovend en ambitieus (PvdA)
- Zijn de criteria zijn niet erg breed? (CDA)
- Is de procedure niet te zwaar, met te strenge eisen? (SP)
- Is de 70% is niet een hoge drempel? (50+)
- Moeten we categorieën maken? (GroenLinks)

De doelen van Brabant C zijn inderdaad veelbelovend en ambitieus, passend bij de Agenda van Brabant. De doelen worden niet gerealiseerd via een top-down plan van de provincie, maar met een bottom-up aanpak. Brabant C nodigt uit, verleidt, stimuleert. De initiatiefnemers zijn aan zet. Dat vergt een andere manier van beïnvloeding dan de overheid gewend is. Het belangrijkste sturingsmiddel is de set van criteria waaraan plannen worden getoetst. Je weet niet op voorhand welke projecten worden ingediend, dus is het niet wenselijk om inhoudelijk vooraf te veel in te perken. Vanuit dit perspectief is een verdeling in categorieën vooraf ook niet wenselijk. De criteria zijn breed geformuleerd, maar dat wil niet zeggen dat ze niet sturend zijn. Alle criteria samen zijn gericht op het bereiken van kwaliteit, versterking van het cultuursysteem, versterking van de vrijetijdseconomie etc.

De 70% "eigen geld" die de initiatiefnemers moeten meebrengen is bewust gekozen. We willen de overheidsafhankelijkheid van cultuur-initiatieven verlagen. De eisen vormen opgeteld een hoge drempel, maar dat past bij de hoge kwaliteit en de duurzame impuls die we nastreven (en via het aanjagen en begeleiden van projecten helpen bevorderen). Het fonds geeft de impuls.

Datum

21 oktober 2014

Documentnummer

GS: 3682719

PS: 3686126

Initiatieven moeten na de impuls een blijvende versterking van het systeem betekenen.

Datum

21 oktober 2014

Documentnummer

GS: 3682719

PS: 3686126

3.3 Draagvlak

- Draagvlak is onvoldoende uitgewerkt (CDA)
- Kan de bevolking worden betrokken bij beoordeling projecten (CDA)

Het punt van draagvlak en verankering in het netwerk komt bij Brabant C op 3 momenten aan de orde: bij het ontwikkelen van het projectplan, bij de beoordeling van het projectplan en bij de toets of doelen zijn bereikt. Initiatiefnemers moeten in hun projectplan aantonen dat er draagvlak is voor het initiatief. Dat kan per project verschillen en het fonds wil de wijze waarop draagvlak wordt aangetoond niet op voorhand vastleggen. Bij het ene project kan draagvlak bijvoorbeeld worden aangetoond door het brede palet van initiatiefnemers, bij het andere project door middel van duizenden likes op facebook. Een project zonder draagvlak haalt het niet. Het criterium dat 70% van de financiering van het initiatief van de initiatiefnemers komt, impliceert ook al een hoge mate van draagvlak.

Bij de beoordeling van de projecten is een adviescommissie betrokken, die breed is samengesteld uit relevante deskundigen, niet alleen uit de cultuursector, maar ook uit bedrijfsleven, VTE, onderwijs en maatschappelijke organisaties. Tenslotte wordt na afloop van een project gekeken of de doelstellingen zijn gehaald. Een heel concrete indicatie voor draagvlak is dan het aantal bezoekers.

3.4 Subsidie

- Het begrip beter uitleggen (SP)
- De verhouding tussen de juridische term en het spraakgebruik (CDA, PVV)
- Wat zegt de term subsidie over revolverendheid (Groen Links, PVV)
- In woordgebruik begrip investeren hanteren (Groen Links, CDA)

Besluiten door de stichting over een bijdrage vallen onder de Algemene wet bestuursrecht. Het fonds wil leningen verstrekken, garant staan, subsidiëren en participeren.

De Awb omschrijft subsidie als: 'een aanspraak op financiële middelen, door een bestuursorgaan verstrekt (...) anders dan als betaling voor aan het bestuursorgaan geleverde goederen of diensten' (art. 4:21 Awb). Met uitzondering van participeren, dat privaatrechtelijk van aard is, moeten we de verschillende varianten daarom formeel beschouwen als subsidie. Alle regels die volgens de wet samenhangen met subsidiëren zijn er op van toepassing. Ook als van het begin af aan duidelijk is dat de middelen terugbetaald moeten worden.

Subsidie zonder terugbetalingskarakter is niet de eerste optie die het fonds volgt. In artikel 4.3 van het Financieringsreglement bepalen we dat zo'n subsidie alleen aan de orde is als de initiatiefnemer aantoont dat een lening of

garantstelling niet haalbaar zijn. Op grond van art.9 onder A en D dient de stichting te rapporteren over de bereikte resultaten in dit opzicht.

Datum

21 oktober 2014

Documentnummer

GS: 3682719

PS: 3686126

Het zoeken naar de mogelijkheid van een financieel revolverende subsidievorm staat dus voorop. De provincie wil hiermee bijdragen aan het besef dat het verwerven van zo groot mogelijke betrokkenheid bij maatschappelijke partners, ook in financieel opzicht, geen sluitstuk is wanneer ondersteuning door de overheid tekort schiet, maar een uitgangspunt dat serieus en met ondernemingszin moet worden aangepakt.

Hoe het formele karakter ook is: we willen investeren. Degene die een bijdrage ontvangt moet voelen dat hij/zij verantwoordelijkheid neemt voor een duurzame opbrengst: in elk geval maatschappelijk en waar mogelijk ook financieel. Investeren via subsidie zonder terugbetalingskarakter kan een heel nuttig instrument voor realisatie van doelen van de overheid zijn, wanneer de maatschappelijke opbrengst belangrijker wordt gevonden dan financiële. In publiekscommunicatie en spraakgebruik zullen we de termen 'financiering' en 'investering' gebruiken. In formele stukken zullen we waar nodig de term 'subsidie' dienen te hanteren.

3.5 Sturing door de provincie

- Wat is de rol van PS als het fonds er is? (CDA)
- Is het niet een proces-aanpak met bijsturen? (PvdA)
- Transparantie is belangrijk(SP)
- Hoe zijn nulmeting, monitoring, evaluatie geregeld? (PvdA, GroenLinks, PvdD)
- Komen er tussentijdse mijlpalen (CDA, PvdA)

De provincie heeft er voor gekozen om een stichting op afstand de missie van het fonds te laten uitvoeren. De provincie geeft de opdracht, ontwerpt de governance en stelt het financieringsreglement op. De stichting gaat uitvoeren, onder toezicht van een RvT die door ons college is aangesteld (en kan worden ontslagen).

De sturing vanuit de provincie vindt plaats op 2 manieren: sturing op maatschappelijke effecten en sturing op doelen/resultaten.

Wij sturen op het niveau van het bereiken van de maatschappelijke effecten via de opdracht die ons college aan de stichting verstrekt. Het gaat daarbij om de 6 hoofddoelen: kunst- en cultuuraanbod van (inter)nationaal niveau; breed spectrum van projecten en doelgroepen/bezoekers; stimuleren culturele hotspots; bijdragen talentontwikkeling; ontwikkelen van het netwerk en versterking van het cultuursysteem. Om te kunnen vaststellen of de maatschappelijke effecten worden bereikt, vindt in 2015 een nulmeting plaats, in 2017 een tussenevaluatie en in 2019 een evaluatie. Over de opzet van deze onderzoeken vindt overleg plaats met PON, Telos, UvT en Brabant Kennis. De monitoring van de Cultuuragenda, het Telos-onderzoek naar de Waarde van cultuur en de Inventarisatie cultuursysteem van het PON hangen

namelijk sterk samen met de monitoring en evaluatie van de effecten van het Fonds.

Het college stuurt hier op samenhang. Dit onderzoek is de verantwoordelijkheid van de provincie.

Wij sturen op het niveau van doelen en resultaten via de jaarlijkse P&C-cyclus. De stichting maakt een jaarplan, ons college keurt goed, de stichting voert uit en geeft (tussen)rapportages. Ons college rapporteert aan uw Staten via P&C-cyclus. De monitoring van de voortgang en het rapporteren daarover is de verantwoordelijkheid van het fonds. Op grond van de tussenrapportages zullen wij bezien of bijsturing nodig is, zeker gegeven het feit dat het fonds nieuw is en zich nog moet ontwikkelen.

Naast de P&C-cyclus zal ons college graag, indien gewenst, 1 maal per jaar uw Staten tijdens een beeldvormingsdag nader informeren over de ontwikkelingen rondom het fonds.

Datum

21 oktober 2014

Documentnummer

GS: 3682719

PS: 3686126

3.6 Personele bezetting

- Het gaat om de mensen die de kar gaan trekken (50+)
- Goede mix van personen is nodig in zowel Raad van Toezicht, Adviescommissie als bureau (CDA, VVD)

Een goede en evenwichtige bezetting van de verschillende organen van het fonds (Raad van Toezicht, Adviescommissie, staf) is van groot belang voor het welslagen van het fonds. Het college benoemt de leden van de Raad van Toezicht, de Raad van Toezicht benoemt leden van de Adviescommissie en de directeur/bestuurder, de directeur/bestuurder benoemt de overige medewerkers. Ons college ziet nauwkeurig toe op een goede invulling en evenwichtige bezetting. Daartoe worden profielen opgesteld van Raad van Toezicht, Adviescommissie en functionarissen, waarbij wordt gekeken naar de code cultural governance.

Zo wordt bij de samenstelling van de Raad van Toezicht rekening gehouden met: goede spreiding van man/vrouw en leeftijd, van achtergrond en ervaring (ondernemerschap, cultuur, financieel, juridisch), binnen/buiten Brabant.

Bij de Adviescommissie wordt gekeken naar spreiding over culturele disciplines, vrijetijdseconomie, bedrijfsleven, onderwijs, maatschappelijke organisaties, binnen/buiten Brabant. De Adviescommissie zal gaan werken met een kleine vaste kern, per project aangevuld met relevante deskundigen uit een pool van adviseurs, waarvan een deel uit het Brabantse netwerk.

Bij de werving en selectie van de diverse functionarissen wordt een onafhankelijk bureau ingeschakeld, met ervaring in de publieke en culturele sector.

4. Overige vragen over het Statenvoorstel per partij

Tijdens de commissiebespreking stelden de fracties ook vragen die niet thematisch konden worden beantwoord. Wij beantwoorden deze vragen hieronder per fractie.

Datum

21 oktober 2014

Documentnummer

GS: 3682719

PS: 3686126

4.1 De VVD-fractie stelde de volgende vragen

1. *Hoe verhoudt de term 'desinvesteren' in art. 6 van de Opdracht zich tot het investeringskarakter dat in het businessplan de boventoon voert? Investeert de provincie in desinvesteren?*

De hele geest van het fonds is investeren in opbrengst. Dat kan gebeuren via leningen, garantstellingen, participaties of (traditionele) subsidies. Alleen bij de specifieke vorm van participatie -in de opdracht ook 'het verstrekken van risicokapitaal' genoemd- komt gezien de tijdelijkheid van projecten en van het fonds, ook een moment van beëindiging van die participatie in beeld, bijvoorbeeld door verkoop van aandelen of door afschrijving. Dan spreken we van 'desinvestering'. Participatie (en dus ook desinvesteren) zal zich gegeven de werkvorm die in de sector meestal gekozen wordt wellicht niet zo vaak voordoen. Maar als we niet regelen dat het kan -inclusief een exit-strategie in de vorm van desinvesteren- is het in elk geval uitgesloten, en dat kon wel eens jammer zijn. Bij echt grote projecten en meer vanuit zakelijk perspectief instekende partners kan het aan de orde komen. Desinvesteren is trouwens niet per definitie negatief: het kan ook heel goed aan de orde zijn als de daaraan voorafgaande investering zijn werk prima heeft gedaan: project afgerond, gewenste resultaten bereikt, kosten terugverdiend of beter.

Desinvestering is dus bij alle andere -en het meest voorkomende- vormen van financiering helemaal niet aan de orde.

2. *Waarom is er geen categorie 'middelgrote projecten' meer?*

Bij het opstellen van het concept-Financieringsreglement hebben wij geconstateerd dat de schaal 'klein-middelgroot-groot' om onderscheiden sets criteria zou vragen, die de voor categorie 'middelgroot' tot een gekunstelde constructie zouden leiden t.o.v. de andere categorieën. Dat zou de regeling ook onnodig uitgebreid maken. Daarom hebben we besloten de categorie 'klein' iets te verruimen, van maximaal € 50.000 naar € 65.000 bijdrage, wat neerkomt op een totale projectomvang van plm. € 200.000. Daarboven spreken wij van een groot project. Dat sluit ook aan bij de beleving in het veld om een project waarmee meer dan € 200.000 is gemoeid als een groot project te beschouwen.

3. *Wat is nu het beoogd aantal projecten per jaar?*

Wij gaan uit van plm. 25 kleine en 15 grote projecten.

Het aantal grotere projecten is daarmee lager dan de optelsom van de

oude categorieën middelgroot en groot. Wij hebben deze verwachting aangepast omdat we ons mede n.a.v. reacties uit het veld, terdege bewust zijn van de opgave die 70% cofinanciering betekent.

Datum

21 oktober 2014

Documentnummer

GS: 3682719

PS: 3686126

4.2 De CDA-fractie stelde de volgende vragen:

1. *Wordt ook de directeur benoemd door RvT?*

In het standaard Raad van Toezicht-model vormt de directie het bestuur. Dat is ook hier het geval. Dit betekent dat de benoemingsprocedure van het bestuur tevens die van de directie is. De statuten bepalen in art. 4.2 dat de directeur-bestuurder wordt benoemd door de RvT.

2. *Wat omvatten de kosten voor onderzoek en monitoring?*

De stichting dient ingevolge art. 9 van de Opdracht tot Uitvoering niet alleen kwantitatief, maar ook kwalitatief te monitoren. Wij vragen om prestatiecijfers (aantal projecten, bijdrage, gerealiseerde cofinanciering), maar ook om monitoring van de kwalitatieve bijdrage van projecten aan het cultuursysteem, de kwalitatieve bijdrage van derden en de impact van de aanjaagfunctie. Daarnaast is denkbaar dat ten behoeve van de aanjaagfunctie onderzoek plaatsvindt naar oorzaken en meest gewenste acties bij onverhoopt achterblijven van de realisatie in bepaalde onderdelen van het portfolio. Onderzoek naar de brede ontwikkeling van het cultuursysteem en de rol en positie van het fonds daarin valt buiten de opdracht van de stichting. Wij nemen de monitoring op dat punt mee in meer omvattend onderzoek naar het cultuursysteem door de provincie in samenwerking met Brabant Kennis, PON, Telos en de steunfuncties (zie ook onder kopje **3e 'sturing door de provincie'**).

3. *Vallen de eenmalige kosten binnen de 3% uitvoeringskosten voor 2015?*

De eenmalige kosten zijn onderdeel van de organisatiekosten, en mogen die niet boven de 3% tillen. Ons college zal er via de opdracht aan de stichting op sturen dat de eenmalige kosten in het eerste jaar worden genomen.

4.3 De PvdA-fractie stelde de volgende vragen:

1. *Wat is gedaan met de input van partners?*

Er zijn vele gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van het culturele veld (steunfunctie, vereniging Kunst van Brabant, losse instellingen), bedrijfsleven en grote en kleinere gemeenten. Op talloze punten heeft dit geleid tot nadere invulling en bijstelling van het businessplan en de werkwijze. Waar mogelijk en gewenst vond ook terugkoppeling van de voortgang in het plan plaats.

2. *Wat is de samenhang met reguliere middelen?*

De reguliere middelen zetten wij voornamelijk in op ondersteunende en ontwikkelende activiteiten van de steunfuncties (mede met behulp van mandaatsubsidies), exploitatie van meerjarige gesubsidieerde producerende instellingen en festivals, archeologie en monumenten. Naar aard en financiële mogelijkheden gaat het hierbij meer om instandhouding en diversiteit van het aanbod dan om grote ontwikkelingen.

Juist vanwege het belang van zulke ontwikkelingen in de cultuursector voor realisatie van de Agenda van Brabant, en vanwege het tijdelijk karakter van de beschikbare middelen, kiezen wij er niet voor deze als (tijdelijke) verruiming van reguliere bijdragen in te zetten.

3. *Kan investeren in organisatiekracht een project zijn?*

Alle activiteiten die naar het oordeel van de Adviescommissie en (uiteindelijk) het bestuur van de stichting voldoen aan de criteria van artikel 21 of 25 van het Financieringsreglement, kunnen voor een bijdrage in aanmerking komen. Mede op grond van onze gesprekken met de sector hebben wij in die criteria de cultureel inhoudelijke kwaliteit bovenaan gezet. Bij kleine projecten kan ook een ontwikkelkarakter met het oog op groei naar hoge culturele kwaliteit volstaan. Een initiatiefnemer zal dus voldoende aannemelijk moeten maken dat een voorgestelde focus op organisatiekracht hiertoe leidt.

4. *Is de werving van projecten openbaar?*

Ja, met dien verstande dat de term 'werving' een verkeerde indruk kan geven van de activiteit van het fonds. Er vindt geen openbare uitschrijving van indien-rondes plaats, want het fonds neemt doorlopend voorstellen in, en besluit op volgorde van binnenkomst.

De behandeling van aanvragen gebeurt wel openbaar: publicatie van aanvragen, adviezen en besluiten, openbare pitches voor de Adviescommissie.

4.4 GroenLinks stelde de volgende vraag:

1. *Kan een project van een nieuwe organisatie voor een bijdrage in aanmerking komen?*

Zeker! De brede verbanden die ons rond cultuur voor ogen staan zouden er juist toe kunnen leiden dat nieuwe samenwerkingen ontstaan, die zich kunnen verbinden in nieuwe organisaties. De stichting voert voorafgaand aan het besluit over een bijdrage een sanity check uit op het project en de organisatie. Sterke voorgaande prestaties van de organisatie of betrokkenen kunnen hierbij een rol spelen, maar het plan wordt in de eerste plaats op zijn eigen merites beoordeeld. Naarmate de ambitie en het gevraagde bedrag hoger zijn en naar gelang de aard van de verstrekking (lening of subsidie),

Datum

21 oktober 2014

Documentnummer

GS: 3682719

PS: 3686126

zal het fonds wellicht andere garanties zoeken. Zo is denkbaar dat een nog onervaren initiatiefnemer met een inhoudelijk uitstekend plan al in de voorfase in verbinding wordt gebracht met personen of organisaties met deskundigheid op bepaalde risicovolle onderdelen. Dit is nu juist een van de betekenissen van het netwerk.

Datum

21 oktober 2014

Documentnummer

GS: 3682719

PS: 3686126

4.5 De D66-fractie stelde de volgende vraag:

1. *Waar zien wij het begrip 'functieketen' terug in de aanpak?*

Een functieketen beschouwen wij als de logisch opgebouwde aaneenschakeling van voorzieningen en activiteiten in de loopbaan van makers en publiek binnen een bepaalde culturele discipline. Sterke ketens zijn een belangrijke voorwaarde voor een sterk cultuursysteem. De functieketen is in beeld bij het fonds door de belangrijke eis dat projecten bijdragen aan versterking van het cultuursysteem. Een specifieke discipline waar een project zich op richt, moet in zijn keten profiteren van de activiteit. Impliciet, maar ook uitdrukkelijk door bijvoorbeeld het vereiste dat het project bijdraagt aan talentontwikkeling. Versterking van de functieketens vanuit een integrale visie op het Brabants cultuursysteem is een onderdeel van het reguliere beleid van de provincie. Via de Opdracht en periodiek overleg met de stichting over de uitvoering daarvan, zorgen wij voor blijvende aansluiting tussen fondsbeleid en regulier provinciaal cultuurbeleid.

Datum

21 oktober 2014

Documentnummer

GS: 3682719

PS: 3686126

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

de voorzitter

de secretaris

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

mw. ir. A.M. Burger

Auteur: H.L.A. Duenk, hduenk@brabant.nl, (073) 680 85 09

Cluster Cultuur en Samenleving/Afdeling Cultuur