

Statenfractie VVD  
Mevrouw Otters-Bruijnen  
Postbus 90151  
5200 MC 's-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch  
Telefoon (073) 681 28 12  
Fax (073) 614 11 15  
www.brabant.nl  
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid  
openbaar vervoer en fiets:  
www.brabant.nl/route

**Onderwerp**

Boomklimpark Het Boshuys in Gerwen

Geachte mevrouw Otters,

Bij brief van 9 maart 2018, ingekomen op 9 maart 2018, heeft u namens de VVD fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

*1. Op donderdag 8 maart 2018 verscheen het artikel 'Klimbos Gerwen stuit op bezwaar van provincie' in het Eindhovens Dagblad. Bent u bekend met dit artikel?*

Antwoord: Ja, wij zijn met dit artikel bekend.

*2. Klopt het dat de initiatiefnemers stuiten op bezwaar van de provincie?*

Antwoord: Ja, op basis van de aangeboden omgevingsvergunning, is geconstateerd dat deze op verschillende onderdelen op gespannen voet staat met het provinciale beleid zoals dat in de Verordening ruimte is opgenomen. In de zienswijze stellen wij dan ook voor om ambtelijk overleg te voeren. Inmiddels is het overleg met de gemeente en de initiatiefnemers gepland.

*3. Kunt u ons de desbetreffende brief toesturen?*

Antwoord: Ja, de brief is als bijlage bij de beantwoording van uw statenvraag bijgevoegd.

*4. In de brief geeft u aan dat 'de intensiteit van de activiteiten niet past binnen het Brabantse natuurnetwerk. De verstoring is dusdanig groot dat het ecologisch functioneren zwaar onder druk komt te staan'. Op welke activiteiten doelt u?*

Antwoord: Wij doelen op de activiteiten welke horen bij het klimbos, en zoals omschreven in de ontwerp-omgevingsvergunning voor het klimbos.

**Datum**

27 maart 2018

**Ons kenmerk**

C2223604/4331817

**Uw kenmerk**

-

**Contactpersoon**

N.E. (Nienke) Monnee

**Telefoon**

(073) 681 26 20

**Email**

nmonnee@brabant.nl

**Bijlage(n)**

1

*5. Wat bedoelt u met 'verstoring' en 'het ecologische functioneren komt zwaar onder druk te staan'?*

Antwoord: Wij zijn van mening dat er sprake is van kwalitatieve aantasting van de ecologische waarden en kenmerken van het NNB door bepaalde vormen van intensieve recreatie, zoals een speel-, klim of paintball-bos. Hoewel er soms sprake is van natuurbeleving of -educatie, is over het algemeen de verstoring door de bedrijfsmatige activiteiten dusdanig groot dat het ecologisch functioneren zwaar onder druk kan staan. Het gaat hier vooral om verstoring van bepaalde dieren. Hierbij valt te denken aan broedvogels. Dit kan verlaging van draagkracht van het gebied tot gevolg hebben en een negatief effect op de biodiversiteit van het gebied. Om genoemde redenen zijn wij dan ook van mening dat het NNB, afhankelijk van de specifieke situatie (ligging en kwaliteit van de beoogde locatie), voor dergelijke activiteiten moet worden gevrijwaard dan wel moet worden herbegrensd met de daarbij horende compensatie. Op basis van de ontwerp-omgevingsvergunning hebben wij deze afweging nog niet kunnen maken.

**Datum**

27 maart 2018

**Ons kenmerk**

C2223604/4331817

*6. Bent u het met de VVD eens, dat een idee als een boomklimpark, dat voorzien is van horeca en ruime parkeergelegenheid, juist ecologie steviger met (vrijtijds)economie kan verbinden?*

Antwoord: Ja, hiermee zijn wij het eens. Hoofddoelstelling van het natuurbeleid blijft evenwel het behoud en herstel van biodiversiteit. Het toestaan van een economische ontwikkeling moet om die reden altijd worden afgewogen tegen de eventuele nadelige ecologische gevolgen op het betreffende gebied.

Gedeputeerde Staten van Noord Brabant,

de voorzitter,

de secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

Gemeente Nuenen, Gerwen en Nederwetten  
Postbus 10000  
5670 GA NUENEN

Brabantlaan 1  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch  
Telefoon (073) 681 28 12  
Fax (073) 614 11 15  
www.brabant.nl  
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid  
openbaar vervoer en fiets:  
www.brabant.nl/route

**Onderwerp**

Zienswijze ontwerp-omgevingsvergunning 'Lieshoutseweg 6 Nuenen'

Geacht college,

Het ontwerp-omgevingsvergunning 'Lieshoutseweg 6 Nuenen' ligt tot en met 5 maart 2018 ter inzage. Op grond van artikel 3.8, van de Wet ruimtelijke ordening, dienen wij hierbij zienswijzen in tegen deze omgevingsvergunning.

**Planbeschrijving**

Het ontwerp voorziet in het mogelijke maken van een restaurant, multifunctionele horecaruimte, bed & breakfast, klimbos en een parkeerterrein aan de Lieshoutseweg te Nuenen.

De locatie is gedeeltelijk gelegen in het Natuur Netwerk Brabant (hierna: NNB) en gedeeltelijk in de groenblauwe mantel. Om de ontwikkeling mogelijk te maken heeft u ons gevraagd om herbegrenzing van het NNB.

**Vooroverleg**

Er heeft met betrekking tot dit plan geen vooroverleg plaatsgevonden. Gelet op wat wij hierna overwegen ten aanzien van de beoogde ontwikkelingen verzoeken wij u uitdrukkelijk in de toekomst bij soortgelijke plannen het ambtelijk vooroverleg aan te gaan.

**Provinciaal beleidskader**

Het provinciaal ruimtelijk beleid is vastgelegd in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening. De te beschermen provinciaal ruimtelijke belangen zijn vertaald in de Verordening ruimte Noord-Brabant zoals deze luidt per 15 juli 2017 (hierna aangehaald als Vr). In onze reactie baseren wij ons op deze documenten die zijn te raadplegen via [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) > onderwerpen > ruimte.

**Datum**

22 februari 2018

**Ons kenmerk**

C2220976/4320491

**Uw kenmerk**

-

**Contactpersoon**

N.E. (Nienke) Monnee

**Telefoon**

(073) 681 26 20

**Email**

[nmonnee@brabant.nl](mailto:nmonnee@brabant.nl)

**Bijlage(n)**

-

### **Provinciale belangen**

In de Verordening zijn voorschriften opgenomen voor de borging en bescherming van de provinciale belangen. Deze provinciale belangen zijn onderverdeeld in algemene regels, structuren, aanduidingen en rechtstreeks werkende regels.

Wij zijn van mening dat het plan in strijd is met de Verordening. In deze zienswijze gaan wij hier nader op in.

### **Datum**

22 februari 2018

### **Ons kenmerk**

C2220976/4320491

### **Inhoudelijk standpunt**

De ontwerp-omgevingsvergunning beoogt een aantal ontwikkelingen mogelijk te maken. De ontwikkelingen betreffen een restaurant met terras, een multifunctionele horecaruimte, een bed & breakfast, een klimbos en een parkeerterrein. Om deze ontwikkelingen mogelijk te maken heeft u verzocht om herbegrenzing van het NNB. In deze zienswijze gaan wij eerst in op de door u voorgestelde wijze van herbegrenzing en compensatie en daarna op de afzonderlijke ontwikkelingen.

#### 1. Herbegrenzing

Om de ontwikkelingen gelegen binnen het NNB mogelijk te maken heeft u ons verzocht om herbegrenzing. Ter compensatie van het te verwijderen NNB verzoekt u ons om eenzelfde omvang aan nieuwe NNB weer toe te voegen. Het betreft als het ware een uitruil van groenblauwe mantel en NNB waardoor per saldo geen NNB verdwijnt (wat oppervlakte betreft).

Op grond van artikel 5.5 Vr kan herbegrenzing ten behoeve van kleinschalige ingrepen plaatsvinden als aan een aantal voorwaarden is voldaan. Onder andere moet de ingreep leiden tot een kwalitatieve of kwantitatieve versterking van de ecologische waarden en kenmerken van het NNB, moet de ingreep onderbouwd zijn met een weging van alternatieven, moet er een goede landschappelijke inpassing zijn en moet voldaan zijn aan de compensatieregels zoals bepaald in artikel 5.6 en 5.7 Vr. Naar onze mening is aan deze voorwaarden niet voldaan.

#### *Kwalitatieve of kwantitatieve versterking*

Wij missen nog een deugdelijke onderbouwing in hoeverre het plan leidt tot de kwalitatieve dan wel kwantitatieve versterking van de ecologische waarden en kenmerken van het NNB.

U geeft aan dat met de door u voorgestelde herbegrenzing kwalitatief gezien sprake is van een verbetering van het NNB omdat de door u voorgestelde toe te voegen natuur een hogere ontwikkelwaarde heeft dan de natuur die verwijderd wordt uit het NNB. De te verwijderen NNB betreft volgens u een open plek met gras en stuiken en kent geen compensatiefactor omdat er geen natuur ontwikkeld hoeft te worden. Op basis van luchtfoto's lijkt het te verwijderen NNB juist een bebost stuk te zijn. De gronden hebben natuurtype N16.03 (droog bos met productie en daarnaast de bestemming 'Bos en natuur'. Wij zien niet in dat het

verwijderen van dit stuk NNB leidt tot een kwantitatieve versterking van het NNB zonder dat dit gepaard gaat met compensatie op de door de Verordening vereiste wijze.

**Datum**

22 februari 2018

**Ons kenmerk**

C2220976/4320491

#### *Goede landschappelijke inpassing*

Wij missen nog een goede landschappelijke inpassing. De enkele opmerking op pagina 22 van de ruimtelijke onderbouwing dat met de herbegrenzing op de door u voorgestelde wijze sprake is en blijft van een goede landschappelijke en natuurlijke inpassing die recht doet aan zowel de huidige als toekomstige situatie is in dit kader onvoldoende.

#### *Natuurcompensatie*

Op grond van artikel 5.6 en 5.7 Vr dient compensatie plaats te vinden in nog niet gerealiseerde NNB. De omgevingsvergunning dient tevens de uitvoering van de compensatie te borgen.

De door u voorgestelde compensatie betreft een toevoeging van nieuw NNB en niet in compensatie binnen nog niet gerealiseerd NNB. De door u voorgestelde wijze van compenseren past dan ook niet binnen de Verordening. Nog afgezien van het feit dat wij ons afvragen of de door u voorgestelde uitruil daadwerkelijk tot een verbetering van de NNB leidt.

#### *Procedurele vereisten herbegrenzing*

Op grond van artikel 38.6 Vr dient bij de publicatie van de ontwerp-omgevingsvergunning tevens aangekondigd te worden dat u voornemens bent de provincie te gaan verzoeken om herbegrenzing en dat tegen dit voornemen zienswijzen ingediend kunnen worden. Aan dit vereiste is niet voldaan nu u bij de publicatie van de ontwerp-omgevingsvergunning uw voornemen tot een verzoek om herbegrenzing niet bekend heeft gemaakt. Ook in het inmiddels ter inzage gelegde ontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied Nuenen' is dit niet gedaan.

## 2. Restaurant met terras

Het restaurant is beoogd op de begane grond van het reeds bestaande en bestemde woonhuis. Op de eerste verdieping van het woonhuis blijft de woonfunctie behouden. Het woonhuis ligt in de groenblauwe mantel. Op grond van artikel 6.12 Vr kan een horecabedrijf zich vestigen in de groenblauwe mantel, mits de omvang van het bouwperceel ten hoogste 1,5 ha bedraagt. Aan deze voorwaarde is voldaan. De ontwikkeling past dan ook binnen de Verordening.

Op grond artikel 3.2 Vr moet een omgevingsvergunning die een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied mogelijk maakt bepalen dat deze gepaard gaat met een kwaliteitsverbetering van het landschap. Wij missen in de ruimtelijke onderbouwing nog een toelichting met betrekking tot deze bepaling.

Het terras is beoogd in het NNB. Deze ontwikkeling is zonder herbegrenzing in strijd met de Verordening.

**Datum**

22 februari 2018

**Ons kenmerk**

C2220976/4320491

### 3. Multifunctionele horecaruimte

In de voormalige schuur wordt een multifunctionele horecaruimte beoogd. De voormalige schuur ligt in het NNB en heeft een 'groen' bestemming. Zonder herbegrenzing is deze ontwikkeling in strijd met de Verordening.

Overigens is ons onduidelijk of de schuur legaal aanwezig is. De schuur staat in het NNB en is niet positief bestemd. Als er geen vergunning voor de schuur is of deze op andere wijze legaal aanwezig is (bijvoorbeeld op grond van overgangsrecht) dan ligt het op de weg van de gemeente hier handhavend tegen op te treden.

### 4. Bed & Breakfast

De voormalige garage wordt verbouwd ten behoeve van een bed & breakfast, bestaande uit 2 appartementen. De garage ligt in de groenblauwe mantel. Op grond van artikel 6.11 Vr is vestiging toegestaan mits de omvang van de bebouwing max 1,5 ha bedraagt en de woningen bedrijfsmatig worden beheerd. Aan deze vereisten is voldaan. De ontwikkeling past in beginsel dan ook binnen de Verordening, mits de garage op legale wijze tot stand is gekomen dan wel op dit moment legaal aanwezig is. Ons is dit echter onduidelijk aangezien de garage niet op een bestaand bouwvlak lijkt te staan.

Daarnaast betreft het een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied. Op grond van artikel 3.2 Vr dient de ruimtelijke ontwikkeling dan gepaard te gaan met een kwaliteitsverbetering van het landschap. In de ruimtelijke onderbouwing missen wij in dit kader nog een nadere motivering.

### 5. Parkeerterrein

Het beoogde parkeerterrein ligt gedeeltelijk in de groenblauwe mantel en gedeeltelijk in het NNB. Het gedeelte dat voorzien is in het NNB is in strijd met de verordening en is zonder herbegrenzing in strijd met de Verordening. De parkeerplaatsen binnen de groenblauwe mantel liggen tevens binnen de woonbestemming op grond waarvan parkeerplaatsen toegestaan zijn.

Opvallend is overigens dat in de ruimtelijke onderbouwing steeds over verschillende aantallen parkeerplaatsen gesproken wordt. Variërend van 30 tot 43.

### 6. Klimbos

Het beoogde klimbos ligt in het NNB. In de ruimtelijke onderbouwing geeft u aan van mening te zijn dat het klimbos geen negatief effect op het NNB zal hebben, mede gezien de beperkte omvang van de ontwikkeling en de reeds bestaande verstoring.

Wij zijn echter van mening dat gelet op de intensiteit van de activiteiten die behoren bij een klimbos deze niet past binnen het NNB. Hoewel er soms wel sprake is van een natuurbeleving of -educatie, is over het algemeen de verstoring dusdanig groot dat het ecologische functioneren zwaar onder druk komt te staan. Zonder herbegrenzing/compensatie is de ontwikkeling in strijd met de Verordening.

**Datum**

22 februari 2018

**Ons kenmerk**

C2220976/4320491

**Conclusie**

Wij achten de omgevingsvergunning, zoals deze nu in ontwerp voorligt, op bovengenoemde punten strijdig met de Verordening.

Wij hechten er aan om op te merken dat, gezien de hiervoor gemaakte bemerkingen, voornamelijk geen oordeel kan worden gegeven of van onze zijde meegewerkt zal worden aan een verzoek om herbegrenzing. Wij verzoeken u dan ook om alvorens het plan verder in procedure te brengen met ons in overleg te treden om te bekijken hoe het plan passend binnen de Verordening gebracht kan worden.

Wij gaan er van uit dat onze zienswijzen voldoende duidelijk uiteengezet zijn. Indien er van uw zijde nog onduidelijkheden of vragen zijn, dan willen wij deze graag nader toelichten.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,

P.M.A. van Beek,  
afdelingshoofd

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.