

Beantwoording van technische vragen van de fractie PvdD over de jaarstukken 2017

Vraag 94

Onderbestedingen

Er blijken zich verschillende vormen van onderbesteding voor te doen:

Natuur/water/milieu: goedkopere gebiedscontracten stika-regeling € 0,6 mln.

- a. Wat is de inhoud van de gebiedscontracten die zijn afgesloten met behulp van de stika-regeling?
- b. Zijn de geplande resultaten behaald op het gebied van een bijdrage (vanuit het stika) aan de realisatie van biodiversiteitsdoelen in het agrarisch leefgebied? Graag een toelichting.
- c. Waarom vielen de gebiedscontracten goedkoper uit dan gedacht? Waarop was de schatting van de kosten voor de gebiedscontracten gebaseerd en wat is het verschil met de werkelijkheid?

Antwoord 94

- a. de gebiedscontracten bevatten de afspraken tussen de partners (provincie, gemeenten en waterschappen) voor de gedurende 4 jaar te verlenen subsidies. Dit omvat de gebieden, de maatregelen die gesubsidieerd worden en de financiering (subsidieplafonds en kostenverdeling tussen partners).
- b. De stika regeling is gericht op behoud en ontwikkeling van landschapselementen en landschappelijke waarden. Er zijn geen specifieke biodiversiteitsdoelen geformuleerd. Het is wel bekend dat landschapselementen en een gevarieerd landschap bijdragen aan een grotere variatie in habitats en daarmee aan de biodiversiteit.
- c. De gebiedscontracten vallen goedkoper uit doordat er minder subsidie is aangevraagd dan er aan budget beschikbaar was. Aantal en hoogte van de aanvragen zijn afhankelijk van de (particuliere) initiatieven in de gebieden. De subsidieplafonds worden bepaald op basis van het budget dat de partners beschikbaar stellen en de kennis en ervaringen van het Coördinatiepunt Landschapsbeheer.

Vraag 95

Drugsafval (overheveling)

Eind 2016 heeft de provincie middelen van het Rijk ontvangen vanwege het door de Tweede Kamer aangenomen amendement "cofinanciering opruimen drugsdumpingen". Het is noodzakelijk om de in 2016 ontvangen middelen ad € 325.649 over te hevelen naar 2018. Deze middelen dienen te worden ingezet ter dekking van een nieuwe provinciale subsidieregeling.

Eind 2017 heeft de provincie 1 mln euro van het Rijk ontvangen vanwege het door de Tweede Kamer aangenomen amendement "Cegerek-R Dijkstra een tegemoetkoming in de kosten opruimen van drugsafval". De in 2017 ontvangen middelen dienen te worden ingezet ter dekking van een nieuwe provinciale subsidieregeling in 2018.

- a. Waarom worden de in 2016 ontvangen middelen nu overgeheveld? Drugsafval is een groot probleem in Brabant - bereiken we wel alle mensen die hebben opgeruimd en dus in aanmerking komen voor een tegemoetkoming in de kosten daarvan?
- b. Zo nee, is er dan wel voldoende stimulans voor mensen om drugsafval op te ruimen?
- c. Het Rijksbudget voor een tegemoetkoming in de financiële consequenties van het dumpen van drugsafval is de afgelopen twee jaar uit amendementen voortgekomen. Is er zicht op een meer structurele (co)financiering vanuit het Rijk?

Antwoord 95

Ad a. De middelen die nu worden overgeheveld zijn het restant van het in 2016 ontvangen Rijksbudget van € 1 miljoen minus de budgetten voor de andere provincies, de vergoeding voor het subsidieloket en het bedrag dat in 2017 aan opruimsubsidie in Noord-Brabant is uitgekeerd. Hierdoor blijven de middelen beschikbaar voor het voor 50% tegemoet komen van gedupeerde terreineigenaren in de opruimkosten van het gedumpte drugsafval.

Om alle terreineigenaren te bereiken is de website www.subsidiedrugsafval.nl via persberichten, websites, nieuwsbrieven en netwerken van alle provincies, omgevingsdiensten, terreinbeheerders en belangenorganisaties zoals ZLTO gecommuniceerd. Daarbij is ook een brief aan alle contactpersonen bij gemeenten, omgevingsdiensten, waterschappen en terreinbeheerders verstuurd. Voor het indienen van subsidie aanvragen over de opruimkosten, die in 2017 zijn gemaakt, zijn er advertenties in lokale- en in vakbladen geplaatst.

Ad b. Hiervoor is er snel een structurele financiële regeling nodig om gedupeerde terreineigenaren – liefst voor 100% - schadeloos te stellen. Dit zou moeten komen uit het geld dat van veroordeelde criminelen is afgepakt. Zo komt de rekening op de juiste plaats terecht: bij de vervuiler.

Ad c. Het lobbytraject om zowel vanuit Noord-Brabant als in IPO-verband te bereiken dat het Rijk verantwoordelijkheid neemt voor een structurele financiële regeling is nog gaande.

Vraag 96

Natuurontwikkeling

De nieuwe koers voor natuurontwikkeling levert resultaten op.

Wat is er het afgelopen jaar gerealiseerd? Graag een kwantificatie in de bijbehorende KPI's, hectaren natuur en tegen welke kosten.

Antwoord 96

In 2017 is in het rijksdeel van het Natuurnetwerk Brabant (NNB) 788 ha natuur verworven en 997 ha ingericht. In het provinciaal deel van het NNB is 219 ha verworven en 114 ha ingericht en er is 29 km Ecologische Verbindingszones gerealiseerd (zie p.53 van de jaarrekening). Zie voor de andere KPI's p. 54 van de jaarrekening. Wat dit heeft gekost staat op hoofdlijnen weergegeven op p. 64 en 65 van de jaarrekening. De gevraagde mate van detaillering die u nu in uw vraag stelt sluit niet aan bij de gemaakte afspraken. Bovendien drukken de kosten voor de genoemde prestaties deels op voorgaande jaren en zijn daarom niet één op één te koppelen aan de kosten in 2017.

Vraag 97

De investeringsfondsen van de provincie (waaronder het GOB) zijn geëvalueerd. Uit de evaluatie blijkt dat de fondsen voorzien in een maatschappelijke behoefte. Ondanks bovenstaand pakket van maatregelen is de kwaliteit van de Brabantse natuur, water en bodem nog niet op het niveau dat de provincie beoogt.

Graag gekwantificeerd in tijd en hectaren: Hoe ver loopt Noord-Brabant achter op de Europese verplichtingen op het vlak van biodiversiteit?

Antwoord 97

Het GOB financiert alleen de aanleg en inrichting van nieuwe natuur. De resterende opgave hiervoor is ongeveer 9.000 ha. Het grootste probleem zit in de kwaliteit van de bestaande natuur. Noord-Brabant heeft ongeveer 50.000 ha bestaande natuur met Europese verplichtingen met kwaliteitsproblemen waarvan circa 40.000 ha stikstofdepositie gerelateerd is.

De ambitie is om de biodiversiteit in eind 2027 op orde te hebben. Het gaat daarbij om circa 1000 bedreigde soorten waarvan 850 stikstofdepositie gerelateerde soorten. Voor de bestaande natuurgebieden moeten dan wel jaarlijks herstelmaatregelen uitgevoerd worden, gefinancierd via het lopende Uitvoeringsprogramma Biodiversiteit en Leefgebieden en het Uitvoeringsprogramma PAS.

Voor een duurzaam herstel is daarbij wel de voorwaarde dat de stikstofdepositie daalt tot onder de kritische depositiewaarden.

Vraag 98

In de stukken wordt opgemerkt dat de uitvoering van maatregelen en het natuurbeleid met partners steeds meer vorm krijgt.

- a) Welke concrete voorbeelden kunt u in het licht hiervan noemen?
- b) Welke partners lijken nu wel bereid om samen te werken aan het behalen van de biodiversiteitsdoelstellingen?
- c) Hoeveel geld, grond of andere middelen zijn tot nu toe bijgedragen door de manifestpartners?

Antwoord 98

- a. Er zijn vele concrete Natuurnetwerkprojecten waarin actief wordt samengewerkt. Enkele concrete voorbeelden zijn: Scheeken-De Mortelen, Peelvenen, Westelijke Langstraat, Grootte Heide - Leenderbos, Lage Vuchtpolder, De Brand, Landgoed Zwijnsbergen, De Langakkers, Agroforestry de Regte Heijden, Burgerinitiatief Wasven, Buitenmuseum Oud-Herlaer. Voor meer voorbeelden van projecten zie bijgevoegde link naar de inspiratiegids van het GOB: <https://www.groenontwikkelingsfondsbrabant.nl/?s=inspiratiegids>
- b. Met terreinbeherende instanties (Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten en Brabants Landschap), Waterschappen, ZLTO/agrariërs, Gemeenten, Brabants Particulier Grondbezit/particulieren, werken we samen aan het realiseren van het Natuurnetwerk. Dit is een eerste stap naar het behalen van de biodiversiteitsdoelstellingen. Maar om die doelstellingen te behalen zijn extra inspanningen nodig op het gebied van water, bodem, lucht.
- c. De bijdrage van Manifestpartners aan de realisatie van het Natuurnetwerk bedraagt voor het provinciaal deel NNB € 1.945.000, voor het Rijksdeel NNB €2.400.000 en EVZ's € 3.000.000 = € 7.345.000 en 441 ha in totaal (cumulatief voor de periode 1 mei 2014 - 31 december 2017) Zie pagina 54 van de jaarrekening.

Vraag 99

Verduurzamen landbouw

Maïsvervanging

In een artikel in BN de Stem van februari 2018 spreekt de gedeputeerde van veehouderij de wens uit een debat op gang te brengen over de vraag hoe maïs kan worden vervangen.

- a. Welke stappen heeft het college daar sindsdien in gezet?
- b. Wat doet het college er beleidsmatig aan? Waar kunnen we dat vinden?
- c. Welke middelen zijn of komen daarvoor beschikbaar?

Antwoord 99

a+b+c) Deze vragen beschouwen wij niet als technische vragen en gaan daarnaast niet over de jaarrekening en hebben we dus in algemeenheid beantwoord

Informatie over het UP plantaardig:

Gedeputeerde Staten hebben op 5 februari 2018 het "Uitvoeringsprogramma Plantaardig" (UP plantaardig), als onderdeel van de Uitvoeringsagenda Brabantse Agrofood, vastgesteld. Dit is via een Statenmededeling aan

Provinciale Staten aangeboden. Het UP Plantaardig beoogt met een aantal concrete acties in 2018 en 2019 een stap te zetten in de richting van verduurzaming en innovatie van de plantaardige sectoren. In het UP plantaardig kunt u ook terugvinden op basis van welke doelstellingen we dit doen. Naast de acties vanuit het UP plantaardig zijn wij ook betrokken bij een aantal projecten:

- "BrabantBEWUST" is een driejarig project dat onder verantwoordelijkheid van ZLTO wordt uitgevoerd met behulp van POP-subsidie. Doel is om 24 ondernemersgroepen (12 melkveehouderij en 12 open teelt) te helpen om de nutriëntenbenutting bij de gewasteelt (waaronder ook mais) te verbeteren. De groepen hebben gemiddeld 15 deelnemers. Dus in totaal 180 melkveehouders en 180 akkerbouwers/groentetelers/boomkwekers/fruittelers. Inschatting is dat ze samen 25.000 ha land in gebruik hebben. Project is in 2016 gestart en wordt in 2019 afgesloten.

- Het demonstratieproject "Grondig Boeren met Mais in Brabant" wordt financieel ondersteund vanuit Provincie Brabant en heeft als streven een rendabele maisteelt zonder negatieve effecten op de omgeving. Om nu en in de toekomst voldoende mais van hoge kwaliteit te kunnen blijven oogsten moet er vooral meer aandacht komen voor goed bodembeheer. <http://www.grondigboerenmetmais.nl/provincie-brabant/>

In 2018 wordt het project uitgerold naar 7 satellietbedrijven in Brabant. Daar zullen de regionale demo's / kennisbijeenkomsten plaatsvinden.

Vraag 100

Gewassen voor vleesvervangers

In het Uitvoeringsprogramma Plantaardig geeft u aan dat de provincie telers heeft begeleid bij de teelt van 60 ha soja. Betrokken partijen willen bereiken dat binnen enkele jaren in Nederland op minimaal 10.000 hectare soja wordt geteeld.

- a) Hoeveel ha is volgens het college het Brabantse doel?
- b) Zijn er ook doelen gesteld voor aantallen ha van andere gewassen die als vleesvervanger geschikt zijn, waaronder bataat, sorgum, quinoa en lupine?
- c) Welke initiatieven zijn er bekend in Brabant op het gebied van gewassen die als vleesvervanger geschikt zijn?
- d) Wat is de provinciale bijdrage aan de teelt van deze gewassen?
- e) Hoeveel hectare is er nu in Brabant in gebruik voor het verbouwen van gewassen voor vleesvervangers?
- f) Welk deel hiervan wordt gebruikt als veevoer en hoeveel voor vleesvervangers?
- g) Hoeveel gewasbeschermingsmiddelen wordt er gebruikt voor de Brabantse teelt van deze gewassen?
- h) Welke verdienmodellen worden bediend met deze gewassen?

Antwoord 100

Zie ook vraag 99: toelichting UP Plantaardig

a+b) Wij hebben hiervoor geen doelen gesteld.

c+d) Deze vraag kunnen wij niet volledig beantwoorden. In de provincie Noord-Brabant zijn meerdere initiatieven als het gaat om de teelt van plantaardige grondstoffen die geschikt zijn voor de productie van vleesvervangers. Een aantal hiervan zijn bekend bij de provincie. En een aantal krijgen ondersteuning vanuit provinciale programma's, zoals het UP Plantaardig.

e) Er is geen formele registratie van voor welke marktbestemming (bv vleesvervangers) een gewas geteeld wordt. Bij de teelt van gewassen voor 'food' zie je meestal dat een deel het gewas als bijproduct een 'feed' bestemming krijgt. Wij kunnen hier dus niets over zeggen.

f) zie e

g) Er is geen formele openbare registratie van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen voor de teelt van gewassen bestemd voor vleesvervangers.

h) zie e

Vraag 101

Ook in het uitvoeringsprogramma: "Ervaring met geheel biologische teelt van soja in Nederland is echter niet voorhanden."

Is er kennis en ervaring uit landen met vergelijkbare omstandigheden als Nederland voorhanden voor Brabantse landbouwers die biologische soja willen telen? Zo nee, wat zijn de concrete plannen om de nodige kennis en ervaring te verkrijgen?

Antwoord 101

Vanuit een netwerkende en/of responsieve rol probeert de provincie de biologische teelt van soja in Brabant in ketenverband te ondersteunen.

De ketenorganisatie Bionext faciliteert kennisontwikkeling en kennisverspreiding over biologische landbouw in Nederland. Boeren en/of verwerkers die lid zijn van Bionext hebben ook toegang tot eventuele internationale kennisnetwerken.

Vraag 102

Monitor & evaluatie UBA

In de Statenmededeling over de Monitor van de Uitvoeringsagenda Brabantse Agrofood stelt u:

"Op vrijwel alle onderscheiden thema's ontwikkelen de indicatoren zich positief. Gezondheidsbeleving is hierop de uitzondering; het aantal burgers dat zich zorgen maakt neemt toe. Een verklaring hiervoor kan zijn dat er sprake is van een grotere bewustwording van de mogelijke gevolgen voor de gezondheid."

- a. Wat is de ontwikkeling van de feitelijke gevolgen voor de gezondheid (dus los van de beleving)?
- b. Wat is de reden dat er in de Monitor geen indicatoren over de feitelijke gevolgen voor gezondheid zijn opgenomen, maar wel de (subjectieve) beleving van burgers?

Antwoord 102

- a. In de monitor en het infoboord staan de uitstootgegevens voor verschillende milieufactoren genoemd. Daarnaast zijn er lopende en afgeronde onderzoeken in het kader van het VGO beschikbaar (VGO1 en VGO2 zijn beschikbaar)
- b. De gegevens zijn geleverd door de GGD. Zij zijn daarbij uitgegaan van de bij hun beschikbare gegevens.. De Volwassenenmonitor die de GGD 4-jaarlijks houdt, is gebaseerd op de door de burgers zelf gerapporteerde gezondheid en beleving.

Vraag 103

"De Monitor UBA is geen vervanging voor een evaluatie van de UBA". De daadwerkelijke evaluatie is voorzien voor het einde van 2018.

Welke parameters over de pijler Heldere kaders en meer specifiek over handhaving worden opgenomen in de evaluatie?

Antwoord 103

In het tweede kwartaal van 2018 zal het onderzoeksplan voor de evaluatie UBA aan PS worden aangeboden middels een Statenmededeling. Dit onderzoeksplan geeft inzicht in wat het kader wordt van de evaluatie en welke onderzoeksvragen er gesteld gaan worden

Vraag 104

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

“Op 25 september 2017 hebben GS de BZV 2.0 vastgesteld. Deze is vereenvoudigd en de normscore is omhoog.”

- a. Graag vernemen wij welke certificaten, maatlatten en innovaties door ondernemers vooral worden aangewend om een voldoende BZV-score te behalen en welke certificaten, maatlatten en innovaties juist weinig worden aangewend.
- b. Graag vernemen wij een overzicht van de verdeling van de behaalde BZV-scores.
- c. Hoeveel aanvragen zijn er gedaan en hoeveel toekenningen zijn er verleend sinds het in werking treden van de eerste BZV-versie? Hoeveel diereenheden en staloppervlakten betreft dit?

Antwoord 104

Bij de BZV wordt alleen de gewenste situatie in beeld gebracht. We kunnen niet de veranderingen in dieraantallen monitoren. Ook de staloppervlakte monitoren we niet via de BZV.

Voor verdere gegevens over de BZV verwijzen wij naar de Monitor van de Uitvoeringsagenda Brabantse Agrofood : www.brabant.nl/monitoragrofood

Vraag 105

Overlast aanpakken

“In Noord-Oost en Zuid-Oost hebben respectievelijk 16 en 21 gemeenten als opdrachtgever van de omgevingsdiensten een werkwijze verankerd, die is gericht op het voorkomen van overlast (omgevingsbewust handelen) binnen die diensten.”

- a) Hoe wordt met genoemde werkwijzen concreet overlast van veehouderijen voorkomen?
- b) Kunnen burgers rechten ontlenen aan de werkwijzen?
- c) Kunt u aangeven wat er beschikbaar is aan een Brabant-brede informatiesysteem voor politie, BOA's en gemeenten.
- d) Kunt u aangeven hoe verbeteringen zijn gemeten? Is bijvoorbeeld de tijd verkort tussen melding en reactie/handhaving?

Antwoord 105

a. Omgevingsbewust betekent dat gevoeligheden die verband houden met de omgeving van het agrarisch bedrijf bij de advisering om te komen tot VTH activiteiten betrokken worden. In situaties waar mogelijk overlast ontstaat bij het verlenen van een vergunning worden in overleg met de opdrachtgever (provincie of gemeente) gesprekken gestart met de ondernemer en omwonenden om tot een dusdanig aangepaste aanvraag te komen dat overlast voorkomen wordt.

b. Nee

c. Op dit moment werken enkele organisaties met het BOA-registratiesysteem (BRS) van Natuurnetwerk. Het is de bedoeling dat er zoveel mogelijk handhavingpartners bij aanhaken omdat op die manier de informatiepositie bij de handhaving in het buitengebied wordt versterkt

d. Dit systeem is er niet voor bedoeld om reactietijd n.a.v. meldingen te verminderen. Het systeem is ervoor bedoeld de informatiepositie tussen de organisaties, die werkzaam zijn in het buitengebied, te verbeteren en ervoor te zorgen dat er (beter) informatiegestuurd gehandhaafd kan worden

Vraag 106

Versnellen energietransitie

Energiebesparing

“Op besparing van energie blijven we weliswaar achter, maar we zien wel een kentering omdat er ondanks de economische groei toch sprake is van netto besparing. Toch blijkt des te meer dat de komende jaren intensief op de energietransitie moet worden ingezet.”

In april 2018 stemde het Europees Parlement in met nieuwe klimaatwetgeving. Deze verplicht lidstaten de uitstoot van broeikasgassen in de landbouw-, transport-, afval-, en bouwsector en van gebouwen vanaf 2021 via jaarlijkse doelen te verlagen. In 2030 moet deze uitstoot gemiddeld 30 procent lager zijn dan in 2005.

- a. Kunt u aangeven waar die kentering uit af te leiden is?
- b. Welke maatregelen heeft u in 2018 genomen op het gebied van de landbouw-, transport-, afval- en bouw om de doelstellingen van Parijs te halen? En welke besparingen in percentages en tonnen CO₂ worden daarmee bereikt?
- c. Welke concrete plannen liggen er om de achterstand in energiebesparing in te halen?

Antwoord 106

- a. de economische groei veronderstelt bij ongewijzigde omstandigheden een toename van het energiegebruik. De kentering is af te leiden uit het feit dat er derhalve toch sprake is van netto energie besparing. In rapportage van cbs blijkt de afnemende trend ondanks een groeiende economie in de periode 1990 – 2017: In 2017 was er een daling van 1%.
<https://www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2018/19/uitstoot-broeikasgassen-in-2017-licht-afgenomen>
- b. Ons energieprogramma is er op gericht om de klimaatdoelstellingen in 2020 en 2050 te halen. Omdat voor elkaar te krijgen hebben uw staten ingestemd met het uitvoeringsprogramma Energie en het aanvullend uitvoeringsprogramma Energie, waarin de beleidsdoelen zijn geformuleerd. Over de resultaten van deze doelen wordt u geïnformeerd via de rapportages in het kader van de P&C cyclus. In de nieuwe Energieagenda 2019-2030 zal ook de Europese wetgeving rondom klimaat nadrukkelijk betrokken worden. Het nieuwe EU-beleid land in het INEK dat gepland staat voor 2019; dit is een landelijk programma waarbij we de komende tijd o.a. via het KEA (Klimaat en Energie Akkoord) met het Rijk en vele andere partners tot maatregelen komen.
- c. zie b

Vraag 107

Subsidieregeling woningisolatie Noord-Brabant

In september 2017 stelden wij technische vragen over Subsidieregeling woningisolatie Noord-Brabant. In de beantwoording gaf u aan:

“De subsidieontvanger moet bij de aanvraag tot subsidievaststelling (dus na afloop van het project) een activiteitenverslag overleggen, waarin een overzicht van de geïsoleerde woningen, het aantal gemaakte energielabelstappen en het totaal van de investeringen in woningisolatie. Op dit moment hebben wij deze informatie nog niet. (...) Een analyse [over gemaakte aannames over de kosten van het isoleren van een woning en het creëren van de hoeveelheid banen per hoeveelheid te isoleren huizen] kan pas gemaakt worden, wanneer de activiteitenverslagen van alle projecten geaccordeerd zijn.”

- a. Zijn de activiteitenverslagen nu geaccordeerd? Zo ja, kunt u een evaluatie overleggen van de in Statenvoorstel 58/13 A gemaakte aannames over de kosten van het isoleren van een woning en het creëren van de hoeveelheid banen per hoeveelheid te isoleren huizen? Zo nee, op welke datum kan een dergelijke evaluatie wel gedaan worden?
- b. Hoeveel woningen zijn dankzij Subsidieregeling woningisolatie Noord-Brabant geïsoleerd en hoe groot is de energiebesparing die hiermee is gerealiseerd in percentage en tonnen CO₂?
- c. Hoeveel van de ter beschikking gestelde middelen (1 mln) is op voorbehoud en/of definitief overgeschreven naar de energiecoöperaties en welke werkzaamheden zijn daarvoor verricht?

Antwoord 107

- A. Op dit moment zijn 3 van de 4 eindrapportages zijn ingeleverd. Deze zijn nog niet geaccordeerd en vastgesteld. Daarom kunnen wij op dit moment nog geen definitieve uitspraken doen over aantallen, tonnen CO₂ noch over de financiële afwikkeling.
Naar verwachting kunnen wij u rond de zomer hierover informeren.
- B. Zie antwoord A.
- C. Zie antwoord A.

Beantwoording (aanvullende) technische vragen over Jaarstukken 2017 (PS 14/18)

Naar aanleiding van de beantwoording van de technische vragen van de PVV over de jaarstukken 2017 zijn door deze fractie nog aanvullende vragen gesteld bij antwoord 7, 8, 11, 17, 25, 76, 82, 87, 91 en 93. Daarnaast is door de PVV nog een nieuwe vraag 108 gesteld over het accountantsrapport.

De (aanvullende) antwoorden zijn onderstaand bij elke vraag opgenomen.

Vraag 7

p.5: Versnelling actualisering bevolkings- en woningbehoefteprognose: van de genoemde 120.000 benodigde woningen in Brabant, hoeveel daarvan zijn er nodig voor de statushouders en asielzoekers en hoeveel daarvan hebben bij die doelgroep betrekking op gezinshereniging/uitbreiding?

Antwoord 7

In onze provinciale bevolkings- en woningbehoefteprognose wordt de (verwachte) woningbehoefte afgeleid uit de vooruitberekeningen van de leeftijds- en huishoudensspecifieke bevolkingsontwikkelingen. Voor de groei (of afname) van de bevolking zijn geboorte, sterfte en de binnen- en buitenlandse migratiestromen bepalend. Wat de buitenlandse migratie betreft wordt in de vooruitberekeningen nauw aangesloten bij de trends en ontwikkelingen die het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) de komende tijd voor Nederland als geheel verwacht. In de immigratie- en emigratiestromen, die hieruit voor Noord-Brabant zijn afgeleid, wordt alleen gewerkt met 'totaalstromen'. Een onderscheid in de door u genoemde groepen is in de bevolkings- en woningbehoefteprognose niet te maken en derhalve ook geen berekening van de voor die groepen benodigde woningen.

Aanvullende vraag 7

Vraag 7 is niet beantwoord, aub een concreet antwoord.

Aanvullend antwoord 7

Het antwoord op uw vraag hoeveel van de 120.000 (tot 2030) benodigde woningen in Brabant nodig zijn voor statushouders en asielzoekers en hoeveel daarvan bij die doelgroep betrekking hebben op gezinshereniging/uitbreiding kunnen wij niet beantwoorden, omdat de hiertoe benodigde prognosegegevens - zoals we in ons eerdere antwoord al aangegeven hebben - niet beschikbaar zijn.

Vraag 8

p.5: Versnelling actualisering bevolkings- en woningbehoefteprognose: Graag ontvangen wij alle onderliggende documenten hiervan.

Antwoord 8

De gevraagde informatie is te vinden op onze provinciale website: www.brabant.nl/bevolkingsprognose. Op deze website presenteren we aan de hand van 10 thema's de belangrijkste resultaten. Bij elk thema treft u - in 'woord, beeld en getal' - de nodige informatie aan. Ook kunt u tal van prognosegegevens downloaden.

Om goed zicht te houden op de demografische ontwikkelingen actualiseert de provincie regelmatig haar prognoses, gemiddeld eens in de 3 à 4 jaar. Zo bestaat steeds een actueel beeld van de veranderingen in de omvang en samenstelling van de Brabantse bevolking, evenals van de effecten hiervan op 'het wonen'.

Aanvullende vraag 8

Vraag 8: gevraagd is om ALLE DOCUMENTEN betreffende dit dossier, en niet een gepubliceerde subselectie van internet

Aanvullend antwoord 8

Alle documenten die zijn opgesteld vanuit onze meest recente bevolkings- en woningbehoefteprognose (zowel de tekst- als de databestanden) hebben wij op onze provinciale website gepubliceerd (www.brabant.nl/bevolkingsprognose).

Vraag 11

p.6 (tevens p.82): Energietransitie:

Hoeveel volledig elektrische auto's had u eind 2017 daadwerkelijk en hoeveel verwacht u in 2020. Idem hoeveel hybride (absolute aantallen, geen equivalenten) in Noord-Brabant. Hoeveel opcenten werden hiermee (ongeveer) ontweken in 2017 en worden er in de toekomst ontweken bij gelijkblijvend fiscaal beleid?

Antwoord 11

Jaar	Plug-in Hybride Noord-Brabant	Full Electric Noord-Brabant
2017	16.324	3.788
2018	18.000	8.000
2019	20.000	14.000
2020	22.000	22.000

- Per 31-12-2017 staan 3.768 "elektrische auto's" geregistreerd in Noord-Brabant. De provinciale opcenten bedragen voor deze auto's ruim €1,5 mln.
- Per 31-12-2017 staan 14.548 "zeer zuinige" auto's > 0 gr < 51 gr. met een halftarief geregistreerd in Noord-Brabant. De provinciale opcenten bedragen voor deze auto's ruim € 2,9 mln.
- Het is op dit moment niet mogelijk een betrouwbare inschatting te geven van toekomstig opcenten. Hoofdrede hiervoor is dat de tarifiering van opcenten gekoppeld is aan gewichtsklassen van de auto's en het op dit moment niet mogelijk is om voor Brabant ingeschatte aantallen EV verder toe te wijzen aan gewichtsklassen.

Aanvullende vraag 11

vraag 11: aub vraag beantwoorden. Actuele parameters kunnen prima als berekeningsbasis dienen.

Aanvullend antwoord 11

Voor de berekening van de motorrijtuigenbelasting is naast de gewichtsklasse ook van belang hoeveel de CO₂-uitstoot per kilometer bedraagt.

We hebben geen verdeling van aantallen elektrische auto's naar gewichtsklassen.

We hebben ook geen verdeling van plug in hybride auto's met CO₂-uitstoot onder 50 gram/km die een halftarief betalen.

En we hebben ook geen verdeling van plug in hybride auto's met een CO₂-uitstoot groter dan 50 gram/km die de volledige motorrijtuigenbelasting plus opcenten betalen.

We beschikken daarmee niet over de parameters om de door u gevraagde berekening uit te kunnen voeren.

Vraag 17

p.20: "nieuwe manier van samenwerken tussen provincie en de regio's": wat houdt deze nieuwe samenwerking in? Graag ontvangen wij ALLE onderliggende documenten die hierop betrekking hebben.

Antwoord 17

Het is belangrijker dan ooit om als één Brabantse overheid samen te werken. Met de introductie van de ontwikkeldagen voor mobiliteit en ruimte willen wij onze uitvoeringskracht vergroten in aanloop naar de omgevingsvisie. Dit doen we door samen te programmeren en transparante afspraken te maken per regio waarbij we streven naar meer synergie tussen ruimte en mobiliteit.

Wij verwijzen u voor de relevante documenten voor de ontwikkeldagen naar:

<https://www.brabant.nl/politiek-en-bestuur/samenwerking/ontwikkeldagen-ruimte-en-mobiliteit.aspx>.

Aanvullende vraag 17

Vraag 17: gevraagd is om ALLE DOCUMENTEN betreffende dit dossier, en niet een gepubliceerde subselectie van internet.

Aanvullend antwoord 17

De overige documenten die voor bestuurlijke bespreking zijn vrijgegeven treft u als bijlagen aan.

Vraag 25

p.31/32: Het stalderingsloket: Graag ontvangt de PVV **alle documenten** rondom de toetsing van het stalderingsloket, beleid en bijbehorende maatregelen in het kader van Europese mededinging en staatssteun, inclusief alle correspondentie tussen de provincie en de betrokken Europese instellingen, alle correspondentie tussen de provincie en Rijk, en eventuele onderliggende adviezen en rapporten.

Antwoord 25

De gevraagde informatie is vertrouwelijk van aard. Op dit moment loopt een rechtszaak (van de Producenten Organisatie Varkenshouderij) waarin de rechtmatigheid van het besluit om staldering in te voeren wordt aangevochten. Om die reden is het niet in het belang van de provincie Noord-Brabant dat deze documenten openbaar worden.

Indien u deze informatie toch wilt ontvangen, is hiervoor een specifiek verzoek nodig en zullen GS moeten besluiten in hoeverre het opleggen van geheimhouding bij deze stukken is geboden.

Aanvullende vraag 25

Vraag 25: wij hebben om ALLE DOCUMENTEN gevraagd rondom de toetsing van het stalderingsloket, beleid en bijbehorende maatregelen in het kader van Europese mededinging en staatssteun, inclusief alle correspondentie tussen de provincie en de betrokken Europese instellingen, alle correspondentie tussen de provincie en Rijk, en eventuele onderliggende adviezen en rapporten.

U geeft aan dat de stukken vertrouwelijk zijn.

- Graag hoort de PVV welke status deze 'vertrouwelijkheid' in juridische zin heeft, wie de vertrouwelijkheid heeft bepaald, wanneer, op exact welke stukken.

- Graag ontvangt de PVV de documenten zoals gevraagd.

Aanvullend antwoord 25

Wij interpreteren het verzoek van de PVV als een informatieverzoek. Aan dit informatieverzoek zal in belangrijke mate alleen onder een regime van geheimhouding kunnen worden voldaan. Hierover wordt –in overleg met de griffie- contact gezocht met de fractievoorzitter. Indien de PVV in dit verzoek persisteert, zal het college hier gevolg aan geven en per document beoordelen of geheimhouding aan de orde is.

NB. Dit kan nog worden geactualiseerd n.a.v. het telefoongesprek met de fractievoorzitter.

Vraag 31

p.38: Welke kosten zijn gemaakt omtrent de Agrofoodpluim? Graag een volledige uitwerking.

Antwoord 31

De kosten van de Agrofoodpluim bedroegen in 2017 €49.400 (excl. Btw). Dit bedrag is besteed aan het organiseren van de uitreikingen van de Agropluim, het houden van 2 netwerkbijeenkomsten, het aanpassen van de website en het maken van video's van de 12 Agrofoodpluimwinnaars.

Aanvullende vraag 31

Graag ontvangen wij een volledige uitwerking van alle kosten die gemaakt zijn omtrent de Agrofoodpluim. Graag vanaf de start van het project.

Aanvullend antwoord 31

De kosten van de 27 uitgereikte Agrofoodpluimen bedroegen vanaf de start (eind 2014) t/m 2017 € 118.000. De kosten hiervoor zijn onderdeel van UBA 0 Programmamanagement en worden niet in een aparte begrotingspost geregistreerd.

Vraag 44

p.61: Hoe zal de biodiversiteit verbeteren (welke soorten betreft het) door de afname van de stikstofdepositie en in welke hoeveelheden? Graag concrete cijfers.

Antwoord 44

Bij afnemende stikstofdepositie zal de biodiversiteit van voedselarme natuurtypen herstellen na het uitvoeren van de beoogde herstelmaatregelen. Het gaat daarbij vooral om de biodiversiteit van heideterreinen, hoogvenen, schraallanden en drogere, natuurlijke bossen met een geschatte oppervlakte van in totaal 40.000 ha in Noord-Brabant. Daarbij gaat het om circa 850 bedreigde soorten.

Aanvullende vraag 44:

p.61: Hoe zal de biodiversiteit verbeteren (welke soorten betreft het) door de afname van de stikstofdepositie en in welke hoeveelheden? Graag concrete cijfers. Het verzoek om dit keer de vraag wel te beantwoorden.

Aanvullend antwoord 44

De schatting is dat circa 850 bedreigde soorten in Noord-Brabant weer levensvatbare populaties gaan ontwikkelen na afname van de depositie onder de kritische depositiewaarden en het uitvoeren van herstelmaatregelen in de betreffende natuurtypen. In het kader van technische vragen is dit te gedetailleerd om soorten en hoeveelheden te noemen.

Vraag 76

p.156: Restrisico ontwikkeling punt 4 woningbouw: graag een heldere onderbouwing van de ontwikkeling restrisico Maatregelen woningbouw. Graag alle betreffende projecten en te dekken risico's benoemen, inclusief bedragen.

Antwoord 76

Het betreffen de volgende twee investeringsfondsen De havenmeester en de Hoven Noord. Hiervoor is binnen de risicoreserve van de woningbouwstimulering per ultimo 2017 een bedrag van € 2 miljoen opgenomen. De uitvoering van de startersleningen is belegd bij SVN. Hiervoor wordt door SVN jaarlijks een beheersvergoeding gevraagd. Deze (toekomstige-) jaarlijkse kosten worden gedekt uit de risicoreserve woningbouwstimulering.

Aanvullende vraag 76

Vraag 76: wij hebben een concrete vraag met specifieke deelvragen gesteld. Aub beantwoorden ovv gevraagde bedragen.

Aanvullend antwoord 76

Het betreffen de volgende twee investeringsfondsen De havenmeester en de Hoven Noord. Hiervoor is binnen de risicoreserve van de woningbouwstimulering per ultimo 2017 respectievelijk een bedrag van € 1,4 miljoen en € 0,6 miljoen opgenomen voor eventuele verliezen op deze twee fondsen. De uitvoering van de startersleningen is belegd bij SVN. Hiervoor wordt door SVN jaarlijks een beheersvergoeding gevraagd. Deze (toekomstige-) jaarlijkse kosten worden gedekt uit de risicoreserve woningbouwstimulering. Hiervoor is binnen de risicoreserve een bedrag gereserveerd van € 0,23 miljoen.

Vraag 82

BIJLAGENBUNDEL Bijlagen p.11: Oranje voor governance Havenschap is niet toegelicht. Graag uitleg.

Antwoord 82

Zowel in de bijlage als in de paragraaf verbonden partijen is onderstaande toelichting op oranje voor governance Havenschap Moerdijk opgenomen.

Governance

In oktober 2016 is met Havenbedrijf Rotterdam (HbR) een traject gestart om via een Joint Fact Finding de mogelijkheden voor samenwerking tussen Havenbedrijf Moerdijk (HbM) en Havenbedrijf Rotterdam (HbR) nader te verkennen. De afspraken zijn vastgelegd in Memoranda of Understanding (MoU). De verkenning (Joint Fact Finding) heeft als doel om de gedeelde belangen ingeval van samenwerking te identificeren en om een gedeeld beeld op te stellen over de inhoud en organisatievorm van de toekomstige samenwerking. Op basis van de uitkomsten van de verkenning nemen partijen, de directie, bestuurders en aandeelhouders van de havenbedrijven nadere besluiten over het vervolg van het proces.

Aanvullende vraag 82

Vraag 82: licht aub toe waarom oranje. De tekst waarnaar u verwijst maakt niet duidelijk waarom het label oranje hier gepast is.

Aanvullend antwoord 82

De mogelijke samenwerking tussen de havenbedrijven kan consequenties hebben voor de bestaande governance van Havenbedrijf en/of Havenschap. Om deze reden is er extra aandacht voor de governance van Havenbedrijf/Havenschap en is het label oranje toegepast.

Vraag 87

BIJLAGENBUNDEL p.51: Hoe vertaalt zich 'succesvol ontwikkelen' als er een reëel risico wordt geschetst voor Pivot Park ten aanzien bijlagen van het op orde houden van de exploitatie?

Antwoord 87

Zoals gemeld neemt de bezettingsgraad toe. Om break-even te draaien moet deze echter nog verder doorgroeien. Het break-even point is voorzien in 2023, maar is afhankelijk van de realisatie van de bezettingsgraad.

Aanvullende vraag 87

Vraag 87: nogmaals de vraag waarom de betiteling 'succesvol ontwikkelen' wordt gebruikt als er nog steeds onvoldoende bezettingsgraad is?

Aanvullend antwoord 87

Pivot Park heeft in haar vijfjarig bestaan bewezen om vanuit maatschappelijk probleem zich te ontwikkelen tot een bloeiende campus, waar ruim 530 mensen bij 51 bedrijven werken. Dit vroeg en vraagt om een slimme aanpak om de bestaande gebouwen aantrekkelijk te maken voor huurders. Het reële risico verwijst naar het balanceren tussen de huurderswensen en de verhuurbaarheid van de bestaande gebouwen (wat is technisch/financieel haalbaar)

Vraag 91

BIJLAGENBUNDEL Bijlagen p.76: Energiefonds: graag ontvangen wij een volledig en gedetailleerd exploitatieoverzicht van de jaarlijkse fondsbeheerkosten vanaf 2015. Graag inzichtelijk maken waaraan het geld wordt besteed.

Antwoord 91

Bij aanvang van het fonds zijn afspraken met PS gemaakt over de wijze van rapportage en de KPI's waarop gerapporteerd zal worden. Hieraan wordt voldaan.

De gevraagde mate van detaillering die u nu in uw vraag stelt sluit niet aan bij de gemaakte afspraken en vallen niet onder de verantwoordelijkheid van Gedeputeerde Staten maar die van de fondsmanager.

In onderstaande tabel zijn de jaarlijkse beheerkosten opgenomen zoals gerapporteerd in eerdere jaarstukken.

Fondsbeheerkosten Energiefonds	2015	2016	2017
Totaal Beheerkosten	697.419,00	844.280,00	973.325,00
Norm: Fondsmanagementkosten zijn maximaal 2 % van het fondsvermogen, gemiddeld € 1,2 mln. per jaar.			

Aanvullende vraag 91

Vraag 91 en 93: aub antwoord conform vraag

Aanvullend antwoord 91

De beheerkosten van het fonds bestaan –conform afspraken zoals vastgelegd in document Monitoring, rapportage en verantwoording, bijlage bij Fondsen 2e tranche investeringsagenda- uit management fee en overige fondskosten (waaronder ook de kosten van extern beheerde fondsen).

Vraag 93

BIJLAGENBUNDEL Bijlagen p.86: Graag een volledig en gedetailleerd overzicht van de kosten van fondsmanagement GOB vanaf 2015. Graag inzichtelijk maken waaraan het geld wordt besteed.

Antwoord 93

Bij aanvang van het fonds zijn afspraken met PS gemaakt over de wijze van rapportage en de KPI's waarop gerapporteerd zal worden. Hieraan wordt voldaan.

De gevraagde mate van detaillering die u nu in uw vraag stelt sluit niet aan bij de gemaakte afspraken en vallen niet onder de verantwoordelijkheid van Gedeputeerde Staten maar die van de fondsmanager.

In onderstaande tabel zijn de jaarlijkse beheerkosten opgenomen zoals gerapporteerd in eerdere jaarstukken.

Fondsbeheerkosten GOB	2015	2016	2017
Totaal Bebeerkosten	851.435	840.871	779.905
Norm: De fondsmanagementkosten zijn geraamd op € 1.013.000 per jaar. M.i.v. 2017 maken notariskosten, evenals taxaties, deel uit van de programmakosten			

Aanvullende vraag 93

Vraag 91 en 93: aub antwoord conform vraag

Aanvullend antwoord 93

De beheerkosten van het fonds bestaan -conform afspraken zoals vastgelegd in document Monitoring, rapportage en verantwoording, bijlage bij Fondsen 2e tranche investeringsagenda- uit management fee en overige fondskosten (waaronder ook de kosten van extern beheerde fondsen).

NIEUWE vraag 108

Graag wil ik op de kortst mogelijke termijn een complete lijst ontvangen van de subsidies die onterecht via het inkoopproces zijn betaald, waarvan de accountant melding maakt in de rapportage, blz 21.

Antwoord 108

Overzicht subsidieverstrekingen die door middel van een inkooptraject zijn betaald		388.418,84
Crediteur omschrijving	Document omschrijving	Bedrag fout
Stg. RAVON (afdeling FLORON)	FLORON Vrijwilligersdag Natuur 2017	24.560,00
St.Sportservice Noord-Brabant	Extra budget organisatie spin off EK vrouwenvoetbal	22.260,00
St.Sportservice Noord-Brabant	Pilot Sportaccommodaties Brabant	48.500,00
St.Brabantse Milieufederatie BMF	Netwerk 'Goed boeren'	5.403,16
St.Brabantse Milieufederatie BMF	6 Cursussen Verduurzaming Landbouw systeem	24.855,00
St.Brabantse Milieufederatie BMF	FoodUp! Menu van Morgen	12.500,00
De Vlinderstichting	Idylle Noord-Brabant	22.500,00
Stg.Noord-Zuid Bevrijdingsfestival	Bevrijdingsfestival Brabant 2017	20.000,00
St.Katholieke Universiteit Brabant	Cobbenhage summit	12.500,00
Gemeente Bergen op Zoom	Project Toekomstbestendig Lage Meren Meilust	38.500,00
Gemeente Sint Anthonis	Woningmarktstrategie Land van Cuijk 2017	10.000,00
Stichting IVN	Cursus gastheerschap waterpoort	12.000,00
Stichting IVN	BC-Weerij Zuid activiteiten	3.400,00
St. BOVO	Inbreng expertise+praktijkcasussen CEF	5.000,00
Stichting Zorgbelang Brabant	Deskundheidsbev. R. Broeren Zorgbelang	2.823,35
Stichting Zorg om het Dorp	Bijdrage PNB 2017 St Zorg om het Dorp	6.500,00
Gemeente Eindhoven	Gemeente Eindhoven project Zuidlijn	25.000,00
Stichting Fontys	CoP Circulaire economie Brabant	19.500,00
Stichting VIBA-Expo	Opstellen 12 lessen met 3 scholen en 3 expeditiepoorten	10.800,00
Stichting Pon	Polen in de Langstraat	10.000,00
Stg.food Tech Park Brainport	Projectplan Bioboost Oost brabant	13.110,00
St. ROC Summa College	Slimmer Leven Challenge R v/d Pas	7.500,00
Gem. Den Bosch/AgriFood Capit	Werkheden AgriFood Capital 2016	8.250,00
St. Oetelconcert	Kaarten Oetelconcert 2017	2.065,00
Stichting Snoertseplak	Snoertseplak Informatie borden tuin/ Akkers SP	2.584,00
Stichting Dutch Cuisine	Bijdr. kosten Dutch Cuisine Green Deal 2017	5.833,33
Stichting Dutch Cuisine	Projectplan matchmaking 1e termijn	12.475,00
