

Memo van de gedeputeerde

drs. H.J.A. van Merrienboer
Gedeputeerde Ruimte en Financiën

Onderwerp

Reactie op Rapport Raming GOL verbeterde variant 72a SvGnB

Geachte Statenleden,

Op 1 juni jl. heeft de Stichting van GOL naar Beter (SvGnB) aan Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten het rapport 'GOL verbeterde variant 72a' overhandigd. Dit rapport is opgesteld door ingenieursbureau gemeente Rotterdam, in opdracht van het bewonerscollectief Drunen/Vlijmen (SvGnB). Bij de overhandiging aan mevrouw Kardol en mij heb ik u toegezegd met een snelle reactie richting uw Staten te komen nu het voorstel al voor finale besluitvorming bij uw Staten ligt.

Gedurende de hele voorbereiding heeft GOL gewerkt in een open en toegankelijk planproces. Na een zeer uitvoerig traject van samenspraak waarin vele varianten zijn getrechterd, onderzocht en afgewogen hebben GS de ontwerp inpassingsplannen ter inzage gelegd en hebben wij een zienswijzetraject afgerond. De zienswijzen hebben geleid tot meerdere aanpassingen in de inpassingsplannen GOL Oost en GOL West.

Het hele traject heeft in het teken gestaan van samenspraak met de omgeving, en wij hebben u eerder toegezegd deze dialoog voort te zetten tot het moment dat uw Staten de inpassingsplannen hebben vastgesteld. Om die reden zijn wij, ook nu de zienswijzetermin is gesloten en de inpassingsplannen door GS zijn vastgesteld, graag bereid geweest het nieuwe rapport zorgvuldig te bestuderen.

De bewonersvariant 72a voldoet niet aan de inhoudelijke doelstellingen en kaders van GOL

Voorafgaand aan een reactie op het rapport zelf, hecht ik eraan te benadrukken dat GS, mede naar aanleiding van de expertsessies die hebben geleid tot het ontwerp inpassingsplan, tot de conclusie zijn gekomen dat bewonersvariant 72a op basis van zowel inhoudelijke als financiële overwegingen geen haalbaar alternatief biedt. De variant 72a verplaatst het verkeer naar straten waar GOL zich als doel heeft gesteld het verkeer te verminderen, juist omdat deze straten niet langer geschikt zijn om grote hoeveelheden verkeer af te wikkelen. Het verkeer komt derhalve niet op de goede plek.

Datum

12 juni 2018

Documentnummer

4366113

Aan

Provinciale Staten van
Noord-Brabant

Kopie aan

GS

Van

Erik van Merrienboer

Telefoon

(073) 681 21 77

Email

hvmerrienboer@brabant.nl

Bijlage(n)

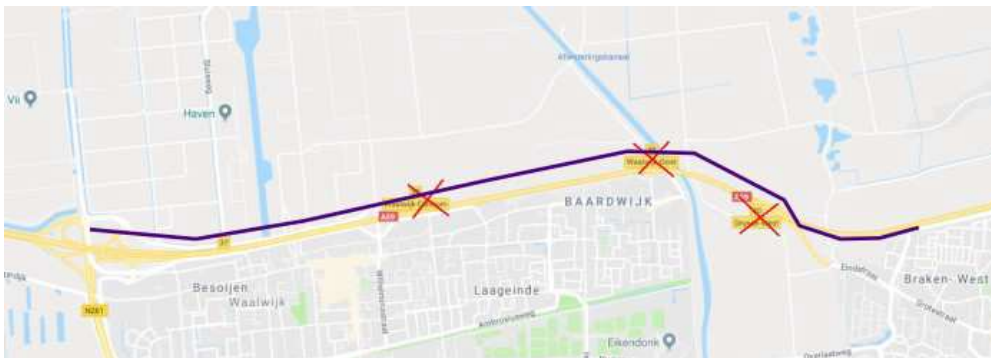
Optimaliseringsvoorstel lost evenmin verkeersdruk in Waalwijk en Drunen op
Door het ingenieursbureau wordt de aanbeveling gedaan om de bewonersvariant te optimaliseren door een parallelstructuur aan te leggen (en hiermee de aansluitingen 38, 39 en 40 integraal te verwijderen, zie schematische weergave/beeld hieronder). Op basis van het verkeersmodel GOL en de vergaarde kennis in het onderzoeken van de varianten in het voortraject, kunnen wij op voorhand aantoonbaar vaststellen dat dit optimaliseringsvoorstel leidt tot diverse sluipverkeerroutes door Waalwijk en Drunen. Het gegeven dat de gereconstrueerde aansluitingen 37 (N261) en 42 (Ei van Drunen) nu al steeds drukker worden in de spits, wat leidt tot congestie, onderschrijft een noodzakelijke aansluiting 40 voor Waalwijk en Drunen (tussen aansluiting 37 en aansluiting 42).

Datum

12 juni 2018

Stuknummer

4366113



Bron: Rapport Raming GOL verbeterde variant 72a, van ingenieursbureau gemeente Rotterdam

Variant 72a creëert tevens barrièrewerking voor het landbouwverkeer

Met ZLTO als een van de samenwerkingspartners zijn afspraken gemaakt over de bereikbaarheid voor de landbouw. In variant 72a is er geen landbouw-tunnel zodat de A59 een barrière gaat vormen voor het landbouwverkeer. De SvGnB geeft aan dat dit via ruilverkaveling zou kunnen worden opgelost. Ruilverkaveling vraagt een langdurig proces dat niet zonder meer is af te dwingen. Bovendien zijn ook hiermee kosten gemoeid die volledigheidshalve in beeld moeten worden gebracht en worden toegerekend aan de variant, net zoals de landbouw-tunnel aan de GOL-variant is toegerekend.

Bewonersvariant 72a voldoet niet aan randvoorwaarden Rijk

Uit de toelichting in het rapport is op te maken dat in de berekening van het traject A59, waarover aanpassingen aan de hoofdrijbaan en aansluitingen benodigd zijn, is uitgegaan van een lagere ontwerpsnelheid dan 120 km/u, te weten de huidige, tijdelijke maximumsnelheid van 100 km/u. Een ontwerpsnelheid van 120 km/u is nodig voor een maximumsnelheid van 130 km/u, en is door het Rijk als randvoorwaarde gesteld aan GOL. In reactie op het rapport is deze eis door het Rijk herbevestigd.

Bij 130 km/u dient de as van de A59 over een grotere afstand westwaarts te worden verschoven en zijn meer aanpassingen aan kunstwerken noodzakelijk. Dit verschil in ontwerpsnelheid heeft grote gevolgen voor de kosten die worden

gemaakt. Dit verklaart tevens het verschil in inzicht tussen de SvGnB en GOL over de correctheid van de uitgevoerde ramingen. In de [audit](#), die wij hebben laten uitvoeren naar het ramingenproces, wordt dit bevestigd.

SSK raming als nadere onderbouwing van het kostenrapport ontbreekt

Het rapport 'Raming GOL verbeterde variant 72a' betreft een toelichting op de kostenraming. De SSK raming zelf hebben wij helaas, ook op verzoek, niet mogen ontvangen en evenmin ter inzage gekregen op de condities waarop wij onze ramingen aan de SvGnB ter inzage hebben gegeven. Wel heeft de stichting aangegeven de ramingen te willen inbrengen in een nieuwe bijeenkomst met deskundigen, zoals de expertsessies van oktober jongstleden, waarin de varianten door een groep deskundigen inhoudelijk en financieel zijn beoordeeld.

De fase van vergaande participatie, zienswijzen en reacties op zienswijzen, waarin de inbreng van de stichting in alle fasen uiterst zorgvuldig is meegewogen, ligt achter ons. Bovendien is helder dat, zoals u uit eerdergenoemde argumenten kunt afleiden, een nieuwe dialoogronde niet gaat leiden tot andere inzichten, maar slechts tot verkeerde verwachtingen, een herhaling van zetten en vertraging.

Conclusie

Na bestudering van het rapport (her)bevestig ik de conclusie dat noch de bewonersvariant, noch de parallelstructuur van het ingenieursbureau, uitzicht biedt op een inhoudelijk en financieel volwaardige oplossing voor het GOL-gebied.

Ik vertrouw erop dat deze toelichting bijdraagt aan een verder voorspoedige bestuurlijke besluitvorming door uw Staten.

Met vriendelijke groet,

Erik van Merrienboer
Gedeputeerde Ruimte en Financiën

Datum

12 juni 2018

Stuknummer

4366113