

Van: Aschwin Groep
Verzonden: dinsdag 11 september 2018 15:33
Aan: Bart Kuijer <BKuijer@brabant.nl>
Onderwerp: HW RE: Technische vervolgvragen PIP N629

Geachte heer Kuijer,

Onderstaand de ambtelijke antwoorden op de vragen zoals gesteld door uw fractie,

Uw 1^e vraag:

Op de laatste technische vraag die tijdens de technische vragenronde werd beantwoord - "*Is enigszins concreet kwantitatief de grootte van orde van het verlies aan woningen en bedrijfsgebouwen van de nulplusvariant weer te geven? Hoeveel kosten zijn hiermee gemoeid?*" - was het antwoord dat het om ongeveer 12 miljoen gaat.

In de MER van 2011 staat tabel 8.2 waaruit is op te maken dat de nulplus-variant beter scoort op het aspect directe kosten dan de Bundeling Noord-variant. Klopt deze interpretatie?

Antwoord:

Na het opstellen van het MER uit 2011 heeft het project een periode van herbezinning gehad. Bij aanvang van het voorliggende dossier PIP N629 Oosterhout-Dongen (met een nieuw opgestelde NRD en MER) hebben allerlei technologische, maatschappelijke, economische en infrastructurele ontwikkelingen plaatsgevonden. Die ontwikkelingen hebben in 2015 reeds tot de conclusie geleid dat het MER uit 2011 niet meer volledig en actueel was. Daarom was het opstellen van een nieuw MER noodzakelijk. Het eerder opgestelde MER, inclusief daaruit te trekken conclusies zijn dan ook vervallen en maken geen onderdeel uit van het voorliggende dossier. Om die reden is het maken van een vergelijk een alternatief uit een eerder MER en een alternatief uit het voorliggende dossier niet mogelijk.

Voor de volledigheid merken we graag op dat het antwoord op de technische vraag samengevat betrof: "oplopend tot 12 miljoen euro meerkosten t.o.v. het alternatief Parallel Noord".

Uw 2^e vraag:

In tabel 8.2 (uit het MER 2011, red) zijn vastgoedkosten niet meegenomen. Tabel 8.3 geeft echter inzicht in de te verwachten vastgoedkosten. Nulplus scoort hierop hetzelfde als Bundeling Noord. Is het terecht aan te nemen dat de vastgoedkosten voor beide varianten ongeveer gelijk zijn? Zo ja, betekent dit dat de vastgoedkosten voor Bundeling Noord ook (minimaal) 12 miljoen bedragen? Zo nee, hoe moet deze tabel geïnterpreteerd worden?

Antwoord:

Zie ook het antwoord bij vraag 1; de toenmalig opgestelde alternatieven kunnen niet worden vergeleken met de nu in het dossier opgenomen alternatieven.

Tijdens de beantwoording van de technische vragen is ingegaan op het voorliggende dossier. We hebben aangegeven dat de aanvullende vastgoedkosten bij realisatie van een 0-plus, gerekend ten opzichte van het grotendeels overlappende alternatief 'Parallel-Noord' op kunnen lopen tot 12 miljoen euro. Deze kosten ontstaan omdat o.a. voor inpassing van een 2x2 rijbaan (bij het eerdere MER nog niet aan de orde) en parallelwegen ter ontsluiting van de lokaal aanwezige bedrijven ruimte moet worden gevonden.

Uw 3^e vraag:

Kunt u een gedetailleerder vergelijking voorleggen van de kosten van de nulplus- en de Bundeling Noord-variant?

Antwoord:

Het alternatief 'Bundeling Noord' is geraamd op €29 Miljoen. Het alternatief 'Parallel-Noord' is geraamd op 19 Miljoen euro maar bleek niet probleemoplossend. Het 'Nul plus' alternatief zoals af is gevallen in het NRD is grotendeels overlappend met 'Parallel-Noord'. Op basis van de gedane schattingen t.a.v. bedrijfspanen en woningen, zou dit alternatief voorzichtig geschat kunnen worden als 'oplopend tot' 31 Miljoen euro. Het kopen van bedrijfspanen en woningen is moeilijk te ramen dus een groter detailniveau is op dit moment niet te geven.

Met vriendelijke groet,

Aschwin R.M. Groep

Provincie Noord Brabant

Projectmanager N629

Postadres: Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch

Bezoekadres: Brabantlaan 1 's-Hertogenbosch