

Provinciale Staten van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

statengriffie@brabant.nl

Putten, 22 januari 2020
Kenmerk: B4268-2

Betreft: ingekomen post vergadering 3/2/2020
Wijziging Interim omgevingsverordening Brabantse Aanpak Stikstof C2256075

Geachte heer, mevrouw,

Wij zijn de Nederlandse Melkveehouders Vakbond, een vereniging die als doel heeft het behartigen van belangen van de melkveehouders. Dit gaat o.a. over gunstige voorwaarden voor redelijke inkomens, totstandkoming beleid en regelgeving zoals bijvoorbeeld natuur- en milieu aangelegenheden.

Bijgevoegd ontvangt u onze ingediende reactie op de omgevingsverordening. Graag vragen wij uw aandacht hiervoor samen met de zorgwekkende antwoorden die wij op onze vragen aan de minister hebben ontvangen.

Wij verzoeken u deze brief te registreren als tweede input voor ingekomen post voor de vergadering van 3 februari 2020.

Met vriendelijke groet,

Nederlandse Melkveehouders Vakbond

Harm Wiegersma (voorzitter)

Bijlage: NMV reactie 21/1/2020
brief 8-1-2020 kenmerk DGA/19294254 Minister van Landbouw

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

fax (073) 614 11 15 i.v.m. **niet beschikbaar**
Elektronisch via <https://noord-brabant.tercera-ro.nl/MapView/Default.aspx?id=NLIMRO9930IOVwijzregelsBAS1-on01>

Putten, 21 januari 2020
Kenmerk: B4268-1

Betreft: reactie Wijziging Interim omgevingsverordening Brabantse Aanpak Stikstof C2256075

Geachte heer, mevrouw,

Wij zijn de Nederlandse Melkveehouders Vakbond, een vereniging die als doel heeft het behartigen van belangen van de melkveehouders. Dit gaat o.a. over gunstige voorwaarden voor redelijke inkomens, totstandkoming beleid en regelgeving zoals bijvoorbeeld natuur- en milieu aangelegenheden.

De NMV heeft er kennis van genomen dat u voornemens bent de termijnen te verruimen. Dat is een goede stap en daar is de NMV content mee maar vraagt u af te zien van de versnelde provinciale stalsystemen voor melkvee en runderen en wel om de volgende redenen.

Geen gekozen project

Melkveehouders worden onder protest gedwongen binnen 20 jaar stalsystemen die nog kunnen voldoen volgens de Brabantse Natuureisen zoals deze op 19 juli 2017 in werking zijn getreden en zoals die zijn opgenomen in artikel 2.66 en verder van de Interim Omgevingsverordening (IOV).

Latente ruimte

In het spoor van de gedwongen aanvraag van de WABO omgevingsvergunning komen melkveehouders automatisch in aanraking met de Beleidsregel natuurbescherming, zoals deze op 10 december 2019 door de provincie is vastgesteld. De NMV is het niet eens met de voorwaarden die in deze beleidsregels aan salderen worden gesteld. Ook is de NMV het er niet mee eens dat AERIUS Calculator verplicht moet worden toegepast, omdat er veel kritiek is op dit rekenmodel. De NMV verzoekt de beleidsregel niet toe te passen en geen andere voorwaarden te stellen aan salderen, dan de voorwaarden die daarvoor al golden op grond van de rechtspraak van voor 2 juli 2015.

Het gevolg van de beleidsregel kan zijn dat er latente vergunningsruimte verloren raakt.

Niet duurzaam

Het niet duurzaam om stalsystemen die nog voldoen voortijdig binnen 20 jaar te vervangen. De vergunningen en meldingen zijn immers veel jonger dan de melding of aanvraag. Nieuw beton heeft een grote CO₂- d.w.z. klimaatimpact.¹

Voor aanpassing stalsystemen is tijdens de bouw stikstof nodig.

Er wordt hier uitsluitend gehandeld vanuit de stikstof tunnelvisie en geen rekening gehouden met ander nadeel dat voort vloeit uit de praktijk van het Brabants beleid.

Strijdig met Arbo / dierenwelzijn

De omgevingsdienst Twente liet n.a.v. de grote explosie zien dat groen label slechter presteerde qua gassen dan gewone vloeren. Gelukkig ziet de Onderzoeksraad voor de Veiligheid nu reden tot onderzoek en gaat de nu stalbranden onderzoeken. De gesloten gladde vloeren voldoen ook niet aan de Arbo eisen van een werkvloer.² Inmiddels heeft de Minister van Landbouw laten weten dat er onderzoek nodig naar de veiligheid van stalsystemen voor runderen. Er gebeurt tegenwoordig zoveel in een stal dat combinatie van vloer en mestschuif die vonken af kan geven, zorgt dat gesloten emissiearme vloeren niet geschikt zijn voor normaal gebruik.

U mag – zonder project wens – geen stalsystemen verplichten die niet voldoet aan de Europese Arbo Richtlijnen. De open vloer op uw lijst is wiebelig en glad, dat is niet toegestaan. Over dit onderwerp heeft u meerdere malen diverse Kamerstukken en onderzoeksrapporten ontvangen.

Economisch niet haalbaar

Het huidige stalbeleid is onbetaalbaar. Ook als een stal is afgeschreven, kan er nog steeds sprake van nadeel als veehouders voortijdig hun stallen die nog kunnen voldoen moeten vervangen.

U dient zich te realiseren dat de melkprijs al decennia ongewijzigd laag is en dat de duurzaamheidskosten op andere aspecten veel groter zijn geworden.

De media is duidelijk.³ Rabobank komt met nieuwe cijfers: 'Inkomen boeren flink lager door stikstofbeleid'

De inspanningen die Brabant verwacht zijn niet economisch haalbaar. In 2018 waren er al 10% aan Brabantse stoppers bij varkens en melkvee. Zie bijgevoegd link naar een recent onderzoek Rabobank die dit laat zien.⁴

¹ https://www.cobouw.nl/bouwbreed/nieuws/2020/01/podcast-beton-bevrijden-is-de-toekomst-101280850?utm_source=Vakmedianet&utm_medium=email&utm_campaign=20200115-cobouw&tid=TIDP1914053XDFC8834B3E114271BD8C41218DDF156FY14

² artikel 3.11 van Arbeidsomstandighedenbesluit en art. 9.1 van EU richtlijn 89/654/EEG is dient een 'Vloeren van ruimten moeten vrij zijn van hobbels, putten of gevaarlijke hellingen; zijn moeten vast, stabiel en slipvrij zijn

³ <https://www.omroepbrabant.nl/media/3127869/Boerin-Mieke-moeten-stoppen-met-boeren-Het-maakt-me-kwaad>

⁴ <https://www.omroepbrabant.nl/nieuws/3115337/Rabobank-komt-met-nieuwe-cijfers-Inkomen-boeren-flink-lager-door-stikstofbeleid>

Anno 2020 denkt 40% aan stoppendoor strenge regels.⁵

Veel oudere veehouders zonder opvolger zitten op bedrijven die qua omvang te klein voor deze tijd zijn en gaan toch wel een keer stoppen als hun gezondheid verslechtert. Gezondheid laat zich niet plannen in 2024 voor een stoppersregeling. Boeren blijven met een restschuld zitten op een VAB als zij moeten gaan financieren en geforceerd voortijdig te stoppen met vee en meestal overschakelen op akkerbouw.

Europese grondrechten geschonden

Dit Brabants beleid is niet zorgvuldig en strijd met het Handvest van de grondrechten van de EU 2016/C 202/02 omschakeling naar akkerbouw is in strijd artikel 16 met vrijheid ondernemen, wat tot gevolg heeft dat artikel 15 vrijheid van beroep als veehouder geschonden. Het afnemen van vergunde ruimte is in strijd met het Europees eigendomsrecht. *'eenieder heeft het recht te werken en een vrijelijk gekozen of aanvaard beroep uit te oefenen'*

Bronnen verkeerd geïnterpreteerd ⁶

De grafiek van het adviescollege Stikstofproblematiek Remkes die een bron is voor de discussie over maatregelen is NIET de stikstofneerslag op Natura 2000 gebied maar in hoofdzaak de stikstofneerslag op landbouwgrond en bebouwd gebied. De adviescollege middelt de neerslag op landbouwgrond en stad en infra met ca 70% het grootste deel van NL mee in de grafiek. Dat zegt dus niks over de herkomst.

Als u kijkt naar de depositie cijfers van het PBL krijgt men een veel beter inzicht.

Hogere immissies en hoge temperaturen worden niet meegeteld. Zo worden piekbelasters in de industrie en luchthavens rekenkundig laag gehouden.

Dit verklaart waarom landbouw een maximaal aandeel heeft gekregen in de stikstofproblematiek.

Het merendeel van de bedrijven is niet te vinden op emissieregistratie.nl.

Er zijn veel gebieden waar zonder veehouderij de KDW nog steeds niet gehaald zou worden.

In veel andere wetenschappelijke onderzoeken worden bronnen van anderen gebruikt die op deze manier tot verkeerde conclusies kunnen leiden.

Te hoog gegrepen doelen

De stikstof problematiek wordt gegijzeld door te hoog gegrepen natuurdoelen die voor een te groot gebied zijn gekozen. Vaak gebeurde dit door lobby van de Terrein beheerende organisaties zelf en kreeg de NMV in elke commentaarnota te lezen dat er geen gevolgen waren voor

⁵ <https://www.omroepbrabant.nl/nieuws/3125467/Paniekaanvallen-en-stress-veertig-procent-van-boeren-denkt-aan-stoppen-door-strengere-milieuregels>

⁶ Zie bijgevoegde afbeelding 1 t/m 4

beweiden, bemesten en de vergunde landbouwbedrijven.

Tunnelvisie op stikstof

In Nederland heeft men de focus op stikstof uit de veehouderij, terwijl de stikstof uit de industrie hele andere slechtere eigenschappen heeft. De stikstof maar ook methaan uit de landbouw hebben een korte cyclus worden vastgelegd op landbouwgrond, d.w.z. hebben een kringloop.

Met het huidige beleid van TBO's waar men niet meer met graasdieren werkt maar met stikstof biomassa oogst en deze vervolgens naar de RWE Amer centrale brengt die vervolgens nog meer ammoniak gaat uitstoten, zorgt dit per saldo niet voor schonere lucht en een betere natuur.

⁷Natuurmest zorgt immers voor bodemleven t.b.v. natuurdoelen.

Veel bedrijven hebben geen NB vergunning aangevraagd en ook de PAS periode niet gebruikt om iets te legaliseren. Heel veel bedrijven ontbreken in de emissieregistratie. Er is geen zicht op alle emissies.

Ondertussen wordt bijvoorbeeld een 5G netwerk uitgerold waar de koeien tijdens de testen van in paniek raken en gaan rennen. Dan is het toch aannemelijk dat 5G invloed heeft op de natuur. De NMV kan niet waarnemen dat u alles waar risico's voor dieren/insecten aan zitten voor de natuur door u als bevoegd gezag op grond van het voorzorgsbeginsel uit de Habitatrichtlijn vergunningen worden geweigerd of handhaving plaats vindt.

TBO's beschikken niet of nauwelijks over bodemonderzoeken, d.w.z. geen effect over mogelijke andere aspecten waar de NMV u eerder over informeerde. Elke agrariër dient een bodemonster van minimaal 5 ha. te hebben als er een probleem lijkt te zijn waar de Minister een oplossing voor wordt gevraagd.

Het wettelijk doel zou moeten gaan over natuurdoelen, terwijl hier een middelen beleid met ongekende gevolgen wordt gevoerd.

Dit artikel geeft hier meer informatie over. ⁸

Boeren bloeden alleen

De landbouw heeft al veel geleverd de laatste decennia. Terwijl de landbouw vaak twee keer grond kan leveren voor industrie (een keer voor de ruimte, de tweede keer voor de natuur) worden veehouders geacht te stallen, terwijl de industrie waar een hoger verdienmogen is dat nog niet hoeft door verouderde industrieterreinen als compensatie voor een nieuwe blokkendoos te saneren, waardoor de druk op de landbouw(grond) kleiner wordt. Elke distributiecentrum is een magneet voor arbeidsmigranten waar geen passende huisvesting voor is, waardoor dit ten koste gaat van de leefbaarheid.

⁷ Ecorys onderzoek over SBB 9-11-2018

⁸ <https://www.bd.nl/opinie/een-veel-te-beperkte-visie-op-de-natuur~abdca12e/>

Als boeren er voor moeten zorgen dat andere sectoren door kunnen groeien in hun uitstoot dan zijn boeren met dit beleid ongewenst eindelijk de pineut, die de rekening betaalt.

Melkveehouders zijn bezig met een Plan via het Landbouw Collectief onder voorzitterschap van A. Dijkhuizen en geschokt over de beleidsregel natuurbescherming die in afwijking van Remkes en strijdig met alle grondrechten vergunde NB rechten en productierechten zonder onteigening in zou willen nemen bij een geforceerde vergunningsaanvraag. En dat terwijl er nog niet eens de beloofde oplossing is voor de vast gelopen Pas meldingen en vergunningen.

Onze rechten lijken vervolgens naar de illegale activiteiten van de industrie. Onder de PAS was er 5 jaar voor legalisatie. Een op de 3 had geen vergunning die ook nog eens bijzonder zwak is gecontroleerd volgens een WOB waarbij duidelijk werd dat u niet veel interesse had in piekbelasters die ontbraken in uw steekproef.

Depositie

De NMV is bezorgd over de claim die u op melkveebedrijven doet. Volgens WUR onderzoek ⁹en andere EU landen is de depositie maximaal 400 meter. Veel natuurgebieden staan vol met giftig Sint Jacobskruiskruid dat niet eens van stikstof houdt. Minder vee heeft nauwelijks effect heeft op de natuurdoelen.

Geen aantoonbaar effect op natuur in Natura 2000

Een wijziging van het stalsysteem generiek in Brabant heeft geen aantoonbaar verbeterend effect op de natuurdoelen in de Natura 2000 gebieden.

Van de 14 stikstofgevoelige gebieden vallen er maar liefst 13 onder het zwaarste beschermingsregime.

De overschrijving van de kritische depositiewaarden per bron/sector per Natura 2000 is niet in beeld.

Er wordt in de OPS RIVM modellen teveel gewerkt met modellen. Ook bij de piekbelasters en luchthavens die een veelvoud van boerderijen uitstoten wordt met schoorsteenhoogtes en verbrandingstemperaturen op papier getuned. De luchthavens in Brabant zijn veelal in Rijks handen en de provincie, hetgeen een onafhankelijke belangenafweging in de weg staat.

Modellen zijn de basis van het milieuwetten. Ze worden continue al dan niet met terugwerkende kracht aangepast zonder goede wetenschappelijke onderbouwing. Mensen die de basis van modellen hebben gewerkt worden zelf al dan niet als ex medewerker aangetrokken om de controle over de juistheid van de modellen uit te voeren.

Monitoring ontbreekt, reactie minister

⁹ BFS-80436 d.d. juni 2012

Graag vragen wij uw bijzondere aandacht voor de bijgevoegde antwoorden van 8 januari 2020 op de vragen die de NMV aan de minister van LNV heeft gesteld.

Over de toename van emissiearme melkveestallen: *"Het is niet mogelijk om een conclusie te trekken over de daadwerkelijke totale effectiviteit van de stalsystemen omdat de reductie van ammoniakemissie onder meer afhankelijk is van het management".*

Over het stikstofeffect van verplaatste en gestopte bedrijven rond natuurgebieden schrijft ze: *'Het aantal bedrijven dat hiermee gemoeid is en het mogelijke effect op de stikstof emissie en – depositie is niet bijgehouden.'*

'Het aantal stoppende bedrijven zijn ... niet bijgehouden in het Aerius-rekensysteem.'

'Het is niet bekend hoeveel van de ammoniakemissie in deze vergunningen niet is benut'. Via de jaarlijkse Gecombineerde Opgaven /CBS is deze informatie feitelijk beschikbaar.

Het is bijzonder schokkend dat in strijd met het PAS convenant ¹⁰de inspanningen op stalsystemen informatie over stoppers uit de landbouw jarenlang niet adequaat geregistreerd worden, terwijl de informatie voor de bescherming van en het effect op de Natura 2000 gebieden zeer lokaal nodig is. Op deze manier blijft Aerius gevuld met landbouw en laat men geen lokaal effect zien en blijft de landbouw leveren en is geen betrouwbaar gebiedsspecifieke inzicht op de betreffende Natura 2000 gebieden door een wereld die geregeerd wordt door modellen. Dat is ongewenst.

Gezien de herhaalde inbreng op dit dossier online te raadplegen bij de openbare stukken van Provinciale Staten van Noord Brabant, dient u de kopie van deze brief te registreren als binnengekomen post voor de volgende vergadering en mede te zien als een klacht die eventueel bij een onafhankelijke adviesorgaan gebruikt kan worden door melkveehouders.

Met vriendelijke groet,

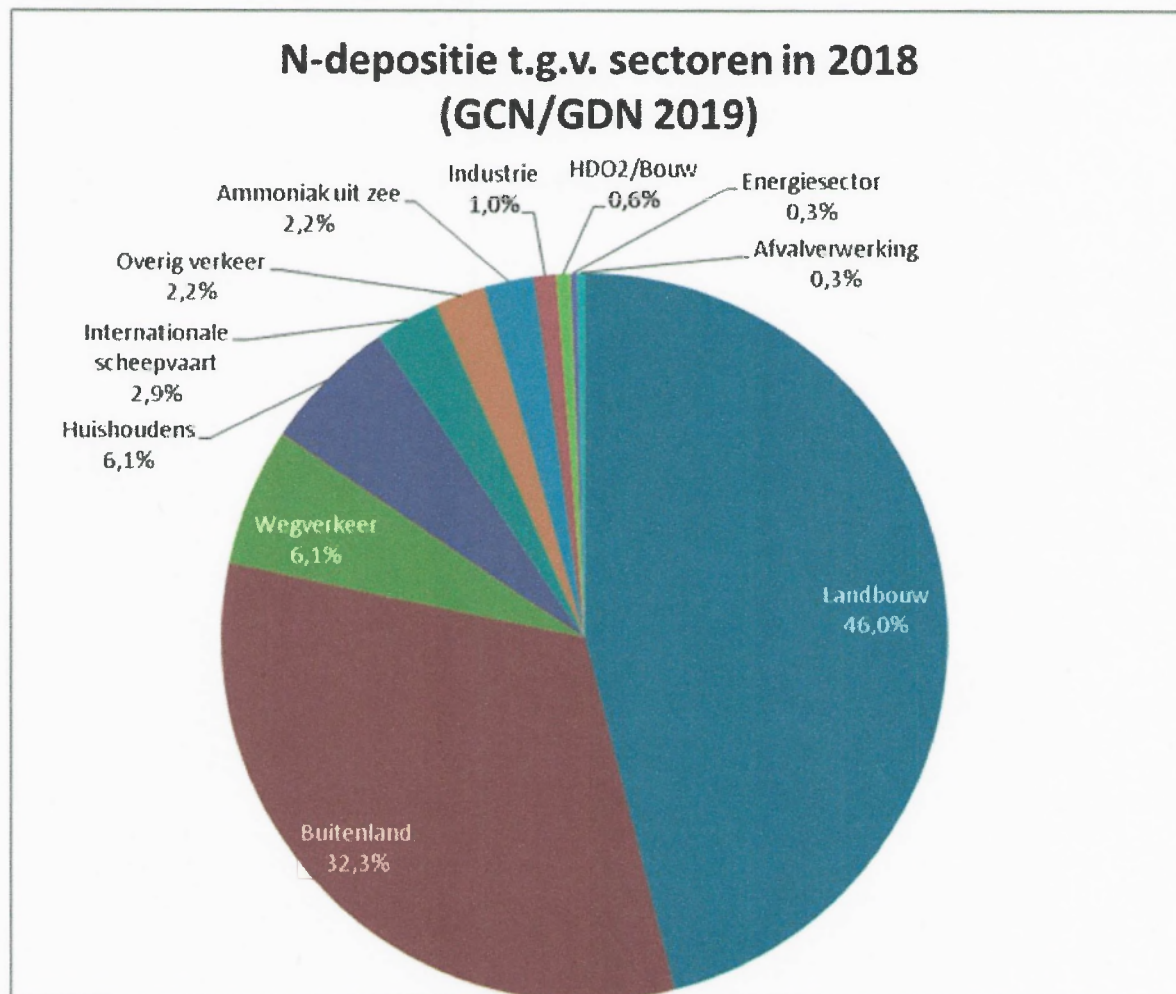
Nederlandse Melkveehouders Vakbond

Harm Wiegiersma (voorzitter)

Bijlage: brief 8-1-2020 kenmerk DGA/19294254 Minister van Landbouw
Kopie: PS

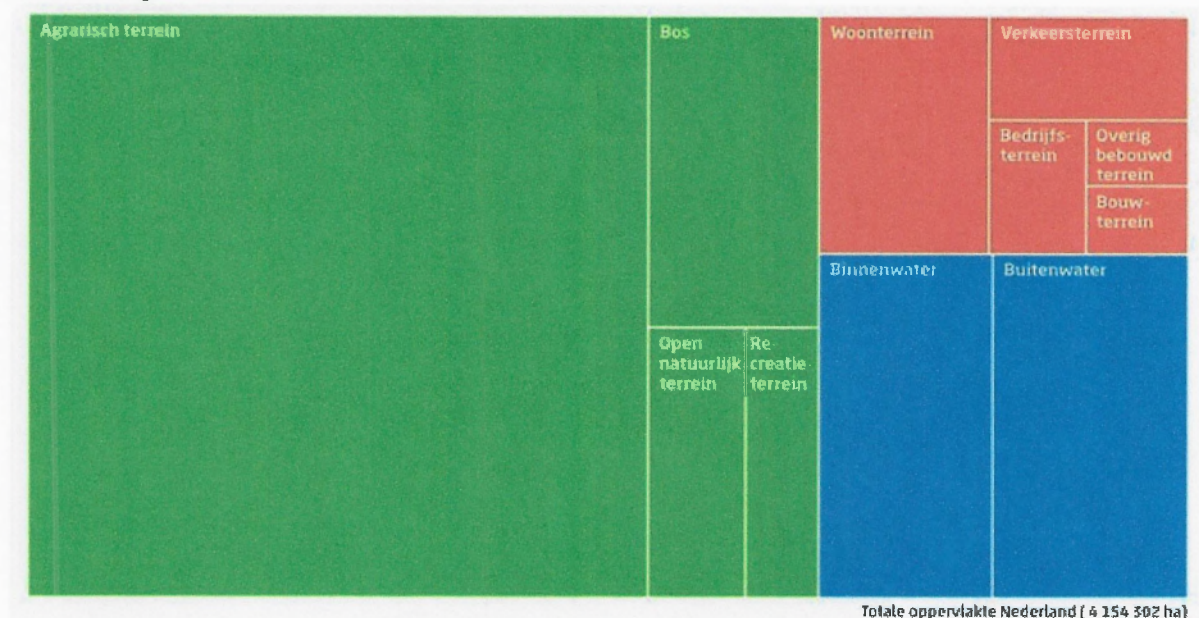
¹⁰ <https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/convenanten/2014/03/18/convenant-maatregelen-programma-aanpak-stikstof/convenant-maatregelen-programma-aanpak-stikstof.pdf>

Afbeelding 1 Bron: adviescollege stikstofproblematiek



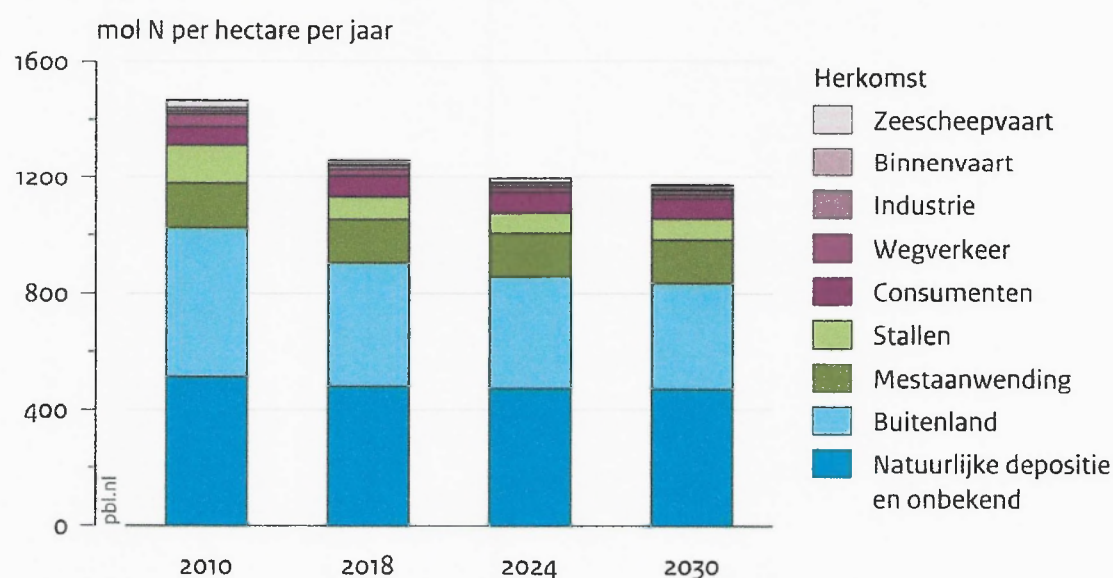
Afbeelding 2 Bron: adviescollege stikstofproblematiek

Bodemgebruik in Nederland, 2015



Afbeelding 3

Stikstofdepositie in stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden

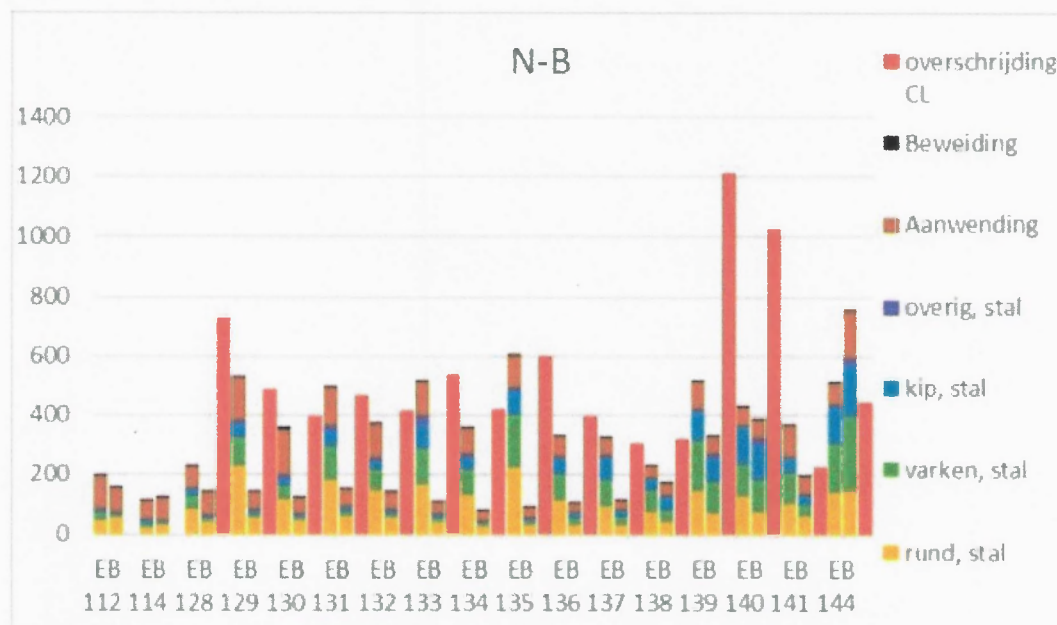


Bron: Aeries 1.4 (gebieden: Kunderberg, Schoorlse Duinen, Engbertsdijkerven, Grote Peel, de Wiede en de Drentsche Aa)

www.pbl.nl

Afbeelding 4 Bron WUR 9 oktober 2019 Inzichten stikstof stikstofdeposities natuur

Noord-Brabant



NAT2000	Naam	Opp. (ha)
112	Biesbosch	89
114	Krammer-Volkerak	115
128	Brabantse Wal	3920
129	Ulvenhoutse Bos	44
130	Langstraat	12
131	Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	637
132	Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	33
133	Kampina & Oisterwijkse Vennen	525
134	Regte Heide & Riels Laag	174
135	Kempenland-West	351
136	Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	926
137	Strabrechtse Heide & Beuven	973
138	Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	297
139	Deurnsche Peel & Mariapeel	866
140	Groote Peel	749
141	Oeffelter Meent	7
144	Boschhuizerbergen	1



Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Nederlandse Melkveehouders Vakbond
t.a.v. de heer H. Wiegersma, Voorzitter
Krachtighuizerweg 28
3881 PD PUTTEN

Directoraat-generaal Agro

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001858272854000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/Inv

Behandeld door

H. Verheijde

h.verheijde@minlnv.nl

Ons kenmerk

DGA / 19294254

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Datum - 08 JAN. 2020 -

Betreft Aanpak stikstof

Geachte heer Wiegersma, beste Harm,

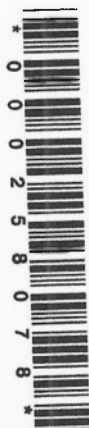
Uw brief van 17 september 2019 hebben wij in goede orde ontvangen. Excuses dat ik nog niet eerder op de vragen in uw brief heb gereageerd.

In uw brief deelt u uw zorgen over het stikstofbeleid. De uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 heeft tot onrust geleid onder Nederlandse melkveehouders. Voor uw leden is op dat moment onzekerheid ontstaan over huidige vergunningen en het lange termijn perspectief. Op uw sector, waarbij bedrijven van generatie op generatie worden overgegeven, heeft dit begrijpelijkerwijs een grote impact.

De uitspraak van de Raad van State maakt duidelijk dat de natuur onder druk staat en dat er vanuit de verantwoordelijkheid voor de bescherming van onze natuur en biodiversiteit een opgave ligt voor vermindering van de stikstofuitstoot. De afgelopen decennia is de bedrijvigheid in Nederland sterk toegenomen. Het adviescollege onder leiding van Johan Remkes heeft op 25 september 2019 een advies gegeven over de stikstofproblematiek: de uitstoot van stikstof moet verder omlaag. Omdat een groot deel van de stikstofuitstoot uit de landbouw komt, heeft dit consequenties voor die sector en daarmee ook voor melkveehouders.

In de afgelopen periode is veel in gang gezet en het kabinet is hier hard mee aan de slag. Kern van de aanpak is om met volle inzet samen met provincies en andere overheden te werken aan herstel en versterking van de natuur en het terugdringen van de uitstoot van stikstof.

De Nederlandse Melkveehouders Vakbond heeft zich met andere boerenorganisaties verenigd in Het Landbouw Collectief. Het Kabinet heeft constructief overlegd met Het Landbouw Collectief en hierbij zijn afspraken gemaakt over te nemen maatregelen en de aanpak daarvan. Het Kabinet zal ook in de komende periode intensief met Het Landbouw Collectief overleggen over de uitvoering van een solide en structurele stikstofaanpak.



Hierna reageer ik op de vragen uit uw brief:

Ons kenmerk
DGA / 19294254

Stikstofeffect van verplaatste en gestopte bedrijven rond natuurgebieden

U heeft aangegeven dat u graag verneemt hoeveel bedrijven er verplaatst zijn ten behoeve van natuurgebieden en welke bedrijven gestopt zijn rond natuurgebieden. Bovendien wilt u weten welk effect op stikstofemissie en -depositie dat heeft gehad op de natuurgebieden. In uw brief vraagt u zich tevens af of er nog bedrijven zijn die verplaatst moeten worden rond natuurgebieden. En zo ja, om hoeveel bedrijven het dan gaat en wat het te verwachten stikstofeffect is.

De Rijksoverheid heeft geen actief beleid gevoerd om bedrijven te verplaatsen of te laten stoppen rond natuurgebieden om te zorgen voor een vermindering van de stikstofdepositie op die gebieden. Er is wel grond van boeren aangekocht om de Ecologische Hoofdstructuur (het huidige Natuurnetwerk Nederland) te realiseren. Dat is gedaan met het oog op ruimtelijke samenhang van het ecologisch netwerk. Het is mogelijk dat er hierdoor een vermindering van de stikstofdepositie is opgetreden. Het aantal bedrijven dat hiermee gemoeid is en het mogelijke effect op de stikstofemissie en -depositie is niet bijgehouden. Het Kabinet wil boeren gaan ondersteunen die willen investeren, verplaatsen of stoppen. Over dit pakket zal in januari overleg plaatsvinden met het Landbouw Collectief.

Uitgegeven en ingeleverde ammoniakemissie

U geeft aan dat er tijdens het PAS vergunningen zijn verleend en meldingen zijn gedaan waarbij ammoniakemissie is afgegeven. U zou in dat kader graag de cijfers ontvangen: hoeveel ammoniakemissie is er uitgegeven in de PAS periode? En hoeveel ammoniakemissie is daarvan nog niet benut? Daarnaast vraagt u zich af hoeveel ammoniakemissie er door de stoppende bedrijven is ingeleverd en toegevoegd aan het Aerius-rekensysteem?

Onder het PAS is volgens cijfers van het RIVM in de landbouw in totaal voor 5,23 kton ammoniakemissie vergunningen toegekend. Het is niet bekend hoeveel van de ammoniakemissie in deze vergunningen niet is benut. Met betrekking tot uw vraag over de hoeveelheid ammoniakemissie van stoppende bedrijven die is toegevoegd aan Aerius, wil ik u meegeven dat het Aerius-rekensysteem een model is om depositie van een activiteit te berekenen. Het functioneert niet als een registratiesysteem. Het exacte aantal stoppende bedrijven zijn om deze reden niet bijgehouden in het Aerius-rekensysteem. Er is wel een inschatting gemaakt van de stoppende bedrijven (verdeeld over het land uitgedrukt in kton), dit is 3,1 kton geweest. Daar is de helft van beschikbaar gesteld als ontwikkelingsruimte.

Reductie door stalmaatregelen

In uw brief constateert u dat veel melkveebedrijven de afgelopen jaren nieuwe stallen hebben gebouwd waarbij maatregelen genomen zijn om de ammoniakemissie te reduceren. U vraagt zich af hoeveel reductie de stalmaatregelen precies hebben opgeleverd?

Jaarlijks worden emissiecijfers gepubliceerd in het WUR rapport "Emissies naar de lucht uit de landbouw". Uit de rapportage blijkt inderdaad dat het percentage

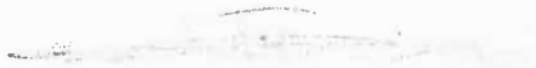
Directoraat-generaal Agro

emissiearme melkveestallen is toegenomen van 18,6% in 2015 naar 21,1% in 2017. Het is niet mogelijk om een conclusie te trekken over de daadwerkelijke totale effectiviteit van de stalmaatregelen omdat de reductie van ammoniakemissie onder meer afhankelijk is van het management.

Ons kenmerk
DGA / 19294254

Ik heb er kennis van genomen dat u zich tot de Nationale ombudsman heeft gewend over beantwoording van uw brief. De Nationale ombudsman zal ik op de hoogte stellen dat deze is beantwoord. Zoals aangegeven zullen we in de komende periode intensief met Het Landbouw Collectief overleggen over de uitvoering van een solide en structurele stikstofaanpak.

Met vriendelijke groet,



drs. M. Sonnema
Directeur-generaal Agro

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV)
T.a.v. Hare Excellentie mevrouw C.J. Schouten
Postbus 20401
2500 EK Den Haag
E-mail: MinisterLNV@minlnv.nl

Putten, 17 september 2019
Kenmerk: B4276

Betreft: PAS

Hooggeachte mevrouw Schouten,

Bij de Nederlandse Melkveehouders Vakbond (NMV) zijn we al vele jaren bezorgd over het stikstofbeleid, met name over het onderdeel 'ammoniak uit de veehouderij'.

In het beleid wordt wat NMV betreft te veel gefocust op middelen in plaats van op doelen. Goede, betrouwbare en wetenschappelijke onderbouwingen -door middel van depositiemetingen- waarbij ook de diverse bronnen van depositie in beeld worden gebracht, zijn een groot gemis in het stikstofbeleid. Dat betreuren we dan ook ten zeerste.

De veehouderij heeft al decennialang veel energie en geld gestoken in ammoniakreducerende middelen en maatregelen. Het is voor NMV onduidelijk welk effect dat werkelijk heeft gehad op de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Er zijn verschillende bedrijven verplaatst voor natuurontwikkeling. Dat zou minder ammoniakdepositie in verschillende Natura 2000-gebieden moeten opleveren. NMV zou graag van u vernemen hoeveel bedrijven er verplaatst zijn ten behoeve van natuurgebieden én welke bedrijven gestopt zijn rond natuurgebieden. Welk effect op stikstofemissie en -depositie heeft dat gehad op de natuurgebieden? Zijn er nog bedrijven die verplaatst moeten worden? Zo ja, om hoeveel bedrijven gaat het dan? Wat is daar het te verwachten stikstofeffect van?

Stikstofruimte uitgegeven onder het PAS

Tijdens het PAS zijn er vergunningen verleend en meldingen gedaan waarbij ammoniakemissie afgegeven is. NMV zou graag inzichtelijk en onderbouwd willen weten hoeveel ammoniakemissie er is afgegeven aan de veehouderij. Door het implementeren van fosfaatrechten hebben er de nodige veranderingen in de melkveehouderij plaatsgevonden. Zo zijn er verschillende melkveebedrijven gestopt, maar ook hebben veel bedrijven minder runderen op hun bedrijf dan waarvoor zij een vergunning of melding hebben. Ook bedrijven uit de intensieve veehouderij zijn of gaan binnenkort stoppen. Bovengenoemde ontwikkelingen hebben grote invloed gehad op de werkelijke ammoniakemissie van de veehouderij.

NMV zou in dat kader graag de cijfers ontvangen; hoeveel ammoniakemissie er is uitgegeven in de PAS-periode? En hoeveel ammoniakemissie is daarvan nog niet benut? In de PAS-periode zijn verschillende bedrijven gestopt met het houden van dieren. Hoeveel ammoniakemissie is door de stoppende bedrijven ingeleverd en toegevoegd aan het Aerius-rekensysteem?

Genomen maatregelen

Veel melkveebedrijven hebben de afgelopen jaren nieuwe stallen gebouwd waarbij maatregelen genomen zijn om de ammoniakemissie te reduceren. Heeft u in beeld hoeveel reductie de stalmaatregelen precies hebben opgeleverd? Voor NMV is het van groot belang om hierover inzicht te krijgen, wij vragen ons oprecht af of de reductie van sommige vloersystemen opwegen tegen de grote gevaren die ermee gepaard gaan.

NMV hoopt dat u ons meer onderbouwing van de cijfers kunt geven, het liefst voor het volgende Bestuurlijk Overleg, zodat we ons goed kunnen voorbereiden.

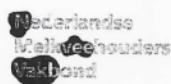
Met vriendelijke groet,

Nederlands Melkveehouders Vakbond

Harm Wiegersma (voorzitter)

Laatste transactie

Datum	Tijd	Type	Station-ID	Duur	Pagina's	Resultaat
Digitale fax						
22 Jan,	17:53	Fax verzonden	00736141115	6:37 N.v.t.	14	OK

Eerste pagina van verzonden fax

Krachtighuizenweg 28 info@nmv.nu
3881 PD Putten www.nmv.nu
06 213 22 313 KvK 40656554

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

fax (073) 814 11 16 i.v.m. niet beschikbaar
Elektronisch via [https://noord-brabant.tercera-ro.nl/MapViewer/Default.aspx?Id=NUMRO9930/CVwijzregelsBAS"-on01](https://noord-brabant.tercera-ro.nl/MapViewer/Default.aspx?Id=NUMRO9930/CVwijzregelsBAS)

Putten, 21 januari 2020
Kenmerk: B4268-1

Betreft: reactie Wijziging Interim omgevingsverordening Brabantse Aanpak Stikstof C2256075

Geachte heer, mevrouw,

Wij zijn de Nederlandse Melkveehouders Vakbond, een vereniging die als doel heeft het behartigen van belangen van de melkveehouders. Dit gaat o.a. over gunstige voorwaarden voor redelijke inkomens, totstandkoming beleid en regelgeving zoals bijvoorbeeld natuur- en milieu aangelegenheden.

De NMV heeft er kennis van genomen dat u voornemens bent de termijnen te verruimen. Dat is een goede stap en daar is de NMV content mee maar vraagt u af te zien van de versnelde provinciale stelsystemen voor melkvee en runderen en wel om de volgende redenen.

Geen gekozen project

Melkveehouders worden onder andere gedwongen binnen 20 jaar stelsystemen die nog kunnen voldoen volgens de Brabantse Natuurwet zoals deze op 19 juli 2017 in werking zijn getreden en zoals die zijn opgenomen in artikel 2.66 en verder van de Interim Omgevingsverordening (IOV).

Latente ruimte

In het spoor van de gedwongen aanvraag van de WABO omgevingsvergunning komen melkveehouders automatisch in aanraking met de Beleidsregel natuurbescherming, zoals deze op 10 december 2019 door de provincie is vastgesteld. De NMV is het niet eens met de voorwaarden die in deze beleidsregels aan salderen worden gesteld. Ook is de NMV het er niet mee eens dat AERIUS Calculator verplicht moet worden toegepast, omdat er veel kritiek is op dit rekenmodel. De NMV verzoekt de beleidsregel niet toe te passen en geen andere voorwaarden te stellen aan salderen, dan de voorwaarden die daarvoor al golden op grond van de rechtspraak van voor 2 juli 2015.

Het gevolg van de beleidsregel kan zijn dat er latente vergunningsruimte verloren raakt.