

Vastgestelde besluitenlijst

Bespreking

Vergadering Presidium

Maandag 10 december 2012, provinciehuis

Aanwezig

W. van de Donk (vz PS), mw. M. Geeraedts, mw. C. Kerkhof,
mw. V. Slegers, A. van Hattem, mw. A. Wijnands, mw. M.
Lestrade, P. Smeulders, H. Mondriaan, M. Kap, mw. C.
Dortmans (griffier), J. Dankers (griffie, verslag)

Afwezig

N. Heijmans, mw. M. Frijters, M. van der Wel

Datum

14 januari 2013

Ons kenmerk

3336960

Auteur

Jos Dankers

Telefoon

(06) 55686522

1 Vaststelling agenda

De voorzitter heet de aanwezigen welkom en opent om 18.05 uur de vergadering.

De agenda wordt conform voorstel vastgesteld.

De voorzitter meldt dat naar aanleiding van de vorige vergadering een brief is verzonden aan Omroep Brabant en dat dit heeft geleid tot een uitnodiging van Marco van der Wel voor de eerstvolgende uitzending van de Kamer van Brabant.

2 Werkplan Provinciale Staten 2012-2015

(N.B.: Ten behoeve van de leesbaarheid zijn de presidiumleden navolgend met hun fractiafkorting aangeduid.)

Algemene ronde.

De voorzitter inventariseert, na een korte toelichting van de griffier op de voorliggende stukken, via een algemene ronde de eerste indrukken en opmerkingen:

- Complimenten aan de griffie voor het voorwerk (VVD, OSN, PvdA, CDA, D66);
- Al vaak besproken en geen fundamentele punten (SP);
- Uitgebreid en to the point (PvdA);
- Gewogen stemming is volgende week aan de orde (SP, PVV);
- Een goede uitwerking van het werkplan PS biedt meer mogelijkheden voor PS om meer te sturen (GL);
- Het is onwenselijk dat de Langetermijnagenda nog steeds niet beschikbaar is (VVD, SP);
- Bezien hoe het BOB-model in de praktijk uitpakt (OSN, CDA);
- De themacommissie (OSN, PvdA) in relatie tot onderwerpen en werkdruk (OSN), werkwijze (PvdA), bemensing (CDA, PVV) en wel/niet een reguliere commissie (PVV);
- Nadere toelichting is wenselijk over actieve informatieplicht (PvdA, CDA);
- Nadere aandacht voor (de formulering van) moties (PvdA, CDA) en 'moties vreemd' (PVV);
- Bij grote onderwerpen is het wenselijk alle genoemde werkmethoden toepassen

- (CDA);
- Aandacht voor communicatie naar de Statenleden over de vele beslispunten (CDA, D66);
- In hoeverre is de B uit ABC realistisch en welk moment van indienen geldt hiervoor? (CDA);
- Aandacht voor het karakter van een discussie op verschillende momenten en dit duidelijk maken voor de Statenleden (D66);
- Werkplan ten principale vast te stellen in PS (PVV);

De voorzitter constateert dat de aanwezigen het op hoofdlijnen eens zijn met de in de stukken opgenomen koers en voorstellen. Vervolgstappen zijn de aanpassing van het Reglement van orde en het Reglement op de statencommissies en behandeling in PS van 25 januari 2013 ter vaststelling hiervan. Op een vraag van de griffier besluit het presidium om vóór 25 januari een extra presidium bijeen te roepen om de benodigde Statenvoorstellen vast te stellen (*NB: een extra vergadering van het presidium is gepland op 14 januari 2013*).

Vervolgens behandelt de voorzitter de afzonderlijke memo's.

Bespreking van de memo's aan de hand van de besluitpunten.

Algemeen.

De voorzitter concludeert dat de aanwezigen instemmen met de genoemde samenhangende uitgangspunten gekoppeld aan de rollen en taken van PS en GS.

Memo 1. Actieve en passieve informatieplicht.

Reacties:

- Goed en interessant om dit op papier te hebben en erg duidelijk (PvdA);
- Ten aanzien van de 'randen' van de actieve informatieplicht lijkt het of PS afhankelijk is van de gedeputeerde en er is behoefte aan een nadere technische toelichting (PvdA, CDA);
- Er zijn diverse voorbeelden (waaronder de werkgeledenheidsgarantie Essent en het Nachtnet) waarbij GS de Staten (meer) actief hadden moeten informeren (CDA, PVV, D66). Wellicht denkbaar om een verzameldossier bij te houden, waarin voorbeelden worden opgenomen; ten behoeve van lering door zowel PS en GS (PvdA).

De griffier geeft aan dat regelmatig aan de orde is geweest of een stuk naar de Staten gezonden had moeten worden of zou moeten worden. De passieve informatieplicht is veelomvattend omdat hieraan door PS zelf invulling kan worden gegeven. Over de actieve informatieplicht is in de Provinciewet niet meer bepaald dan dat GS alle inlichtingen geven aan PS die PS voor de uitoefening van hun taak nodig hebben. In het memo zijn twee hoofdrichtingen opgenomen: a. GS geven PS inlichtingen op basis van wat er wettelijk is geregeld (vandaar de uitgebreide bijlage); b. GS informeren PS bij politieke relevantie met daarbij horende criteria. Uiteindelijk moet het tussen de oren zitten. Daarnaast: als fracties het gevoel hebben dat ze informatie niet krijgen, kan daar naar gevraagd worden (passieve informatieplicht). Het idee van het verzameldossier zal worden uitgewerkt.

De voorzitter concludeert dat het presidium kan instemmen met de tekst van het memo en met de uitgangspunten over de actieve informatieplicht. Daarnaast memoreert de voorzitter

de recent gemaakte afspraken over het moment van informatieverstrekking van GS aan PS.

Memo 2. Invoering BOB-model

Reacties:

- Er ligt een duidelijke relatie met de MLTA (CDA);
- Brede instemming.

De griffier geeft aan dat ten aanzien van de MLTA de afgelopen weken binnen de ambtelijke organisatie forse stappen zijn gezet en dat zij op donderdag 13 december a.s. een presentatie van de resultaten krijgt. Kort daarna moet de MLTA ook voor PS beschikbaar komen. Belangrijk daarbij is dat het voor de Staten mogelijk wordt om terugrekenend vanuit een expliciet besluitmoment de daaraan voorafgaande stappen te kunnen nemen in het kader van oordeels- en beeldvorming.

De voorzitter concludeert dat het BOB-model zeker nog goed ‘inoefenen met elkaar’ zal vragen. Tegelijkertijd is Sturen met Kaders geborgd binnen het BOB-model. Het presidium kan dan ook instemmen met de tekst van het memo en stemt in met de introductie van het BOB-model als gestructureerde manier van voorbereiding en fasering van het besluitvormingsproces.

Memo 3. Kwaliteit vergaderstukken – advies Loo Van Eck Communicatie, agendering stukken in commissies en PS en integratie met Sturen met Kaders en het BOB-model.

Reacties:

- Helder moet zijn dat je als commissievoorzitter weet waar de discussie in hoofdlijnen over moet gaan (D66, CDA);
- Zorg ook dat de stukken op IBABS en iPad goed te lezen zijn (50PLUS);
- Noodzaak tot stevige vervolgstappen en helderheid(PVV);
- Wellicht dat een “schrijfprijs” ingesteld kan worden (CDA).

De griffier geeft aan dat op basis van bestaande stukken in de workshop met Statenleden op 23 november jl. door Statenleden nagenoeg dezelfde verbeteringen werden aangedragen als door het extern bureau in een verbeterde versie van de stukken was uitgewerkt. Een en ander betekent dat er met twee sjablonen gewerkt zal worden: ter informatie en ter besluitvorming. De manier van schrijven zal binnen de ambtelijke organisatie vanaf januari 2013 intensief worden getraind. De suggestie van de ‘schrijfprijs’ wordt uitgewerkt; evenals het IBABS/iPad- proof zijn van de stukken.

De voorzitter geeft aan dat de commissievoorzitters ook strenger zullen moeten zijn, de bespreking moeten richten op hetgeen in welke fase voorligt en meer discipline moeten vragen van de commissieleden en van zichzelf als voorzitter. Daarnaast zullen voorzitters, ondersteund door de griffie, soms niet tot agendering over kunnen gaan omdat de kwaliteit van het stuk de bespreking of de besluitvorming onvoldoende faciliteert.

Vervolgens concludeert de voorzitter dat het presidium met de tekst van het memo in kan stemmen en instemt met het hanteren van de tekstvormen ‘ter informatie’(Statenmededelingen) en ‘ter bespreking’ (Statenvoorstellen in PS, Startnotities, begrotingswijzigingen en vrijgeven inspraak in de commissies).

Memo 4. Planning van commissievergaderingen en vergaderingen PS.

Reacties:

- Alternatief is de themacommissie niet op dezelfde dag als de overige commissies te plannen. Daarmee komt meer tijd beschikbaar voor de overige commissies én voor TSP. De huidige structuur met beperkte vergadertijd van twee uur en de verdeling van de vijf commissies over de dag heen wordt als onwenselijk ervaren (GL);
- Vergaderen in twee uur zou moeten kunnen; mogelijk zullen samenvallende commissies in de voorgestelde structuur gevolgen hebben voor de personele invulling vanuit de fracties (SP, D66);
- Voorkomen dient te worden dat zowel ER als TSP drukkere agenda's zullen krijgen (GL);
- De themacommissie dient beschouwd te worden als een reguliere commissie (D66, PVV). Op beeldvormende dagen kunnen werkbezoeken plaatsvinden (D66);
- Het verdient aanbeveling het functioneren van de commissievoorzitters te evalueren (PVV);
- Let bij de planning van commissieactiviteiten en PS-vergaderingen op de schoolvakanties in de verschillende regio's (50PLUS);

De griffier geeft aan dat op basis van signalen vanuit het kwartaaloverleg EH te verwachten is dat veel onderwerpen in de commissie TSP aan bod zullen komen. Daarnaast kan afhankelijk van de agenda de commissie TSP soms ook een vergadervrijdag overslaan, waardoor de commissie ER meer vergaderruimte heeft. Dat vraagt goede afstemming van de planning en agenda's tussen beide commissies. Dat vereist noodzakelijkerwijs een LTA met een heldere planning van stukken voor PS en commissies. De suggestie tot evaluatie van de commissievoorzitters zal worden uitgewerkt.

De voorzitter geeft aan dat de themacommissie TSP wellicht ook incidenteel beeldvormende vrijdagen zou kunnen benutten voor een formele vergadering. Het vergaderen over thema's zal in ieder geval in de commissie TSP moeten gebeuren, maar kan ook in de andere commissies toegepast worden. De themacommissie is in beginsel een reguliere commissie, maar een die innoveert.

De voorzitter concludeert dat het presidium met de tekst van het memo kan instemmen en daarmee instemt met de introductie van een Beeldvormingsdag te plannen één of twee weken voor de commissievergaderingen in 2013. Dhr. Smeulders (GroenLinks) tekent aan dat hij kan instemmen met de voorgestelde planning van commissievergaderingen. .

Memo 5. Opheffing van de commissies EH en ROW, instelling van de commissie Ecologie en Ruimte en de themacommissie Transitie Stad en Platteland.

Reacties:

- De themacommissie dient zoveel mogelijk aan te sluiten bij de reguliere commissies SP (CDA);
- Met betrekking tot de gewogen stemming wordt de discussie in de volgende vergadering van het presidium afgewacht (PVV);
- Behoeft aan continuïteit in de vergadering van TSP en om die reden voorstander van een vast lid en afhankelijk van de onderwerpen daarnaast een (steeds) wisselend lid dat aanschuift (PvdA);

- Wellicht dat er extra burgerleden kunnen worden ingezet voor de bemensing van de commissies (50+);
- Het wisselen aan de vergadertafel kan onrust gaan veroorzaken (D66, PVV), hoewel dat gezien de fysieke vergaderopstelling deels ook zonder al te veel problemen zou kunnen worden ondervangen (CDA) ;
- De themacommissie TSP gaat wel over de meest zwaarwegende dossiers en onderwerpen in deze bestuursperiode en dat vraagt om voldoende ruimte tot bespreking (SP);
- TSP is een belangrijke commissie en om die reden wellicht niet meer de aanduiding themacommissie hanteren (PVV).

De griffier geeft aan dat het presidium heeft verzocht te experimenteren met de themacommissie. Om die reden is voorgesteld met maximaal 10 personen aan tafel plaats te nemen per onderwerp. Van de fracties wordt verwacht dat zij de onderwerpen integraal voorbereiden en het fractiestandpunt bij monde van één woordvoerder in de commissie aan de orde stellen. Daarnaast is voorgesteld dat de themacommissie ook daadwerkelijk thematisch vergadert en niet alleen de stukkenloop volgt. Deze werkwijze komt overeen met de ervaringen die al zijn opgedaan met de voorbereidingsgroep TSP.

Ten aanzien van de besluitvorming wordt in het volgende presidium gesproken over de gewogen stemming. Vooralsnog lijkt er een oplossing te kunnen worden gevonden in het “peilen van de stemming” door de voorzitter. Daarnaast kan overwogen worden om begrotingswijzigingen als Statenvoorstel in de commissie te behandelen om het als A-voorstel (hamerstuk) in PS vast te stellen.

De voorzitter concludeert dat het presidium bereid is te experimenteren met de themacommissie TSP. De discussie horende tekent zich draagvlak aan af om te starten met maximaal twee woordvoerders per fractie, waarvan één vaste woordvoerder is en de ander afhankelijk van het onderwerp kan wisselen. Ook hiervoor is communicatie aan de Statenleden noodzakelijk. Over de gewogen stemming wordt volgende vergadering gesproken. Ten aanzien van burgerleden geldt dat als fracties het aantal willen uitbreiden dit geagendeerd dient te worden in het presidium.

De voorzitter concludeert verder dat het presidium met de tekst van het memo in kan stemmen en daarmee met de instelling van de commissie Ecologie en Ruimte en de themacommissie Transitie Stad en Platteland. Dhr. Van Hattem (PVV) tekent daarbij aan dat dit afhankelijk is van de bespreking over de gewogen stemming.

Memo 6. Introductie A, B en C-stukken.

Reacties:

- Inzicht in hoe stukken op de lijst ‘ter informatie’ in de commissie geagendeerd kunnen worden (PvdA).

De griffier geeft aan dat uit de enquête naar het commissiestelsel onder PS-leden blijkt, dat het onderscheid tussen Ter Bespreking en Ter besluitvorming diffuus is. Vandaar dat is voorgesteld alleen nog maar stukken te agenderen ‘ter besluitvorming’. Indien commissieleden een stuk ‘ter informatie’ alsnog willen agenderen, dan kan dat op dezelfde wijze als nu: twee leden doen een beargumenteerd verzoek en bij de opening van de vergadering wordt de agenda door de commissie vastgesteld.

De voorzitter concludeert dat het presidium met de tekst van het memo in kan stemmen en daarmee instemt met de introductie van A, B en C-stukken in het kader van de besluitvorming.

Memo 7. Formats moties en amendementen.

De voorzitter concludeert op basis van de korte gevoerde discussie, dat het presidium instemt met het hanteren van de aanduiding “motie over niet geagendeerd onderwerp” en het hanteren van het traditionele format voor de moties en het moderne format voor amendementen.

Ter afronding concludeert de voorzitter dat het presidium met alle besluiten instemt voor een proefperiode van 1 jaar. Tevens zal ten aanzien van de communicatie over de besluiten door de griffie een aparte lijn worden uitgezet, die in het presidium nog terug komt.

Geplande vervolgstappen: verspreiden van het uitgebreide verslag van deze bespreking, vertaling naar een Statenvoorstel met besluiten op de onderdelen waar dat noodzakelijk voor is (o.a. aanpassen Reglement van orde), bespreking in een extra presidium op 14 januari van het Statenvoorstel en vervolgens bespreking en besluitvorming in PS op 25 januari;

De voorzitter concludeert tot slot dat het presidium instemt met een gesprek met het college van GS op 4 februari van 17.00-18.00 over de voorgenomen wijzigingen.

3 Rondvraag en Sluiting

Dhr. Van Hattem vraagt of er nog een training interrupties voor leden van het college van GS wordt georganiseerd. Mw. Geeraedts geeft aan hierop tegen te zijn. De voorzitter concludeert dat hiervoor onvoldoende draagvlak is. In het algemeen zou over de ‘regel van 2’ op ene later moment kunnen worden gesproken als blijkt dat deze niet optimaal gebruikt lijkt te worden.

De voorzitter sluit de vergadering om 19.10 uur.

Eerstvolgende vergaderingen van het Presidium:

Maandag 17 december 2012, 18.00 uur (reguliere presidiumvergadering)