

Provinciale Staten
griffie

Vastgestelde Besluitenlijst

Bespreking

Vergadering presidium

Maandag 19 januari 2015, provinciehuis 18.00 uur

Aanwezig

CdK W. van de Donk (voorzitter PS), mw. M. Geeraedts, mw. C. Kerkhof, A. van Hattem, N. Heijmans, mw. A. Spierings, P. Brunklaus, H. Mondriaan, M. Kap, J Kerkhoff, mw. C. Dortmans (griffier), mw. K. ten Cate (griffie, verslag)

Afwezig

S. Smeulders, M. van der Wel

Datum

26 januari 2015

Ons kenmerk

3781781

Auteur

K.A.E. ten Cate

Telefoon

(073) 680 87 44

1 Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering om 18.05 uur en heet de aanwezigen welkom, in het bijzonder de voorzitter van de nieuwe Fractie Kerkhoff. Spreker feliciteert vervolgens de heren Heijmans en Kap met de geboorte van hun dochters. De agenda wordt overeenkomstig het voorstel vastgesteld.

2 Actieve informatieplicht (in aanwezigheid van ged. Pauli)

Gedeputeerde Pauli zet de visie van het college met betrekking tot de actieve informatieplicht uiteen. Spreker geeft aan dat de eigenstandige houding van het college om een actieve informatieplicht vraagt. Daarover handelen ook de handvesten van Flevoland, 's-Hertogenbosch en Limburg. Het doel van het college is, aldus spreker, dat de Staten maximaal gefaciliteerd worden. Spreker heeft twee vragen voor de leden van het presidium: 1. is de actieve informatieplicht vooral een kwestie van vertrouwen en 2. ziet men nog omissies in de voorliggende discussienotitie?

De heer Van Hattem stelt de notitie overbodig te vinden. Hoe er wordt omgegaan met de informatieplicht is aan GS zelf. Spreker is van oordeel dat hij het als een ommissie ervaart dat de notitie niet echt ingaat op gelijktijdige informatievoorziening aan de hele Staten.

Mw. Brunklaus deelt de laatste opmerking van de heer Van Hattem en voegt daaraan toe dat het niet alleen een kwestie van vertrouwen is -dat vertrouwen is er-, maar dat afspraak = afspraak dient te gelden. Spreekster vult aan dat het vooral een kwestie is van in de praktijk uitvoeren.

De heer Kap stelt dat wederzijds vertrouwen belangrijk is. Er is wel eens commotie geweest, maar niet in die mate, dat de onderhavige notitie nodig is.

Mw. Geeraedts stelt dat het vertrouwen primair is. Het uitgangspunt dient te zijn

dat er sprake is van gelijktijdig informeren, tenzij dat –in het belang van de zaak- niet wenselijk is. Maar dergelijke uitzonderingssituaties kun je niet tevoren beschrijven.

De heren Kerkhoff en Mondriaan sluiten zich aan bij de woorden van de heer Kap.

Mw. Spierings stelt dat haar fractie in de notitie ook het onderdeel mist dat de heer Van Hattem al aanhaalde: de notitie zou meer moeten gaan over gelijktijdige informatievoorziening aan alle leden van PS. Daarover moeten criteria worden opgesteld, aan de hand van eerdere casuïstiek bijvoorbeeld.

Mw. Kerkhof stelt dat iedereen over gelijke informatie dient te beschikken.

Vertrouwen is de basis, maar daarmee red je het niet alleen. Het is noodzakelijk elkaar scherp blijven houden. Spreekster onderschrijft de opvatting van mevrouw Geeraedts dat uitzonderingen op een gelijktijdige informatievoorziening mogelijk moeten zijn.

De heer Heijmans had graag gezien dat in deze notitie uiteen was gezet wanneer PS *moeten* worden geïnformeerd. Volgens spreker is er een essentieel verschil tussen informeren of sonderen of een voorgenomen besluit kan rekenen op voldoende steun. Spreker voegt toe dat er vertrouwen dient te zijn. Maar dat ontslaat de Staten niet van de plicht tot controle: vertrouwen is goed, controle is beter.

Ged. Pauli licht toe dat er soms behoefte bestaat om af te stemmen alvorens GS een besluit nemen. Dat kan soms in de politieke lijn zijn, soms anders.

Mw. Brunklaus stelt dat daarvan wel het gevolg is dat een coalitiepartners een informatievoorsprong hebben. Als gevolg van het dualisme moet het college van GS ook een eigen afweging kunnen maken.

De voorzitter stelt dat leidend is of ieder Statenlid even goed in staat is geweest de informatie die aan een besluit ten grondslag ligt tot zich te nemen. De onderhavige notitie is naar de mening van spreker ook van nut in het kader van het inwerkprogramma voor de nieuwe Staten. De notitie hoeft geen formele status te krijgen. Spreker constateert dat er weinig behoefte is om veel vast te leggen in het kader van de actieve informatieplicht.

Ged. Pauli geeft aan dat de notitie wel in de overdrachtdossiers moet worden opgenomen. Gelijktijdig informeren kan niet altijd. Spreker geeft ter illustratie te kennen dat het ook wel eens gebeurt dat hij door de oppositie wordt gesondeerd. Er wordt dan gemeld dat men van plan is een motie te gaan indienen en wil de mening van de gedeputeerde daarover vernemen. Spreker legt zo'n vraag niet terug bij zijn eigen partij.

De voorzitter rondt de discussie af met de stelling dat de vertrouwensregel het uitgangspunt is. Het is de politieke verantwoordelijkheid van GS die vertrouwensregel waar te maken. In beginsel zullen leden van PS dezelfde informatie gelijktijdig te krijgen om de kwaliteit van de besluitvorming te garanderen. Het verdient aanbeveling met de nieuwe Staten over het onderwerp te spreken.

3 Besluitenlijst vergadering presidium van 24 november 2014

De heer Van Hattem merkt op dat hij bij punt 5 van de besluitenlijst van het

openbare gedeelte gezegd heeft dat hij zich kan "voorstellen dat er in Limburg nog wel vragen over rijzen, gelet op de nevenfuncties van mevrouw Verbugt", maar dat hij niet heeft gezegd dat hij dit "verwacht". Na aanpassing van de besluitenlijst op dit onderdeel worden beide besluitenlijsten vastgesteld. Naar aanleiding van de besluitenlijst merkt mw. Geeraedts op dat de fractiekamers nog steeds niet conform de wensen zijn ingericht. De voorzitter zegt toe dat het presidium over deze omissie en oplossing ervan snel wordt geïnformeerd.

4 Mededelingen / stukken ter kennisname

- a. Terugblik op Statenvergadering 12 december 2014: De voorzitter brengt naar voren dat er een foutje in de vastgestelde notulen van 3 en 4 juli 2015 is opgemerkt, namelijk de weergave van de uitslag van de stemming over een motie. Zijn voorstel is dit praktisch op te lossen door melding daarvan aan het begin van de vergadering op 6 februari 2015, waarna de notulen hersteld kunnen worden. De aanwezigen stemmen met dit voorstel in.
- b. Terugblik op commissievergaderingen 16 januari 2015: er zijn geen opmerkingen.
- c. Overzicht activiteiten PS januari 2015 – maart 2015: Mw. Geeraedts vraagt, waarom een aantal activiteiten onder voorbehoud is opgenomen. De griffier licht toe dat dit is vanwege het feit dat het presidium later deze vergadering het vergaderschema nog dient vast te stellen. De heer Heijmans constateert dat de start van de Staten2Daagse niet correct is vermeld; de aanvang is om 18.00 u in plaats van 15.00 uur.
- d. De voorzitter meldt dat hij is uitgenodigd door het Kabinet om deelt te nemen aan de denktank Agenda Stad. Het presidium gaat hiermee akkoord. De voorzitter zal op korte termijn een hernieuwd totaaloverzicht van nevenactiviteiten aan het presidium beschikbaar stellen.

5 Agenda Provinciale Staten

De voorzitter neemt de concept-agenda voor de vergadering van 6 februari 2015 door. Na opmerking van de heer Kap wordt geconstateerd dat het onderwerp 'Wijzigingsverordening Provinciale Milieuverordening Noord-Brabant 2010' ook rijp is voor beraadslaging op 6 februari. Dit onderwerp wordt aan de agenda toegevoegd als C-stuk.

6 Controle fractievergoeding 2013

De aanwezigen hebben kennisgenomen van de stukken. Hierover zijn geen opmerkingen. Het proces heeft wel lang geduurd. Gesproken wordt over de routekaart voor fractievergoeding 2014. De voorzitter zegt toe dat bekeken zal worden of voor fracties die de vergoeding eerder dan 10 juli 2014 (datum waarop dit onderwerp behandeld kan worden in de Statenvergadering) afgehandeld willen hebben, er reeds vóór de installatie van de nieuwe Staten een verklaring door de accountant kan worden afgegeven.

7 Vergaderschema 2015

Het vergaderschema wordt vastgesteld, met de toezegging van de griffier nog zal bezien of er in december eerder dan op 18 december kan worden vergaderd.

8 Concept-jaarplan Griffie 2015

Mw. Kerkhof merkt op dat zij in de werkgeverscommissie nog vier punten had genoemd die zij graag terugziet in het jaarplan. Voorts heeft spreekster ook daar opgemerkt de missie aangepast te willen zien. De griffier zegt toe dat het jaarplan op deze punten wordt aangepast. De voorzitter stelt dat hij niet graag van 'klanten' spreekt.

9 Afhandeling aangehouden moties

De voorzitter stelt voor dat iedere fractie de lijst doorneemt en dat in de presidiumvergadering van 23 februari 2015 beslist wordt welke moties kunnen vervallen.

10 Rondvraag

De heer Van Hattem heeft een vraag inzake de procedure herbenoeming van de CdK.

De heer Heijmans vraagt aandacht voor de naamgeving van afsplitsingen van fracties. Het is niet wenselijk om namen van fracties toe te staan als onder die fractienaam niet is deelgenomen aan de verkiezingen.

Omdat de vraag van de heer Van Hattem een vraag betreft die gaat over een procedure die de voorzitter niet zelf leidt, maar hem wel zelf betreft, sluit hij om 19.50 uur het openbare gedeelte van de vergadering en draagt het voorzitterschap over aan de vice-voorzitter. De vergadering wordt in beslotenheid voortgezet.

Volgende vergadering:

Maandag 23 februari 2015, reguliere vergadering (18.00 - 19.00 uur).