

Toelichting tabel 1: Kosten Provinciaal Waterplan voor de planperiode 2010-2015

Kolom A

Eigen provinciale activiteiten, zowel de wettelijke taken (ontwerper van beleid, bevoegd gezag voor het diepe grondwater, monitoring, uitvoering Delta-wet en andere afspraken met het rijk), maatregelen die de provincie als verplichtend heeft opgenomen in de KRW-Stroomgebiedbeheerplannen, als ook taken die de provincie zichzelf heeft opgelegd als gebieds- en procesmatig regisseur.

Kolom A is gesplitst in 3 deelen:

- A1. Kosten uit wettelijke kaders, zoals de Waterwet, de Deltawet en de implementatie van Europese richtlijnen (Kaderrichtlijn Water, Richtlijn Overstromingsrisico's), grondwatermaatregelen (zoals de bescherming onttrekkingen voor menselijke consumptie) en de wettelijke verplichting voor de monitoring van grondwater.
- A2. Kosten uit landelijke afspraken, zoals het Nationaal Bestuursakkoord Water (o.a. over de verdrogingsaanpak in N2000- en TOP-gebieden en de regionale waterberging), de continuering van de projectorganisatie voor de implementatie van de Kaderrichtlijn Water (RBO-structuur), en de klimaataanpak (IPO afspraak).
- A3. Kosten uit de rolopvatting van de provincie, zoals de ondersteuning van de gebiedsgerichte uitvoering van maatregelen (o.a. overleg in het kader van de Reconstructie, KRW- en Natura2000-gebiedsprocessen) en de aansturing en ondersteuning van thematische processen (o.a. provinciaal klimaatbeleid, onderzoek fosfaatverzadigde gronden).

Tevens zijn in kolom A één ambtshalve toevoeging naar aanleiding van de implementatie van de Europese Zwemwaterrichtlijn en twee extra posten opgenomen naar aanleiding van inspraakreacties op het PWP:

- *Paragraaf 8.6. Veiligheid zwemwater* (kolom A1)
Op grond van de nieuwe Europese Zwemwaterrichtlijn hebben de provincies nieuwe taken gekregen. Uitgaande van de richtbedragen die het IPO voor deze taken heeft geraamd, bedragen de kosten voor de provincie Noord-Brabant € 200.000 voor de gehele planperiode.
- *Paragraaf 10.3. Voldoende water voor natuur.* (kolom A2)
Waterschap De Dommel heeft in haar inspraakreactie aangegeven dat het PWP te weinig middelen reserveert voor venherstel. Wij achten deze reactie terecht, gezien de ervaring dat de kostprijs hoger is dan de gehanteerde normbedragen voor verdrogingsbestrijding en gezien het feit dat de landelijke subsidieregeling Kennisnetwerk Ontwikkeling+Beheer Natuurkwaliteit (OBN regeling) niet meer bestaat. Venherstel is een integraal thema dat zowel kosten voor Natura2000 gebieden omvat (nog geen wettelijke verplichting), als venherstel in TOP-gebieden en eigen provinciale ambities. Voor dit thema is een bedrag van € 1 miljoen per jaar, oftewel € 6 miljoen voor de gehele planperiode toegevoegd; dit bedrag is opgenomen in kolom A2 en kan vrijwel geheel worden gedekt uit de grondwaterheffing.
- *Paragraaf 15.2. Communicatie/educatie* (kolom A3)
In een inspraakreactie is het belang aangegeven van educatie op het gebied van water. Omdat dit niet uit andere provinciale regelingen kan worden gefinancierd wordt voorgesteld hiervoor een bedrag van € 150.000/jaar ter beschikking te stellen naast de € 0,3 miljoen voor communicatie (totaal € 1,2 miljoen).

Kolom B en C

Uitvoering van het waterbeleid door de waterschappen op grond van bestaande afspraken in de 2e bestuursovereenkomst met de waterschappen (december 2007). Van het totale provinciale aandeel van € 85 miljoen in deze overeenkomst, resteert d.d. 1-1-2010 nog een bedrag van € 67,6 miljoen dat is opgenomen in de kolommen B en C. Verder is in kolom C een nog niet gedekt bedrag (2 miljoen) opgenomen om te voldoen aan de provinciale verplichting die voortvloeit uit het Bestuursakkoord waterketen (juli 2007). In kolom C zijn ook middelen opgenomen voor herstel van een aantal wijstgebieden op de grens van de Peelhorst en de Centrale Slenk (2 miljoen). Dit op basis van een intentieverklaring uit 2007. In kolom B zijn alleen de bedragen opgenomen (het provinciale aandeel voor watermaatregelen uit Reconstructie- en gebiedsplannen, waarvan € 18

mln. provinciale cofinanciering ILG maatregelen) die in de bestuursovereenkomst zijn toegezegd én waarvoor de financiële dekking in de huidige bestuursperiode al is geregeld. Kolom C betreft de uitvoering van het provinciale aandeel van bestaande afspraken door de waterschappen. In de 2e bestuursovereenkomst is vastgelegd dat in 2011 (aanvang bestuursperiode) de dekking van het provinciaal budget 2012-2015 zal worden gezien.

Kolom D

Stimulering van maatregelen waarvoor de verantwoordelijkheid niet ligt bij de waterschappen, maar bij andere instanties, zoals gemeenten, waterleidingbedrijven en verschillende andere doelgroepen. Het betreft geen formele wettelijke provinciale taken en er zijn geen toezeggingen aan derden gedaan. Wel betreft het waterthema's waarvoor ons College een stimulerende rol voor de provincie ziet, zoals de aanpak van diffuse bronnen en het nader invulling geven aan het grondwaterbeleid met doelgroepen.

Kolom E

Waterthema's waarvoor ons College in deze bestuursperiode geen stimulerende rol voor de provincie ziet, maar waarvoor door de Statencommissie RM wel de wens is uitgesproken de claim te willen honoreren (aanpak van puntlozingen, stedelijk water en de kwaliteit en veiligheid van zwemwater). Daarnaast is er een bedrag opgenomen van opgeteld € 24 miljoen voor het op gelijke voet voortzetten van de 2e bestuursovereenkomst met de waterschappen in 2014-2015.

In kolom E zijn tevens 2 extra posten opgenomen naar aanleiding van inspraakreacties op het PWP en van bestuurlijk overleg in RBO-Maas en Stuurgroep Zuidwestelijke Delta. Omdat er nog onzekerheid bestaat over de besteding van de middelen, maken beide claims geen deel uit van het voorkeursscenario.

- *Hoofdstuk 7. Uitvoeringsstrategie.*
In de PWP-begroting was alleen rekening gehouden met de kosten van het eigen proces op basis van wettelijke en Europese verplichtingen, zoals in de toelichting op kolom A is uiteengezet. Uit de inspraak en uit overleg met waterschappen en gemeenten is echter gebleken dat de betrokkenheid van de provincie bij de gebiedsgerichte uitwerking van het beleid (zoals Kaderrichtlijn Water en andere wateropgaven) van groot belang wordt geacht. Geraamd wordt dat extra participatie in de gebiedsprocessen per jaar gezamenlijk ca € 400,000 zal kosten. Daarom wordt voorgesteld € 2,4 miljoen voor de gehele planperiode toe te voegen aan de begroting van het PWP. Dit is aanvullend op datgene wat reeds in de kolommen A1 en A2 is opgenomen.
- *Hoofdstuk 9. Inrichting van stadswateren.*
Verschillende gemeenten hebben in hun reactie erop gewezen dat er geen provinciale middelen beschikbaar zijn voor gemeentelijke inrichtingsprojecten omdat PWP-geldstromen voor inrichtingsprojecten uitsluitend via de waterschappen lopen. Daarmee vallen projecten die niet tot de taakstelling van de waterschappen behoren buiten de boot, bijvoorbeeld inrichtingsprojecten voor kleinere wateren binnen bebouwd gebied, hoewel dergelijke projecten wel erg belangrijk zijn voor vergroting van de beleevingswaarde in bebouwd gebied (doelstelling PWP, hoofdstuk 7). Om deze reden is een bedrag van € 3 miljoen voor de gehele planperiode opgenomen in kolom E van tabel 1. Het betreft stimuleringsmiddelen voor maatregelen die passen in het PWP-beleid, maar waarvoor de provincie geen verantwoordelijkheid draagt.

Kolom F

Bijdrage aan maatregelen die op verzoek van de waterschappen aan de begroting zijn toegevoegd. Deze zijn niet opgenomen Uitvoeringsprogramma bij het PWP. Het betreft:

- Realisering van extra maatregelen op bestaande rioolwaterzuiveringsinstallaties: 16.5 miljoen
- Maatregelen voor peilbeheer in landbouwgebieden (GGOR in AHS): 10.5 miljoen
- Afkoppelen van neerslagwater van de riolering: 15 miljoen

De beide eerstgenoemde onderwerpen behoren tot de basistaken van de waterschappen. Het PWP vraagt geen extra inspanningen van de waterschappen voor deze thema's. Het derde thema is een basistaak van de gemeenten. Om deze reden vormen deze claims geen onderdeel van het voorkeursscenario.