

SER Brabant
De heer G.J. Swinkels
Postbus 70
5201 AB 's-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043

Onderwerp

Reactie op uw advies 'PWP 2010-2015; rapport Ecorys'

Geachte heer Swinkels,

Ons college heeft u op 18 december 2008 verzocht te adviseren over de economische effecten van het ontwerp Provinciaal Waterplan 2010-2015 en een indruk te geven van de consequenties van dit plan voor de verschillende sectoren. U heeft een projectgroep samengesteld, waarbij de provincie ambtelijke ondersteuning heeft geleverd. Het voorliggende SER advies is gebaseerd op een studie van Ecorys om de economische effecten in kaart te brengen.

Met waardering heeft ons college kennis genomen van uw advies inzake de economische doorwerking van het waterbeleid uit bovengenoemd Provinciaal Waterplan. Wij zijn met u van mening, dat er een stevig en ambitieus plan voorligt, dat invulling geeft aan wettelijke taken en aan zowel internationale als nationale afspraken wat betreft waterveiligheid, kwaliteit en kwantiteit. Tevens zien wij water ook als een van de belangrijkste pijlers om ons beleid in het landelijk gebied vorm te geven.

De maatschappelijke kosten voor het realiseren van de doelen in het PWP betreffen voor een groot deel uitgaven van de waterschappen in de uitvoering van maatregelen. Daarom hebben wij uw advies aan de Noord-Brabantse Waterschapsbond voorgelegd met het verzoek ons een reactie (zie bijlage) te geven, welke wij bij het opstellen van deze brief betrokken hebben.

Datum

6 oktober 2009

Ons kenmerk

1586916

Uw kenmerk

ld/avdw/br.09.060

Contactpersoon

J. A. van der Schroeff

Directie

Ecologie

Telefoon

(073) 680 8170

Fax

(073) 680 76 41

Bijlage(n)

3

E-mail

JvdSchroeff@brabant.nl

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.



Waardering voor uw advies**Datum**

6 oktober 2009

Ons kenmerk

1586916

Wij spreken onze waardering uit over uw advies, waarbij wij met name willen ingaan op de volgende zaken :

1. Nieuwe economische kansen, zoals innovaties bij industrie en landbouw en slimme combinaties van bijvoorbeeld waterberging met gebiedsontwikkelingen zijn waardevolle initiatieven voor de toekomst, die wij als provincie al enkele jaren ondersteunen, maar waar wij onze inspanningen in het kader van publiek – private innovaties verder zullen uitbouwen. Een kostenbewust investeren is hierbij zeker aan de orde.
2. Het sectorale karakter van het waterplan verdient in de toekomst nadere aandacht om een grotere integraliteit bij de uitvoering van maatregelen te bereiken. Waterbeleid kan zo in breder, economisch perspectief geplaatst worden, waarbij Brabant voorop kan lopen. De aanbevelingen van het TELOS rapport: “Waardecreatie met Water “, dat mede in onze opdracht wordt uitgevoerd, zullen wij waar mogelijk opvolgen. Overigens merken wij op dat een zeer groot deel van de voorgenomen maatregelen al worden opgenomen in het Provinciaal Meer Jaren Programma Landelijk gebied (PMJP), en derhalve een integrale afweging doormaken in de gebieds- en reconstructiecommissies. (uw aanbeveling nr. 5)
3. Het naar voren halen van investeringen met een hoog innovatieprofiel is een goede gedachte, die spoort met het kennisinnovatieve karakter, dat de Provincie graag in Brabant gerealiseerd ziet. Hiermee is de provincie actief aan de slag in het programma Dynamisch Brabant.
4. Naar de aard van het plan is het PWP een sectoraal plan dat past in een groter verband van planvormen op Maasstroomgebied (Europa), en op Rijks en waterschapsniveau. Regionale afwegingen vinden wel integraal plaats (bijvoorbeeld in Reconstructieverband). Ons college is gewend om plannen met behulp van de integrale TELOS methode uit te werken. Een verdere verbeteringslag, bijvoorbeeld een intensievere koppeling tussen groene en blauwe doelen, is voor ons zeker een model voor de toekomst. (uw aanbeveling nr. 2)
5. Op dit moment zijn er bestuurlijke en ambtelijke internationale afstemmingscircuits in KRW-verband. Omdat dit een moeizaam verlopend proces is, hebben wij het Rijk verzocht ons hiermee te assisteren. Op die wijze verwachten wij in de toekomst afwentelingsproblemen te voorkomen. (uw aanbeveling nr. 6)



Toch ook enkele kanttekeningen**Datum**

6 oktober 2009

Ons kenmerk

1586916

Meer in detail hebben wij enkele kanttekeningen bij uw bevindingen:

1. U geeft aan, dat in het PWP de normstelling meer voorop staat dan de doelmatigheid. In dit kader verwijzen wij u naar de recente rapportages van het Milieu en Natuurplanbureau (Natuurbalans 2009 en Milieubalans 2009), waarin wordt aangetoond, dat alle beleidsdoelen met betrekking tot water niet worden gehaald. Feitelijk zou er dus een nog strenger beleid moeten worden gevoerd. Om reden van doelmatigheid en overeenkomstig de wens van de Tweede Kamer is gekozen voor haalbare en betaalbare doelstellingen. In detail merken wij op, dat wij bij het vaststellen van de doelen voor biologische kwaliteitselementen wel degelijk zijn uitgegaan van Goed Ecologisch Potentieel (GEP). Transparantie van doel en normstelling is naar onze mening goed geborgd. (uw aanbevelingen 1 en 3)
2. In het ontwerp-PWP hebben wij nu al voor de KRW-doelstellingen een fasering tot 2027 opgenomen. Tevens voorzien wij een verdere fasering in de uitgaven gedurende deze planperiode, waardoor beter kosteneffectief kan worden geopereerd aan de hand van nieuwe innovaties en voortgaande inzichten. Dit wordt mede ingegeven door het feit dat wij voor het eerste sinds lang worden geconfronteerd met een financieel onzekere situatie. Gezien de verplichtingen in Europees verband, die verder op landelijk niveau vorm hebben gekregen, achten wij een nog verdere doelfasering, zoals door u geadviseerd, niet mogelijk.

U kwantificeert in uw advies alleen de lasten, bijvoorbeeld het verlies van banen in Brabant. Wij kunnen ons geen goed oordeel vormen over uw bevindingen op dit punt om twee redenen. Op de eerste plaats is het door u gehanteerde Ecorys rapport relatief eenzijdig economisch georiënteerd. In de tweede plaats constateert het in opdracht van de Noord-Brabantse Waterschapsbond opgestelde rapport, juist een aanzienlijke toename van werkgelegenheid.

3. Belangrijke indirecte baten van het waterbeleid worden ons inziens in uw advies onvoldoende in beeld gebracht. Wij gaan ervan uit dat de investeringen die op basis van het Provinciaal Waterplan worden gedaan een aanzienlijk multiplier-effect zullen hebben. Waterinvesteringen maken in beginsel deel uit van de typische Brabantse integrale gebiedsaanpak. Naar onze mening zal dit ten minste resulteren in kostenneutraliteit.



Wij verwijzen u tevens naar onze reactie op de brief van de Noord-Brabantse Waterschapsbond (zie bijlage). Wij nemen ons voor om in de toekomst met u verder van gedachten te wisselen over de opvolging van uw aanbevelingen.

Datum

6 oktober 2009

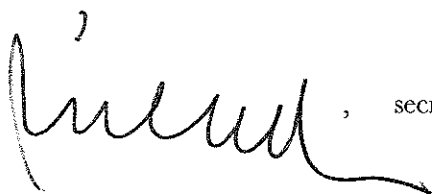
Ons kenmerk

1586916

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,



, voorzitter



, secretaris

