

Bijlage 2 Aanpassing Nota van Inspraak en Reactie

De Nota van Inspraak en Reactie is op de volgende plaatsen aangepast naar aanleiding van het advies van SER-Brabant en de besluitvorming over de heffingvrije voet voor grondwateronttrekkingen. De toegevoegde tekst is gerenvoierd aangegeven.

Pagina 10

Aanpassing onder het kopje: Opmerkingen van algemene aard

Briefnummer: 74

Inspraak reactie:

Het plan gaat onvoldoende in op de kosten en baten van maatregelen. Verzocht wordt medewerking te verlenen aan het onderzoek dat SER-Brabant zal uitvoeren.

Reactie GS:

Met waardering hebben wij kennis genomen van het advies van SER-Brabant inzake de economische doorwerking van het waterbeleid uit het Provinciaal Waterplan dat wij op 22 september 2009 hebben ontvangen. Wij herkennen ons in de volgende zaken:

- Het advies geeft aan dat nieuwe economische kansen, zoals innovaties bij industrie en landbouw en slimme combinaties van bijvoorbeeld waterberging met gebiedsontwikkelingen waardevolle initiatieven voor de toekomst zijn. Wij ondersteunen deze initiatieven al enkele jaren, maar zullen onze inspanningen in het kader van publiek – private innovaties verder uitbouwen. Wij zullen dit in het uitvoeringsprogramma meer expliciet verwoorden.
- Het advies geeft aan dat het sectorale karakter van het waterplan in de toekomst nadere aandacht verdient om een grotere integraliteit bij de uitvoering van maatregelen te bereiken. Waterbeleid kan zo in breder, economisch perspectief geplaatst worden, waarbij Brabant voorop kan lopen. De aanbevelingen van het TELOS rapport: “Waardecreatie met Water “, dat mede in onze opdracht wordt uitgevoerd, zullen wij waar mogelijk opvolgen. Wij zullen dit vermelden in hoofdstuk 4.
- Het advies geeft aan dat teveel wordt gekeken naar milieu- en wateraspecten. Wij onderkennen dat het PWP een sectoraal plan is, maar het plan is naar onze mening goed afgestemd op ander provinciaal beleid. Bovendien past het PWP in een groter verband van planvormen op Maasstroomgebied (Europa), en op Rijks en waterschapsniveau. Regionale afwegingen vinden steeds minder sectoraal, maar juist integraal plaats (bijvoorbeeld in Reconstructieverband). De uitgangspunten daarvoor hebben we reeds opgenomen in hoofdstuk 7.
- Het advies wijst op het belang van grensoverschrijdende afstemming om zo de afwenteling van problemen te voorkomen. Wij ondersteunen dit standpunt. We constateren dat bestuurlijke en ambtelijke internationale afstemmingscircuits in KRW-verband al bestaan, maar dat de resultaten nog kunnen worden verbeterd. Wij hebben het Rijk verzocht om ons in dit opzicht behulpzaam te zijn. We streven er naar om op deze wijze de afwentelingsproblemen steeds beter te voorkomen. De uitgangspunten daarvoor hebben we reeds opgenomen in hoofdstuk 7.

Daarnaast plaatsen wij echter ook enkele kanttekeningen bij het SER-advies:

- Het advies geeft aan, dat in het PWP de normstelling meer voorop staat dan de doelmatigheid. Wij verwijzen echter naar de recente rapportages van het Milieu en Natuurplanbureau (Natuurbalans 2009 en Milieubalans 2009), waarin wordt aangetoond, dat alle beleidsdoelen met betrekking tot water niet worden gehaald. Feitelijk zou er dus een nog strenger beleid moeten worden gevoerd. Om reden van doelmatigheid én overeenkomstig de wens van de Tweede Kamer, is gekozen voor haalbare en betaalbare doelstellingen.
- Het advies geeft aan dat door het stellen van realistische doelen en termijnverlenging kostenneutraliteit kan worden gegarandeerd. In het ontwerp-PWP hebben wij nu al voor de KRW-doelstellingen een fasering tot 2027 opgenomen. Tevens voorzien wij een verdere fasering in de uitgaven gedurende deze planperiode, waardoor beter kosteneffectief kan worden geopereerd aan de hand van nieuwe innovaties en voortgaande inzichten. Dit wordt mede ingegeven door het

feit dat wij voor het eerst sedert lang worden geconfronteerd met een financieel onzekere situatie. Gezien de verplichtingen in Europees verband, die verder op landelijk niveau vorm hebben gekregen, achten wij een nog verdere doelfasering, zoals SER-Brabant adviseert, niet mogelijk.

- Het SER-advies kwantificeert alleen de lasten, bijvoorbeeld het verlies van banen in Brabant. Wij kunnen ons geen goed oordeel vormen over uw bevindingen op dit punt. Het door SER-Brabant gehanteerde Ecorys rapport is relatief eenzijdig economisch georiënteerd. Het in opdracht van de Noord-Brabantse Waterschapsbond opgestelde rapport 'Het huishoudboekje van de waterhuishouding', constateert juist een aanzienlijke toename van werkgelegenheid.
- Het SER-advies brengt naar onze mening de grote indirecte baten van het waterbeleid onvoldoende in beeld. Wij gaan ervan uit dat de investeringen op basis van het Provinciaal Waterplan een aanzienlijk multiplier-effect zullen hebben. Waterinvesteringen maken in beginsel deel uit van de typische Brabantse integrale gebiedsaanpak. Naar onze mening zal dit ten minste resulteren in kostenneutraliteit.

Planwijziging:

Aan paragraaf 8.3 van het Uitvoeringsprogramma wordt de volgende actie toegevoegd:
"De provincie zal participeren in het KRW-innovatieprogramma."

In Hoofdstuk 4 wordt aan het eind van de derde alinea toegevoegd: "Wij zullen de aanbevelingen van het TELOS rapport "Waardecreatie met Water", dat mede in onze opdracht wordt uitgevoerd, waar mogelijk opvolgen."

Pagina 17-18

Aanpassing onder het kopje: 4. Evenwichtig omgaan met water

aantal reacties: (2)

Briefnummers: 21, 64

Inspraak reactie:

De inspreker ondersteunt de systematiek om middels de Telos-driehoek belangenafwegingen inzichtelijk en mogelijk te maken, maar vindt de manier waarop dat gebeurt nog niet in balans waar het natuur- en milieudoelstellingen betreft.

Reactie GS:

Wij zijn van mening dat het PWP afdoende is afgestemd tussen de verschillende beleidsvelden die tot het provinciale takenpakket behoren. Naast het natuur- en milieubeleid, betreft dit uitgangspunt ook de andere velden in de TELOS-benadering.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

aantal reacties: (1)

Briefnummer: 11

Inspraak reactie:

Er moet zorgvuldig worden omgegaan met de economische gevolgen van beleidsinspanningen. De kosten voor bedrijven moeten minimaal gelijk blijven en mogen zeker niet stijgen. Daarom verzoekt de inspreker een economische effecten analyse voor het waterplan te laten opstellen.

Reactie GS:

We hebben SER-Brabant gevraagd om ons te adviseren over de economische effecten van het PWP. We verwijzen korthedshalve naar het SER-advies en naar onze reactie in deze Nota, onder het kopje 'Opmerkingen van algemene aard'.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

aantal reacties: (2)

Briefnummers: 42, 65

Inspraak reactie:

Ondanks het streven naar duurzame ontwikkeling volgens de Telos driehoek zijn in het Provinciaal Waterplan de meeste maatregelen gericht op het ecologisch kapitaal. Gevraagd wordt het evenwicht tussen de kapitalen beter te verwoorden en hierbij het SER advies (zomer 2009) te betrekken.

Reactie GS:

We verwijzen korthedshalve naar het SER-advies en naar onze reactie in deze Nota, onder het kopje 'Opmerkingen van algemene aard'.

Planwijziging:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stukken.

Pagina 140-141

Aanpassing onder het kopje: 16.10. Grondwaterheffing

Briefnummers: 11, 46

Inspraak reactie:

De inspreker stelt voor om de grondwaterheffing af te schaffen, vanwege de strikte eisen die aan de bestedingen worden gesteld en om de kosten voor de uitvoering van het Provinciaal Waterplan voor het bedrijfsleven te verlagen.

Reactie GS:

De grondwaterheffing geeft de provincie de mogelijkheid om kosten die zijn verbonden met het grondwaterbeheer te dekken met een doelheffing. Om die reden houden wij de grondwaterheffing in stand. In de praktijk zijn er echter zeer veel vergunninghouders die weinig water onttrekken. Gezien het lage bedrag van de heffing per m³ onttrokken grondwater zijn de relatieve administratielasten voor deze onttrekkers hoog, terwijl de bijdrage aan heffingsinkomsten laag zijn. Omwille van de kostenefficiëntie zal worden aangesloten bij de systematiek van de Waterwet en zal een heffingvrije voet worden gehanteerd van 150.000 m³ per jaar per inrichting. Op dit moment blijkt restitutie van de grondwaterheffing (via deelname aan het project 'Beregenen op Maat') echter een goede stimulans voor de besparing van grondwatergebruik voor beregening. Om de waterschappen en de doelgroepen voldoende tijd te geven een stimulerend alternatief te ontwikkelen, wordt deze heffingvrije voet twee jaar na de inwerkingtreding van het Provinciaal Waterplan van kracht. Daarnaast worden onttrekkingen die niet het gebruik van water als doel hebben per 1 januari 2010 vrijgesteld. Het totaal aantal heffingsplichtige inrichtingen wordt hierdoor vanaf 1 januari 2012 verlaagd van ca. 8.000 naar ca. 80. De netto heffingsinkomsten dalen met ca. € 0,9 miljoen.

Planwijziging:

In paragraaf 16.10, na laatste zin toevoegen: 'Vanuit het oogpunt van kostenefficiëntie hanteren we met ingang van 1 januari 2012 een heffingsvrije voet van 150.000 m3 per jaar per inrichting. Daarnaast worden per 1 januari 2010 onttrekkingen vrijgesteld die niet het gebruik van water als doel hebben.'