

Memorie van Antwoord 64/09 D

Voorgestelde behandeling:

PS-vergadering : 5 februari 2010

Onderwerp

Wijzigingsverordening leges Noord-Brabant

s-Hertogenbosch

Datum

26 januari 2010

DIS-nummer

1638359

Directie

Middelen

Bijlage(n)

Aan Provinciale Staten van Noord-Brabant,

Inleiding

In de vergadering van 15 januari 2010 heeft de Commissie voor Bestuur en Middelen het bovengenoemde wijzigingsvoorstel behandeld. De door de Commissie voor Bestuur en Middelen aangegeven punten zijn verwerkt in deze Memorie van antwoord. In de vergadering van 21 januari 2010 heeft de Commissie voor Ruimte en Milieu het wijzigingsvoorstel behandeld en aangegeven de eerder genoemde Memorie van Antwoord met belangstelling tegemoet te zien.

De punten betreffen opmerkingen ten aanzien van de Wabo-tarieven van artikel 13 van het wijzigingsvoorstel, aanbevelingen om secuur o.a. door middel van het tijdschrijven de kosten met betrekking tot artikel 13 zorgvuldig te (laten) registreren zodat kan worden beoordeeld of de kosten en legestarieven sporen, de aanbeveling om tot een snelle evaluatie van de tariefstelling binnen artikel 13 te komen, de vraag of beleidsuren deel uit maken van de legestarieven en een vraag ten aanzien van de effecten op de personele formatie.

Toelichting artikel 13

Met betrekking tot uw vraag over de sprongen in de basisbedragen en de percentages van artikel 13.2. merken wij op dat met het stijgen van de bouwkosten de kosten voor het in behandeling nemen van de aanvraag relatief minder snel stijgen. De gesignaleerde sprongen ontstaan doordat de stappen tussen de staffels verschillend zijn en de vaste kosten bij lage staffels sterker doorwerken. Dit is nog eens weergegeven in onderstaande tabel, waar direct duidelijk is gemaakt dat het relatieve aandeel van de leges in de totale kosten snel afneemt:

Bij bouwkosten (in €) van:	Bedragen de bouwleges (in €):	Bouwleges als percentage van de bouwkosten:
Staffel: 20.001	3.264	16,23%
Staffel: 50.000	3.838	7,68%
Staffel: 100.000	6.205	6,21%
Staffel: 400.000	11.533	2,88%
Staffel: 1.000.000	23.076	2,31%
Staffel: 5.000.000	43.350	0,87%
Staffel: 25.000.000	73.391	0,29%

De opmerking over het gat tussen de legeskosten vlak boven en vlak onder de € 20.000 van artikel 13.2. begrijpen wij en het bestaan van dit gat was ons ten tijde van de voorbereiding van het besluit ook bekend. Het volgt uit de keuze die is gemaakt voor het IPO model. Door de provincie Noord-Brabant is onderzocht of de legesverordeningen van een aantal Brabantse gemeenten leidend konden zijn voor de provinciale verordening, de provincie zelf heeft immers nog geen ervaringen ten aanzien van bouwleges. De diversiteit was daarvoor te groot. Het IPO model biedt de mogelijkheid om een provinciale legesverordening te maken die voldoet aan de tegenwoordige eisen van transparantie en onderbouwing van de tarieven. Tevens geeft dit model mogelijkheden om de specifiek eigen provincie kenmerken in te brengen zoals omvang taken en uurtarieven. Voor het bepalen van de inzet en de kosten die betrekking hebben op het in behandeling nemen van een aanvraag geeft het IPO model leges voor bouwsommen onder de € 20.000 één vast bedrag. Dit bedrag is lager dan het “basisbedrag” voor de schaal tussen de € 20.000 en € 50.000. Een afwijking van het IPO model kan niet objectief worden verantwoord.

Met betrekking tot uw opmerking dat in artikel 13.2 de bedragen voor betrekkelijk lage bouwkosten erg hoog zijn en uw vraag over de tariefverschillen met gemeentelijke bouwleges, merken wij op dat de legesbedragen voor iedere bouwaanvraag zijn gebaseerd op de daadwerkelijke kosten. Voor elke bouwaanvraag zijn een aantal basisactiviteiten vereist, zoals procedurekosten, publicatie, welstandsbeoordeling, archivering, etc. Bij een relatief kleine bouwaanvraag maken deze verhoudingsgewijs een groot deel uit van het legesbedrag. Gemeenten rekenen relatief weinig kosten toe aan kleinere bouwaanvragen en meer aan grotere bouwaanvragen. Het totaal van de in rekening gebrachte kosten komt uiteindelijk op ongeveer hetzelfde uit.

De gekozen systematiek en de tarieven zijn met de nodige zorgvuldigheid tot stand gekomen. Mocht toch na evaluatie blijken dat er een significante afwijking aanwezig is tussen de kosten en de legesbedragen dan worden de systematiek en de tarieven waar nodig aangepast.

Zorgvuldige registratie van de kosten / evaluatie

Tijdens de behandeling is aangegeven dat de inhoud vooral is gebaseerd op de gemeentelijke ervaringen. De vertaling naar de provinciale uitvoeringspraktijk

bevat een aantal aannamen. De commissie heeft de aanbeveling gedaan om de kosten die gemoeid zijn met de diverse vergunningaanvragen zorgvuldig te registreren zodat het mogelijk wordt om de kosten zo goed als mogelijk te laten aansluiten bij de tarieven. Bij het tot stand komen van de tarieven is hier oog voor geweest, niettemin wordt deze aanbeveling ter harte genomen. Voor een goede evaluatie geldt als voorwaarde dat er voldoende vergunningaanvragen in behandeling zijn genomen zodat er voldoende informatie beschikbaar komt. GS verwachten dat er één jaar na invoering van de Wabo voldoende ervaring beschikbaar is om tot een evaluatie te komen.

De Commissie heeft de aanbeveling gedaan om gemeenten te verplichten om de kosten goed te onderbouwen, bijvoorbeeld door middel van tijdschrijven. Voor de verrekening met gemeenten is uitdrukkelijk gekozen voor een vergoeding op basis van een productencatalogus en niet op basis van werkelijke tijdsbesteding per zaak. Dit is gebaseerd op het IPO model. Bij de hiervoor genoemd evaluatie wordt ook betrokken de onderbouwing van de productencatalogus.

Beleidsuren

In de Commissie is de vraag gesteld of beleidsuren zijn meegenomen bij de vaststelling van de tarieven. Dit is niet het geval, het is namelijk niet toegestaan om beleidsuren onderdeel te laten uitmaken van de legestarieven.

Effecten op de personele formatie

Op de vraag van de Commissie voor Bestuur en Middelen of er in verband met het voorstel tot wijziging van de legesverordening effecten optreden ten aanzien van de personele formatie, kunnen wij antwoorden dat dit niet het geval is.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
de voorzitter

de
secretaris

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

drs. W.G.H.M. Rutten

Auteur: M.W.M. van Dooremaal, (073) 681 28 66