

Memorie van antwoord/Nota van wijziging 73/10 D

Voorgestelde behandeling:

PS-vergadering : 10 december 2010

Onderwerp

Verordening ruimte Noord-Brabant, fase 2

Aan Provinciale Staten van Noord-Brabant

's-Hertogenbosch

Datum

7 december 2010

DIS-nummer

2371255

Directie

Ruimtelijke Ontwikkeling &
Handhaving

Bijlagen

4

De Commissie Ruimte en Milieu heeft op 3 december 2010 ons voorstel inzake de Verordening ruimte Noord-Brabant, fase 2, besproken. De Statencommissie heeft gevraagd om op een aantal onderwerpen een nadere toelichting te geven. Voorts vereisen de aanpassingen inzake de regeling van tijdelijke ontheffingen voor intensieve veehouderij een aanpassing van ons voorstel inzake de Verordening ruimte.

Voor zover een en ander leidt tot aanpassing van de tekst van de Verordening ruimte wordt deze in dit document meegenomen en in de bijlage opgenomen in een nieuw tekstvoorstel geconcretiseerd. In dit nieuwe tekstvoorstel zijn ook diverse – ook door uw Staten aangedragen- tekstuele en wettechnische aanpassingen meegenomen. Tevens zijn de laatste kaartcorrecties meegenomen.

Relatie met de ontwerp AMvB Ruimte

In de Verordening ruimte die u ter besluitvorming is aangeboden zijn onderwerpen opgenomen die voortvloeien vanuit de ontwerp AMvB Ruimte en onderwerpen waarvoor in de Structuurvisie ruimtelijke ordening is gekozen om een deel van het provinciaal belang te borgen door regulering in de Verordening ruimte.

De Minister van I&M heeft in de beleidsbrief Infrastructuur en Milieu van 26 november 2010 aangekondigd dat zij voornemens is om nog voor de zomer van 2011 te komen met een concrete, bondige actualisatie van het beleid.

Die actualisatie vervangt in ieder geval de Nota's Mobiliteit en Ruimte.

Daarbij hoort ook een aangepaste AMvB Ruimte en een toekomstbestendige en selectieve Nationale Ruimtelijke Hoofdstructuur. In de beleidsbrief wordt nog niet concreet aangegeven hoe hieraan invulling wordt gegeven.

Vanwege de aangekondigde actualisering van de AMvB Ruimte is gevraagd inzicht te bieden of dit consequenties heeft voor de vast te stellen

Verordening ruimte. Hierbij spelen diverse afwegingen een rol.

Allereerst zijn diverse onderwerpen uit de ontwerp AMvB ook als provinciaal belang aangemerkt in de Structuurvisie ruimtelijke ordening; zoals de ecologische hoofdstructuur, het concentratiebeleid voor verstedelijking, zorgvuldig ruimtegebruik, landschap en ruimtelijke kwaliteit etc. Voor deze provinciale belangen ligt borging in de Verordening ruimte nog steeds in de rede.

Ten tweede gaat de Minister er in haar schrijven vanuit dat waar het Rijk bepaalde onderwerpen niet meer regelt, dit door de decentrale overheden wordt opgepakt. Hierover wil zij concrete afspraken maken met de diverse overheden. Zoals gezegd is nog niet concreet welke onderwerpen dit zijn. Zodra er meer duidelijkheid bestaat over de inhoud van de AMvB Ruimte, zullen wij met u in overleg treden om te bezien of er aanleiding bestaat om tot aanpassing van de verordening over te gaan.

Communicatie

Wij realiseren ons dat er veel vragen leven bij gemeenten hoe zij uitvoering moeten en kunnen geven aan de Verordening ruimte. Vanuit die optiek vinden wij het belangrijk dat gemeenten hierbij ondersteund worden.

Wij zijn voornemens om in februari 2011 een Brabantbrede bijeenkomst te organiseren om met gemeenten in gesprek te gaan over de uitvoering van de Structuurvisie ruimtelijke ordening en de inwerkingtreding van de Verordening ruimte. Deze bijeenkomst is er vooral op gericht hoe provincie en gemeenten elkaar kunnen ondersteunen en versterken bij de uitvoering van het ruimtelijk beleid.

Daarnaast willen we meer regio-specifiek bijeenkomsten houden waarin betrokken medewerkers van gemeenten concreet hun vragen en problemen met de toepassing van de Verordening aan onze medewerkers kunnen voorleggen. Er wordt ook een bijeenkomst gehouden met adviesbureaus waarin de verordening ruimte wordt toegelicht.

Om gemeenten en adviesbureau's ook blijvende ondersteuning te bieden, wordt er een apart email adres opengesteld waar specifieke vragen rondom de toepassing van de verordening kunnen worden voorgelegd en wordt er een FAQ opgesteld. Deze FAQ wordt regelmatig aangevuld met de gestelde vragen en antwoorden over de toepassing van de Verordening ruimte. Tot slot wordt er een korte bondige publieksversie van de Verordening ruimte gemaakt die ook op de site wordt geplaatst.

Kaartaanpassingen

Zoals in het Statenvoorstel is aangegeven hebben wij alle gemeenten begin november benaderd met verzoek om de kaarten die bij de verordening zijn opgenomen nog eens goed te bezien en eventuele verzoeken tot correcties aan ons door te geven. Circa 40 gemeenten hebben hiervan gebruik gemaakt. Dit heeft geleid tot een aantal aanvullende voorstellen voor

grenscorrecties die wij in een aparte bijlage bij deze Memorie van antwoord hebben opgenomen.

Hoofdstuk 2. Bevordering van ruimtelijke kwaliteit

Er is door diverse partijen gevraagd hoe de bevordering van ruimtelijke kwaliteit wordt gehandhaafd nu er geen concrete norm in de verordening is opgenomen. Zoals in het Statenvoorstel is aangegeven wordt in samenwerking met de gemeenten een handreiking opgesteld waarin diverse methodieken zijn uitgewerkt. Voor zover het gaat om bovengemeentelijke projecten wordt de toepassing van de landschapskwaliteitsverbetering in het regionaal ruimtelijk overleg besproken hetgeen uitmondt in een bestuurlijke afspraak met de gemeenten over de realisering daarvan.

In het kader van ons planologisch toezicht kunnen wij uiteraard de instrumenten uit de Wet ruimtelijke ordening inzetten (zienswijzen, reactieve aanwijzing en beroep) indien een gemeente niet voldoet aan de basisregels van de verordening.

Hoofdstuk 3. Stedelijke ontwikkeling en Hoofdstuk 12. Regionaal ruimtelijke overleg

1. Gebieden integratie stad - land

Vanuit de Staten is de wens uitgesproken om de in artikel 3.4 opgenomen ontheffing integratie stad-land om te zetten in een rechtstreekse regel. Wij komen aan deze wens tegemoet en bieden hierbij een aangepast voorstel aan. Aldus komt artikel 3.4 als volgt te luiden:

Artikel 3.4. Stedelijke ontwikkeling in de gebieden integratie stad - land

1. In afwijking van artikel 3.2 kan een bestemmingsplan, gelegen in een gebied integratie stad – land, voorzien in een stedelijke ontwikkeling mits deze stedelijke ontwikkeling:
 - a. in samenhang en in evenredigheid geschiedt met een groene en blauwe landschapsontwikkeling;
 - b. geen betrekking heeft op een te ontwikkelen of een uit te breiden bedrijventerrein of kantorenlocatie.

2. De toelichting bij een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid bevat een verantwoording, waaruit blijkt dat:
 - a. er financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde vorm van stedelijke ontwikkeling binnen het bestaand stedelijk gebied van een van de kernen van de gemeente te situeren, in het bijzonder door middel van inbreiden, herstructureren, intensiveren, meervoudig ruimtegebruik of enige andere vorm van zorgvuldig ruimtegebruik;
 - b. de stedelijke ontwikkeling een uitwerking is van de voorgenomen ontwikkeling van het gebied integratie stad-land alsmede van het te voeren ruimtelijk beleid voor dat gebied en tevens bijdraagt aan de ruimtelijke kwaliteit, bedoeld in artikel 2.1.
3. Een bestemmingsplan, als bedoeld in het eerste lid, strekt ertoe dat:
 - a. de stedelijke ontwikkeling aansluit bij het bestaand stedelijk gebied of plaatsvindt in een nieuw cluster van stedelijke bebouwing;
 - b. bij de stedenbouwkundige en landschappelijke inrichting van de stedelijke ontwikkeling rekening wordt gehouden met de aanwezige ruimtelijke kwaliteiten en structuren in het gebied zelf en in de naaste omgeving, waaronder mede begrepen de ontwikkeling van een groene geleding ten behoeve van ecologische en landschappelijke verbindingen.
 - c. verzekerd is dat de beoogde stedelijke ontwikkeling in omvang en ruimtelijke kwaliteit evenredig is met de beoogde groene en blauwe landschapsontwikkeling.

In verband met voorgaande is ook artikel 5.5, tweede lid, aangepast. Het betreft hier het uitsluiten van stedelijke ontwikkeling binnen de bepaalde beschermingszones voor grondwaterwinningen voor de openbare drinkwatervoorziening.

2. Migratie saldo nul

In artikel 12.7, lid 3, onder f, is opgenomen dat bij de afspraken in het regionaal ruimtelijk overleg rekening wordt gehouden met het uitgangspunt dat ten behoeve van kernen in het landelijk gebied *ten hoogste* zoveel woningen mogen worden gebouwd als nodig is voor de natuurlijke bevolkingsgroei. Vanuit de Staten is aangegeven om ‘ten hoogste’ te vervangen. Wij stellen voor de woorden ‘ten hoogste’ te schrappen uit de regeling. Dat biedt de door de Staten gewenste duidelijkheid dat er conform eerder gemaakte afspraken ruimte bestaat voor maatwerk bij de opvang van de woningbouwbehoefte. De bijbehorende toelichting gaf een dergelijke mogelijkheid van maatwerk reeds aan.

Hoofdstuk 4. Ecologische hoofdstructuur

1. Regeling compensatie

Vanuit de Staten is de wens uitgesproken om ten aanzien van de regeling van compensatie beter aan te sluiten bij de bedoelingen van het door de Staten aangenomen amendement wat betreft de mogelijkheid om te compenseren binnen de ecologische hoofdstructuur. In verband daarmee komen wij met een tekstvoorstel.

In artikel 4.12 vervalt het tweede, derde en zesde lid, worden de leden hernummerd en komt het (nieuwe) tweede lid als volgt te luiden:

Compensatie:

- a. vindt plaats aansluitend aan of nabij het aangetaste gebied, met dien verstande dat een duurzame situatie ontstaat;
- b. vindt plaats door realisering van kwalitatief gelijkwaardige waarden of fysieke compensatie op afstand van het gebied, indien fysieke compensatie aansluitend aan of nabij het gebied niet mogelijk is;
- c. *kan plaatsvinden in de niet gerealiseerde delen van de ecologische hoofdstructuur.*

2. Regeling attentiegebieden

In artikel 4.4 wordt de bescherming van de attentiegebieden ehs geregeld. Daarbij wordt verplicht binnen die gebieden een aanlegvergunningstelsel in het bestemmingsplan op te nemen. De betreffende regeling is overgenomen uit de reconstructieplannen. De uitzondering die in die plannen werd gemaakt voor werkzaamheden binnen het bouwblok is abusievelijk niet overgenomen. Voorgesteld wordt deze alsnog op te nemen bij de verplichting voor een aanlegvergunning tot het aanbrengen van oppervlakteverhardingen of verharde oppervlakten van meer dan 100 m².

Artikel 4.4, eerste lid, onder d, komt dan als volgt te luiden: ‘het *buiten het agrarisch bouwblok* aanbrengen van oppervlakteverhardingen of verharde oppervlakten van meer dan 100 m², anders dan een bouwwerk’.

Hoofdstuk 5. Water

Er is gevraagd welke mogelijkheden er in het bijzonder aanwezig zijn voor ontwikkelingen in het winterbed in het ruimte voor de rivierproject Noordwaard. Wij wijzen er op dat voor dit gebied een rijksinpassingsplan is opgesteld waarin de ontwikkelingsmogelijkheden zijn beschreven. De Verordening ruimte is niet van toepassing zolang de bevoegdheid van de raad om een bestemmingsplan vast te stellen is vervallen.

Hoofdstuk 6. Groenblauwe mantel

1. Ontwikkelingsmogelijkheden

In het Statenvoorstel tot vaststelling van de verordening hebben wij aangegeven dat zowel de begrenzing als de ontwikkelingsmogelijkheden ten opzichte van de ontwerpverordening zijn aangepast. Wij willen hier nogmaals benadrukken dat er voor de ontwikkelingsmogelijkheden van de agrarische functies in beginsel geen verschillen aanwezig zijn tussen de agrarische gebieden en de groenblauwe mantel. Ook voor nieuwe kleinschalige ontwikkelingen (inclusief verbredingsactiviteiten) op bestaande

locaties tot 5000 m² zijn geen verschillen aanwezig tussen beide gebiedsaanduidingen.

De verschillen in ontwikkelingsmogelijkheden van functies in de groenblauwe mantel en in de agrarische gebieden zijn allen te herleiden tot verschillen in de mogelijkheden tot ontwikkeling (omschakeling en uitbreiding) van gebruiksintensieve functies. Een (verdergaande) intensivering van gebruik is vanuit het concept van de groenblauwe mantel niet gewenst. Zo zijn omschakeling naar agrarische loonbedrijven e.d., de ontwikkeling (omschakeling of uitbreiding) van omvangrijke of grootschalige recreatieve voorzieningen (horeca, recreatiewoningen en dagrecreatie) en het bouwen van (teeltondersteunende) kassen op bedrijven waar deze nog niet aanwezig zijn binnen de groenblauwe mantel uitgesloten.

2. Begrenzing

Ook zijn er vragen gesteld over de begrenzing van de groenblauwe mantel. Zoals in het Statenvoorstel is aangegeven is de grens van de groenblauwe mantel in de Verordening met een nauwkeurigheid van 50 meter vastgelegd. Dat betekent dat de gemeente de bevoegdheid en verantwoordelijkheid heeft om de grens tot op perceelsniveau te leggen in een bestemmingsplan. Daartegen is uiteraard het indienen van zienswijzen mogelijk en beroep bij de Raad van State.

Hoofdstuk 7. Aardkunde en cultuurhistorie

1. Complexen van cultuurhistorisch belang

Vanuit de Staten is de wens uitgesproken om de in artikel 7.8 opgenomen ontheffing voor ontwikkelingsmogelijkheden voor cultuurhistorisch waardevolle complexen om te zetten in een rechtstreekse regel. Wij komen aan deze wens tegemoet en bieden hierbij een aangepast voorstel aan. Aldus komt artikel 7.8 als volgt te luiden:

Artikel 7.8 Aanwijzing, begrenzing en bescherming van complexen van cultuurhistorisch belang

1. Als complex van cultuurhistorisch belang zijn aangewezen de als zodanig aangeduide gebieden waarvan de geometrische plaatsbepaling met een indicatieve begrenzing is vastgelegd.
2. Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op een complex van cultuurhistorisch belang zoals aangewezen op grond van het eerste lid, neemt de geldende bestemming en de met het oog daarop gegeven regels omtrent het gebruik van de grond en van de zich daarop bevindende bouwwerken in acht.
3. In afwijking van het bepaalde in het tweede lid kan een bestemmingsplan voorzien in andere dan op grond van het geldende bestemmingsplan toegestane bouwactiviteiten en planologische gebruiksactiviteiten, waaronder wonen, mits de toelichting een verantwoording bevat waaruit blijkt dat:
 - a. de beoogde ruimtelijke ontwikkeling een bijdrage levert aan het behoud of het herstel van het cultuurhistorisch karakter van het

- complex;
- b. de beoogde ruimtelijke ontwikkeling een uitwerking is van de door de gemeente voorgenomen ontwikkeling van het gebied waarop deze ruimtelijke ontwikkeling haar werking heeft alsmede van het te voeren beleid voor dat gebied;
 - c. over de voorziene ruimtelijke ontwikkeling regionale afstemming heeft plaatsgevonden.

2. Beleidsvrijheid van gemeenten bij bescherming van aardkundige en cultuurhistorische waarden

Voorts is inzicht gevraagd naar de vrijheid die gemeenten hebben bij het opstellen van een bestemmingsplan. In de verordening is een verplichting opgenomen om voor de aangeduide gebieden regels op te nemen die de aanwezige waarden beschermen. De verordening geeft niet aan welke waarden binnen de gebieden aanwezig zijn of welke regels de gemeente moet opnemen. De concrete invulling daarvan is de bevoegdheid en verantwoordelijkheid van de gemeenten. Hierbij kunnen gemeenten gebruik maken van de eigen onderzoeken en inventarisaties naar waarden die veel gemeenten al hebben opgesteld en er is informatie beschikbaar via de Cultuurhistorische waardenkaart. Afhankelijk wat voor waarden aanwezig zijn, stelt de gemeente een regeling op die strekt tot bescherming van de aanwezige waarden.

Hoofdstuk 9. Intensieve veehouderij

Volière- en scharrelstallen voor legkippen

In het kader van de aanscherping van de eisen voor dierenwelzijn voor legkippen moeten pluimveehouders in die sector per 1 januari 2012 de stallen hebben aangepast. Mede ingegeven door wat de markt vraagt, kiezen veel ondernemers voor het meest welzijnsvriendelijke systeem van de volière- of scharrelstal.

Bij de vaststelling van fase 1 van de Verordening ruimte is bepaald dat dieren slechts in één bouwlaag mogen worden gehouden. Dit betekent dat de betreffende ondernemers gehouden zijn extra stalruimte te bouwen.

Financieel economisch is het immers niet verantwoord minder aantallen dieren te houden. Gelet op de aangescherpte welzijnseisen en ter voorkoming van extra ruimtebeslag stellen wij voor om enkel voor deze sector een uitzondering te maken op het verbod dieren in meer dan een bouwlaag te houden. De uitzondering geldt dan uiteraard alleen voor volière- en scharrelstallen. De bouwvoorschriften in de meeste bestemmingsplannen zijn zodanig dat in bestaande stallen een extra laag aangebracht kan worden.

De artikelen 9.2, lid 1 onder b, 9.3, lid 1, onder c en artikel 9.4, lid 1, onder c komen dan als volgt te luiden: 'binnen gebouwen ten hoogste één bouwlaag gebruikt mag worden voor het houden van dieren, *met uitzondering van volière- en scharrelstallen voor legkippen.*'

Hoofdstuk 10. Glastuinbouw

1. Glasboomteeltgebied Zundert

Zoals is aangegeven in de Structuurvisie ruimtelijke ordening neemt de boomteeltsector in toenemende mate een belangrijke economische positie in binnen de provincie. Mede gelet op het belang van deze sector ondersteunen wij de ontwikkeling van Treeport Zundert. Juist daarom is dit gebied in de Structuurvisie ruimtelijke ordening aangeduid als accentgebied agrarische ontwikkeling. In de verordening wordt ontwikkelingsruimte geboden door de opname van een glasboomteeltgebied en gebieden waar ondersteunende kassen zijn toegestaan.

Er is aandacht gevraagd of de verwijzing naar het bestemmingsplan 1997 van de gemeente Zundert wel houdbaar is. Verder is aangegeven dat de ontwikkeling van de boomteeltsector wellicht ook aanleiding geeft om daar apart bij stil te staan.

Doordat bij de vertaling in deze verordening is uitgegaan van bestaand beleid, is er voor gekozen de verwijzing naar het bestemmingsplan Buitengebied van 1997 op te nemen. Zolang er nog geen ander bestemmingsplan is vastgesteld, is dit juridisch gezien mogelijk. De gemeente heeft aangegeven bezig te zijn met de opstelling van een nieuw integraal bestemmingsplan voor het buitengebied. Dat betekent - op termijn - dat een wijziging van de verordening in de rede ligt.

Als basis voor de opstelling van dit bestemmingsplan heeft de gemeente een visie opgesteld voor de ontwikkeling van boomteelt binnen haar grenzen. In deze visie worden er verschillende accenten gelegd voor de ontwikkelingsmogelijkheden van de bedrijven in deelgebieden. Deze accenten zijn ook zo besproken in de reconstructiecommissie en hierover is ook overleg gevoerd met de provincie. De visie van de gemeente voor de boomteeltontwikkeling heeft echter ook betrekking op gronden buiten het glasboomteeltgebied, zoals dat in het bestemmingsplan van 1997 is opgenomen.

Gelet op voorgaande is het wenselijk om in goed overleg met de gemeente tot een eenduidige regeling te komen voor het hele accentgebied agrarische ontwikkeling zoals dat in de Structuurvisie en de visie van de gemeente is opgenomen. Binnen de gehanteerde systematiek van de verordening blijkt dat nu niet mogelijk. Daarom stellen wij voor om voor de zomer 2011 met een voorstel tot wijziging van de Verordening ruimte te komen, betrekking hebbend op het toekomstperspectief van de boomteelt in dit gebied, zoals geschetst in de provinciale Structuurvisie. Wij zullen dit op korte termijn bestuurlijk met de gemeente bespreken.

2. Aanwijzing van vestigingsgebied glastuinbouw op verzoek

In de nota Glastuinbouw 2006 was de mogelijkheid opgenomen om onder specifieke voorwaarden te komen tot geheel nieuwe glastuinbouwvestigingsgebieden. In artikel 10.6 van de Verordening ruimte is hieraan vorm gegeven. Tegen de achtergrond van de huidige areaalontwikkeling zijn wij thans van mening dat niet wenselijk is om de komende jaren van deze mogelijkheid gebruik te gaan maken.

Om de dynamiek in de sector, noodzakelijk voor de continuïteit en verdere verduurzaming, niet geheel te stoppen zou echter wel een uitzondering moeten worden gemaakt voor nieuwe ontwikkelingen die aansluiten op bestaande vestigingsgebieden of glastuinbouwontwikkeling in aansluiting op bestaande reststromen (warmte en CO₂). Op verschillende plaatsen in de provincie zijn er dergelijke initiatieven en worden kansen onderzocht. Om dergelijke ontwikkelingen mogelijk te maken zal per geval bekeken worden onder welke voorwaarden een bestaand vestigingsgebied uitgebreid kan worden of een nieuw vestigingsgebied aangewezen kan worden. In zijn algemeenheid ligt het provinciaal beleid uiteraard vast in de Structuurvisie ruimtelijke ordening. De uiteindelijke besluitvorming over uitbreiding van een vestigingsgebied ligt uiteraard in handen van Provinciale Staten.

In verband met voorgaande wordt daarom voorgesteld om artikel 10.6 te laten vervallen.

Hoofdstuk 11. Niet-agarische ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied

1. Arbeidsmigranten

Wij delen uw zorg voor het op goede wijze huisvesten van arbeidsmigranten. Het bieden van tijdelijke huisvesting, tijdens piekbelastingen van het aanwezige agrarisch bedrijf, is nodig vanwege de ter plaatse aanwezige agrarische bedrijfsvoering. Wij vinden dat vanuit die optiek aanvaardbaar. Hierbij moeten de voorzieningen uiteraard voldoen aan de daarvoor vigerende regelgeving. Dat is echter de verantwoordelijkheid van gemeenten om daarop toe te zien.

In toenemende mate is er echter geen sprake meer van tijdelijke huisvesting maar van permanente huisvesting voor wisselende groepen bewoners. Deze permanente opvang hoort primair binnen het reguliere huisvestingsbeleid opgevangen te worden door kwalitatief bij de vraag passende huisvesting te ontwikkelen. Het is daarbij gewenst dat de gemeenten, na afstemming in regionaal verband, in het woningbouwprogramma rekening houden met de specifieke vraag die huisvesting van arbeidsmigranten met zich brengt. Gelet op het belang van regionale afstemming zullen wij er zorg voor dragen dat dit onderwerp binnen de regionaal ruimtelijke overleggen geagendeerd wordt. Uitgangspunt bij de opvang van permanente huisvesting is dat woonfuncties worden gerealiseerd in het stedelijk gebied of de gebieden die zijn aangeduid als zoekgebied voor verstedelijking. Juist daar is een goede integratie mogelijk en zijn voorzieningen binnen handbereik. Binnen deze gebieden bestaan er ook mogelijkheden voor gemeenten om in samenwerking met werkgevers van arbeidsmigranten of andere initiatiefnemers pensionachtige of short stay voorzieningen te realiseren.

De Verordening ruimte biedt echter ook de mogelijkheid om op plekken in het buitengebied die de gemeente daarvoor geschikt vindt, kleinschalige pensionachtige activiteiten te ontwikkelen. Voorwaarde daarbij is wel dat er geen zelfstandige wooneenheden opgericht mogen worden. Wij verwachten dat de gemeente hier ook handhavend op zullen toezien.

Sluitstuk van voorgaand beleid is dat er in artikel 11.1, lid 1, een verbod is opgenomen voor zelfstandige bewoning van bedrijfsgebouwen, recreatiewoningen en andere niet voor bewoning bestemde gebouwen.

2. Landgoed de Brabantse Wal

De gemeente Bergen op Zoom heeft recent een ontwerp bestemmingsplan voor de ontwikkeling van een zorglandgoed ten noord-westen van de kern Halsteren ter visie gelegd. De ontwikkelingen die in dit ontwerp bestemmingsplan zijn opgenomen, passen binnen de kaders voor nieuwe landgoederen die in de concept Verordening ruimte zijn opgenomen.

3. Windenergie

Er is inzicht gevraagd wat de opname van het zoekgebied windenergie betekent, mede gezien in relatie tot de Crisis- en herstelwet. De Verordening ruimte richt zich primair tot de gemeenten. Het opnemen van een zoekgebied windenergie met regels betekent dat gemeenten binnen dit zoekgebied een ruimtelijk besluit kunnen nemen dat de ontwikkeling van windenergie mogelijk maakt mits is voldaan aan de voorwaarden uit de verordening. Naast de criteria zoals opgenomen in artikel 11.13 moet de gemeente in het daartoe strekkende ruimtelijke besluit inzicht bieden dat is voldaan aan de bepalingen uit hoofdstuk 2 Bevordering van de ruimtelijke kwaliteit en indien van toepassing ook de in de verordening aangeduide specifieke waarden van de ecologische hoofdstructuur, groenblauwe mantel of cultuurhistorische waarden.

De tekst uit de verordening richt zich dus niet tot Provinciale Staten in het geval een verzoek inkomt op grond van de Crisis- en herstelwet voor het opstellen van een inpassingsplan voor windenergie. Bij een dergelijke afweging is de Structuurvisie ruimtelijke ordening het beoordelingskader en bindend voor de provincie. Gelet hierop is het niet zinvol om in de Verordening ruimte regels op te nemen dat de provincie de ambitie voor windenergie in samenwerking met de regio zal vormgeven. Overigens wordt er als er een dergelijk verzoek bij de provincie inkomt uiteraard contact opgenomen met de betrokken gemeente indien er aanleiding bestaat om positief op een dergelijk verzoek te beslissen. Voorts is het vanzelfsprekend dat de provincie haar ambitie van 320 MW windenergie in samenwerking met de regio zal oppakken. De kaders die in de structuurvisie zijn opgenomen zijn daar ook op gebaseerd en hiertoe worden ook al initiatieven genomen.

Hoofdstuk 13. Algemene bepalingen inzake bevoegdheden van Gedeputeerde Staten

1. Ontheffingsmogelijkheden

Hiervoor is al aangegeven dat wij voorstellen om het aantal ontheffingen nog verder te beperken. Afgezien van de ontheffingen inzake de ontwikkelingsmogelijkheden van intensieve veehouderij, blijven de volgende ontheffingsmogelijkheden over:

- ontheffing ten behoeve van bovenregionale detailhandel en leisure,
- ontheffing ten behoeve van grootschalige complexen van recreatiewoningen
- ontheffing ten behoeve van grootschalige dagrecreatie.

In deze gevallen blijkt het onmogelijk en vanuit provinciaal beleid ook onjuist te zijn om in een planologische verordening daarover rechtstreekse regels op te nemen. Immers, het betreffen hier zaken welke overduidelijk van bovengemeentelijk belang zijn en waarbij een individuele gemeente nooit tot een volledige afweging kan komen. Omdat wij de concrete planvorming in deze gevallen niet helemaal naar provinciaal niveau willen trekken, kiezen wij voor de figuur van een ontheffing.

2. Aanvraag om ontheffing bij gemeenteraad en verdere procedure

In de Verordening ruimte is de regel opgenomen dat uitsluitend de gemeenteraad ontheffing kan vragen bij Gedeputeerde Staten. Daardoor wordt uitdrukkelijk de mogelijkheid uitgesloten dat een eventueel belanghebbende burger een ontheffing aanvraagt bij Gedeputeerde Staten. Aan het verlenen van een ontheffingsprocedure gaat conform de Algemene wet bestuursrecht een openbare voorbereidingsprocedure vooraf. Na een verleende ontheffing is de gemeente bevoegd om een bestemmingsplan vast te stellen, na voorbereiding conform de Wet ruimtelijke ordening. Tegen een dergelijk bestemmingsplan staat uiteraard de mogelijkheid van beroep open bij de Raad van State.

Voorstel

Wij stellen u voor om met in achtneming van de Nota van wijzigingen de Verordening ruimte Noord-Brabant 2011 vast te stellen conform de bijgestelde integrale tekst.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
de voorzitter

de secretaris

prof. Dr. W.B.H.J. van de Donk

drs. W.G.H.M. Rutten

Auteurs:

A.C. Fortgens, (073) 681 24 33

E. Vos, (073) 680 8159

P. van Veldhoven, (073) 6808268

Bijgevoegd treft u de volgende bijlagen aan:

1. Bijgestelde integrale tekst van de Verordening ruimte Noord-Brabant 2011;
2. Bijgestelde integrale toelichting bij de Verordening ruimte Noord-Brabant 2011;
3. Overzicht kaartwijzigingen;
4. Kaartwijzigingen thema stedelijke ontwikkeling.

Herzien ontwerp-besluit 73/10 E

Voorgestelde behandeling:

PS-vergadering : 17 december 2010

Onderwerp

Verordening ruimte Noord-Brabant, fase 2

Provinciale Staten van Noord-Brabant,

- Gelet op de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening en de Provinciewet;
- Gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten, met inbegrip van de Nota van inspraak en Nota van wijzigingen, d.d. 2 november 2010;
- Gezien het advies van de Commissie voor Ruimte en Milieu d.d. 3 december 2010;
- Gelezen de Memorie van Antwoord/Nota van Wijziging van Gedeputeerde Staten d.d. 7 december 2010;
- Overwegende dat Provinciale Staten het op grond van de door hen vastgestelde Structuurvisie ruimtelijke ordening noodzakelijk achten om de Verordening ruimte Noord-Brabant aan te vullen met algemene regels omtrent de ruimtelijke kwaliteit, de stedelijke ontwikkeling, de ecologische hoofdstructuur, de waterberging, de land- en tuinbouw en niet- agrarische activiteiten in het buitengebied, hetgeen leidt tot een grote hoeveelheid wijzigingen in de Verordening ruimte Noord-Brabant;
- Overwegende dat Provinciale Staten er vanwege de omvang van de wijzigingen de voorkeur aan geven een nieuwe verordening vast te stellen welke in de plaats komt van de thans geldende verordening;

besluiten:

1. de Verordening ruimte Noord-Brabant 2011 overeenkomstig het ontwerp d.d. 2 november 2010, met inbegrip van de wijzigingen overeenkomstig de Nota van Wijziging d.d. 7 december 2010, die langs elektronische weg is vastgelegd als: NL.IMRO.9930.vr2011-0001, in die vorm vast te stellen en beschikbaar te stellen op de provinciale weblocatie;
2. de Verordening ruimte Noord-Brabant 2011 digitaal raadpleegbaar te maken op het webadres: <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.9930.vr2011-0001>;
3. een volledige verbeelding van de Verordening ruimte Noord-Brabant 2011 overeenkomstig de onder 1 vastgestelde vorm op papier vast te stellen, conform bijgevoegde en als zodanig gewaarmerkte bijlage;

's-Hertogenbosch

Datum

7 december 2010

DIS-nummer

2371255

Directie

Ruimtelijke Ontwikkeling &
Handhaving

Bijlage(n)

1

4. te bepalen dat Gedeputeerde Staten de vastgestelde Verordening ruimte Noord-Brabant 2011 bekendmaken in het Provinciaal Blad;
5. te bepalen dat het besluit tot vaststelling samen met een volledige verbeelding op papier van de Verordening ruimte Noord-Brabant 2011 zoals vastgesteld onder 1 voor een ieder ter inzage ligt op het provinciehuis en op het kantoor van de gemeenten in Noord-Brabant;
6. te bepalen dat Gedeputeerde Staten hetzij langs schriftelijke weg hetzij langs elektronische weg een mededeling doen van het besluit tot vaststelling - onder verwijzing naar het provinciale webadres waar de verordening met bijbehorende stukken beschikbaar is - aan:
 - de minister van Infrastructuur en Milieu,
 - de gemeenten in Noord-Brabant,
 - de waterschappen in Noord-Brabant,
 - de Provinciale omgevingscommissie;
 - degenen die bij Provinciale Staten opmerkingen hebben ingebracht;
7. Gedeputeerde Staten op te dragen om voor de zomer 2011 een voorstel tot wijziging van de Verordening ruimte Noord-Brabant 2011 voor te leggen aan de Commissie Ruimte en Milieu, betrekking hebbend op het toekomstperspectief van de boomteelt in de gemeente Zundert, zoals geschetst in de Structuurvisie ruimtelijke ordening.

Datum

17 december 2010

DIS-nummer

2371255

's-Hertogenbosch, 17 december 2010

Provinciale Staten voornoemd,

de voorzitter

de griffier.