

Memorie van Antwoord/Nota van Wijziging 73/10 DD

Voorgestelde behandeling:

PS-vergadering : 17 december 2010

Onderwerp

Verordening ruimte Noord-Brabant, fase 2

Aan Provinciale Staten van Noord-Brabant

In deze aanvullende Memorie van antwoord berichten wij u over de verwerking van het amendement tot verzoeken voor ontheffing voor lopende zaken dat in de vergadering van Provinciale Staten van 10 december 2010 is aangenomen. Tevens stellen wij enkele aanvullende wijzigingen voor van de Verordening ruimte Noord-Brabant 2011.

Amendement

“...voor zover sprake is van een vóór 20 maart 2010 ingediende schriftelijke aanvraag tot verplaatsing van een intensieve veehouderij naar een concrete locatie....”.

‘Schriftelijke aanvraag’ wordt niet nader gedefinieerd.

Verwerking

Het door u vastgestelde amendement is in de integrale tekst van hoofdstuk 9 van de Verordening ruimte zoals behorende bij deze Memorie van antwoord/Nota van wijziging verwerkt.

Hierbij is vanwege de leesbaarheid van de bepaling een technische aanpassing gepleegd door in de tekst de passage ... *‘een beschrijving van het feit dat’* ... toegevoegd.

Toepassing van het amendement

Er zijn momenteel 40 verzoeken om ontheffing concreet in behandeling; dit betreft 19 verzoeken in een rood/oranje LOG en 21 overige verzoeken.

Wij hebben het amendement toegepast op deze 40 verzoeken tot nieuwvestiging/uitbreiding. Hierbij hebben wij een ‘enge’ interpretatie aan ‘schriftelijke aanvraag’ gegeven en bezien of er een schriftelijke aanvraag bij de gemeente is ingediend tot planologische medewerking aan verplaatsing of uitbreiding. Bij een dergelijke toepassing blijkt dat er momenteel slechts bij 10 van de verzoeken een schriftelijke aanvraag tot planologische medewerking in

’s-Hertogenbosch

Datum

14 december 2010

DIS-nummer

2378363

Directie

Ruimtelijke Ontwikkeling &
Handhaving

Bijlage(n)

1

het dossier is aangetroffen voor datgene waarvoor nu ontheffing wordt gevraagd. Niet uitgesloten wordt dat indien per geval navraag wordt gedaan bij de gemeenten er daarnaast nog enkele gevallen meer aan dit criterium voldoen.

Rechtsgevolgen

Tegen een weigering tot het verlenen van de ontheffing staat beroep open bij de rechter. Bovendien betekent het weigeren van medewerking dat er een kans op schadeclaims ontstaat.

1. Beroepsprocedures: Initiatiefnemers beschikken over schriftelijke stukken waaruit blijkt dat zij er op konden en mochten vertrouwen dat planologische medewerking aan de verplaatsing zou worden verleend. Het is daarbij dan niet van wezenlijk belang of er ook een schriftelijke aanvraag door zo'n initiatiefnemer bij de gemeente is ingediend. Als de rechter initiatiefnemers in het gelijk stelt, betekent dit vernietiging van de besluiten van Gedeputeerde Staten tot weigering van de ontheffing. Van belang is tevens dat de verzoeken tot ontheffing vanaf augustus tot en met begin december zijn ingediend. Het is de vraag hoe een rechter omgaat met een weigering die is gebaseerd op nieuwe criteria die eerst op 10 december 2010 zijn vastgesteld.
2. Schadeclaims: Initiatiefnemers en gemeenten hebben kosten gemaakt om tot de verplaatsing te komen en/of kunnen schade leiden vanwege de weigering van de ontheffing. Dit betreft onder andere kosten voor onderzoek, advies, rentekosten en afwaardering van het onroerend goed. Geschatte kosten/schadeclaims per aanvraag betreffen op grond van deze kosten circa 500.000 euro. In totaal wordt de hoogte van de mogelijke schadeclaims geschat op ruim 10-15 miljoen euro.

Schriftelijke stukken

In de gevallen waar een schriftelijke aanvraag tot planologische medewerking ontbreekt zijn wel diverse andere schriftelijke stukken aangetroffen, zoals:

- intentieverklaring over de verplaatsing (incl. omvang van het initiatief en beoogde lokatie);
- principe uitspraak met betrekking tot een initiatief (incl. omvang van het initiatief en beoogde lokatie)
- overeenkomsten met betrekking tot de verplaatsing (incl. omvang van het initiatief en beoogde lokatie)
- (aanmelding) startnotitie MER (incl. omvang van het initiatief en beoogde lokatie)
- ruimtelijke onderbouwing van een initiatief (incl. omvang van het initiatief en de beoogde lokatie)
- overeenkomst tussen gemeente en provincie dat de gemeente het bestemmingsplan aanpast ten behoeve van een verplaatsing (incl. omvang van het initiatief en beoogde lokatie)
- adviezen van de Adviescommissie agrarische bouwaanvragen (incl. omvang van het initiatief en beoogde lokatie)
- koopovereenkomst tussen overheid en initiatiefnemer over de concrete vestigingslokatie (incl. omvang van het initiatief)

- aanvragen voor milieuvergunning (incl. omvang van het initiatief en beoogde lokatie)

Wij verzoeken u om concreet aan te geven wat u onder ‘schriftelijke aanvraag’ verstaat.

Indien u van mening bent dat voornoemde schriftelijke stukken voldoen als ‘schriftelijke aanvraag’ geven wij u in overweging om de formulering van de bepaling door middel van een amendement aan te passen, teneinde interpretatieverschillen bij de rechter en procesrisico te voorkomen.

De bepaling zou dan als volgt kunnen luiden:

‘Gerechtvaardigd vertrouwen kan slechts worden aangenomen voor zover sprake is van ~~een~~ vóór 20 maart 2010 *daterende schriftelijke stukken* tot verplaatsing van een intensieve veehouderij naar een concrete locatie en waarvan het college van burgemeester en wethouders c.q. de raad dan wel een daartoe krachtens een vóór 20 maart 2010 genomen mandaatbesluit bevoegde ambtenaar schriftelijk te kennen heeft gegeven hieraan zijn medewerking te verlenen.’

Aanvullende wijzigingen

In de Memorie van antwoord/Nota van wijziging van 7 december 2010 hebben wij aangegeven dat wij de ontwikkelingsmogelijkheden voor het boomteeltgebied door middel van een apart dossier aan uw Staten te zullen voorleggen. Abusievelijk is echter in artikel 10.4 lid 2 een aanpassing van de regeling voorgesteld. Wij stellen voor om artikel 10.4 lid 2 te laten vervallen.

Wij constateren dat er verschillende interpretatie’s mogelijk zijn met betrekking tot de regeling zoals opgenomen in artikelen 9.3 (verwevingsgebied) en 9.4 (landbouwontwikkelingsgebied).

In genoemde artikelen is in lid 1 onder d een regeling opgenomen voor de uitbreiding van bouwblokken voor intensieve veehouderijen. Wij stellen voor deze bepaling te verduidelijken door de tekst als volgt aan te passen:

“bouwblokken voor intensieve veehouderij die kleiner zijn dan 1,5 hectare tot een omvang van ten hoogste 1,5 hectare mogen uitbreiden”.

In artikel 9.4 lid 4 wordt de formulering als volgt aangepast:

“Gedeputeerde Staten kunnen ontheffing verlenen van het eerste lid, onder d, voor een bestemmingsplan dat voorziet in uitbreiding van een bouwblok ten behoeve van een intensieve veehouderij tot een omvang van ten hoogste 2,5 hectare bouwblok binnen door hen aangewezen landbouwontwikkelingsgebieden of delen daarvan.”

In artikel 9.3 lid 3 en artikel 9.4 lid 2 zijn voorts rechtstreeks werkende regels opgenomen. Deze regels zijn overgenomen uit het voorbereidingsbesluit. Vanwege de inwerkingtreding van de Verordening ruimte zijn de rechtstreeks werkende regels gericht op de beperking van de uitbreiding van bouwblokken tot 1,5 hectare niet langer nodig. Immers na het inwerkingtreding van de verordening kunnen deze bouwblokken niet boven de 1,5 hectare uitbreiden en

is rechtstreekse toetsing niet meer aan de orde. Wij stellen u voor deze rechtstreeks werkende bepalingen te laten vervallen.

De rechtstreekse regels met betrekking tot het verbod op meerlaags bouwen blijven wel noodzakelijk. In de Memorie van antwoord/Nota van wijziging 73/10 D hebben wij met betrekking tot het meerlaagse bouwen voorgesteld om artikelen 9.2, lid 1 sub b, 9.3, lid 1 sub c, en 9.4, lid 1 sub c, te wijzigen en het meerlaags bouwen voor volière- en scharrelstallen voor legkippen mogelijk te maken. Om te voorkomen dat er in die gevallen in meer dan twee bouwlagen wordt gebouwd, stellen wij voor dat expliciet in deze artikelen op te nemen. Een dergelijke bepaling is ook toegevoegd aan de rechtstreeks werkende regels inzake het verbod op meerlaags bouwen.

In de integrale tekst van hoofdstuk 9 die bij deze Memorie van antwoord is gevoegd hebben wij bovenstaande aanvullende wijzigingsvoorstellen verwerkt. Wij stellen u voor met de wijzigingen zoals voorgesteld in deze Memorie van antwoord/Nota van wijzigingen in te stemmen.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

Voorzitter,

Secretaris,

Auteurs:

H.A.J. van Hout, (073) 681 27 20

E.F.M. Vos (073) 680 8159

P. van Veldhoven (073) 680 8268

Bijgevoegd treft u de volgende bijlage aan:

- De gewijzigde tekst van hoofdstuk 9 Intensieve veehouderij.

Herzien ontwerp-besluit 73/10 EE

Voorgestelde behandeling:

PS-vergadering : 10/17 december 2010

Onderwerp

Verordening ruimte Noord-Brabant, fase 2

Provinciale Staten van Noord-Brabant,

- Gelet op de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening en de Provinciewet;
- Gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten, met inbegrip van de Nota van inspraak en Nota van wijzigingen d.d. 2 november 2010;
- Gezien het advies van de Commissie voor Ruimte en Milieu d.d. 3 december 2010;
- Gelezen de Memorie van Atwoord/Nota van Wijziging van Gedeputeerde Staten d.d. 7 december 2010;
- Gelezen de aanvullende Memorie van Antwoord/Nota van Wijziging van Gedeputeerde Staten d.d. 14 december 2010;
- Overwegende dat Provinciale Staten het op grond van de door hen vastgestelde Structuurvisie ruimtelijke ordening noodzakelijk achten om de Verordening ruimte Noord-Brabant aan te vullen met algemene regels omtrent de ruimtelijke kwaliteit, de stedelijke ontwikkeling, de ecologische hoofdstructuur, de waterberging, de land- en tuinbouw en niet- agrarische activiteiten in het buitengebied, hetgeen leidt tot een grote hoeveelheid wijzigingen in de Verordening ruimte Noord-Brabant;
- Overwegende dat Provinciale Staten er vanwege de omvang van de wijzigingen de voorkeur aan geven een nieuwe verordening vast te stellen welke in de plaats komt van de thans geldende verordening;

besluiten:

1. de Verordening ruimte Noord-Brabant 2011 overeenkomstig het ontwerp d.d. 2 november 2010, met inbegrip van de wijzigingen overeenkomstig de Nota van Wijziging d.d. 7 december 2010 en van 14 december 2010, die langs elektronische weg is vastgelegd als: NL.IMRO.9930.vr2011-0001, in die vorm vast te stellen en beschikbaar te stellen op de provinciale weblocatie;
2. de Verordening ruimte Noord-Brabant 2011 digitaal raadpleegbaar te maken op het webadres: <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.9930.vr2011-0001>;

's-Hertogenbosch

Datum

14 december 2010

Documentnummer

2378363

Directie

Ruimtelijke Ontwikkeling &
Handhaving

Bijlage(n)

1

3. een volledige verbeelding van de Verordening ruimte Noord-Brabant 2011 overeenkomstig de onder 1 vastgestelde vorm op papier vast te stellen, conform bijgevoegde en als zodanig gewaarmerkte bijlage;
4. te bepalen dat Gedeputeerde Staten de vastgestelde Verordening ruimte Noord-Brabant 2011 bekendmaken in het Provinciaal Blad;
5. te bepalen dat het besluit tot vaststelling samen met een volledige verbeelding op papier van de Verordening ruimte Noord-Brabant 2011 zoals vastgesteld onder 1 voor een ieder ter inzage ligt op het provinciehuis en op het kantoor van de gemeenten in Noord-Brabant;
6. te bepalen dat Gedeputeerde Staten hetzij langs schriftelijke weg hetzij langs elektronische weg een mededeling doen van het besluit tot vaststelling - onder verwijzing naar het provinciale webadres waar de verordening met bijbehorende stukken beschikbaar is - aan:
 - de minister van Infrastructuur en Milieu,
 - de gemeenten in Noord-Brabant,
 - de waterschappen in Noord-Brabant,
 - de Provinciale omgevingscommissie;
 - degenen die bij Provinciale Staten opmerkingen hebben ingebracht;
7. Gedeputeerde Staten op te dragen om voor de zomer 2011 een voorstel tot wijziging van de Verordening ruimte Noord-Brabant 2011 voor te leggen aan de Commissie Ruimte en Milieu, betrekking hebbend op het toekomstperspectief van de boomteelt in de gemeente Zundert, zoals geschetst in de Structuurvisie ruimtelijke ordening.

Datum

14 december 2010

Documentnummer

2378363

's-Hertogenbosch, 17 december 2010

de voorzitter

de griffier