

Nota van Inspraak

Op de wijziging Verordening ruimte Noord-Brabant 2011, intensieve veehouderij

1. Inleiding

Op 18 januari 2011 hebben wij het ontwerp van de wijziging van de Verordening ruimte Noord-Brabant 2011, intensieve veehouderij, vastgesteld. Dit ontwerp heeft de inspraak- en overlegprocedure, zoals deze is geregeld in de Wet ruimtelijke ordening en de Provinciewet, doorlopen. Het ontwerp heeft in de periode van 19 januari 2011 tot 16 februari 2011 ter inzage gelegen. Binnen deze termijn kon een ieder zijn opmerkingen over het ontwerp kenbaar maken. In de voorliggende nota van inspraak hebben wij de ingekomen opmerkingen samengevat en geven wij daarop onze reactie.

De inspraakreacties worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de opmerkingen, die niet expliciet worden genoemd, niet bij onze beoordeling zouden worden betrokken. De opmerkingen zoals die zijn ingediend worden in hun geheel betrokken bij de besluitvorming.

Binnen de termijn van ter inzage legging zijn ca. 700 reacties binnengekomen. Een groot aantal van de reacties (ca. 675) is identiek en gebaseerd op de door burgerinitiatief 'Megastallen-Née' aangereikte voorbeeldbrief. Wij hebben deze opmerkingen gebundeld samengevat onder 2.1.

2. Samenvatting inspraakreacties

2.1. Opmerkingen gelijkkluidend aan voorbeeldbrief van burgerinitiatief 'Megastallen-Née'. Een overzicht van insprekers is als bijlage bij deze nota gevoegd.

Indiener geeft aan met verbazing kennis genomen te hebben van het voornemen de criteria voor ontheffing van lopende zaken voor uitbreiding en nieuwbouw van intensieve veehouderij in Brabant aan te passen.

De hiervoor gehanteerde argumenten worden afgewezen omdat deze in strijd zijn met het door Provinciale Staten op 19 maart 2010 genomen besluit om de bouw van megastallen en uitbreiding van de intensieve veehouderij een halt toe te roepen. Het voornemen staat haaks op deze besluitvorming en hiermee wordt het besluit van 19 maart 2010 genegeerd ofwel niet serieus genomen.

Indiener geeft daarbij aan dat kennelijk de ernst van de problematiek rondom de intensieve veehouderij niet is doorgedrongen en wijst daarbij op de toegenomen dieraantallen in Brabant de afgelopen jaren. Voorts wordt gewezen op de gezondheidsrisico's voor mensen en dieren en wordt aangegeven dat de intensieve veehouderij ook verantwoordelijk is voor de uitstoot van ammoniak en mineralen en een aantasting van landschap en dierenwelzijn. Tot slot wordt aangegeven dat de burger nauwelijks of niet is gehoord in deze problematiek. Het voorstel om de regels te versoepelen wordt met klem van de hand gewezen. Verzocht wordt het voorstel in te trekken en met betere plannen te komen om de problematiek aan te pakken.

2.2. Opmerkingen van initiatiefnemers Burgerinitiatief Megastallen-Nee, J. Stoks en S. Borsboom, p/a Hondseind 4, 5113 BE, Ulicoten

De opmerkingen zijn grotendeels gelijkkluidend aan de opmerkingen zoals samengevat onder 2.1. Korthedshalve verwijzen wij de samenvatting onder 2.1.

Bovendien wijst indiener op een procedurefout. In de ontwerp-wijzigingsregel wordt verwezen naar een wijziging van artikel 9.5, lid 4. De Verordening ruimte, fase 1 kent een dergelijk artikel niet. Kennelijk heeft de wijziging betrekking op de nog niet in werking getreden Verordening ruimte fase 2. Doordat geen kennis kon worden genomen van het

artikel waarop de wijziging betrekking heeft, is indiener van mening dat sprake is van een procedurefout. De ontwerp-wijziging is onzorgvuldig voorbereid.

Aangegeven wordt dat het criterium van schriftelijke aanvraag zoals nu is opgenomen in de VR qua vorm, inhoud en procedure gebaseerd zijn op de wet en daarmee procedureel, formeel en materieel controleerbaar voor iedereen. Gezien de vaststelling van de reconstructieplannen in 2005 is er voldoende tijd geweest om bouwplannen voor verplaatsing of uitbreidingen voor te bereiden. Juist het aan banden leggen van ruime ontwikkelingsmogelijkheden voor intensieve veehouderij liggen besloten in reconstructiedoelen, ruimtelijke kwaliteit en volksgezondheid. Een verruiming van de regels zal een hausse aan nieuwe stallen opleveren waardoor de ruimtelijke kwaliteit en de leefomgeving in het buitengebied verder zal verslechteren.

Door de wijziging valt de transparantie van de besluitvorming, openbaarheid en controleerbaarheid van de informatie over ontheffingsgevallen weg. Anders dan bij een schriftelijke aanvraag geldt voor schriftelijke niet dat deze bekend hoeven te worden gemaakt en binnen een bepaalde termijn ter inzage te worden gelegd. Hiermee is de besluitvorming niet transparant. Om misbruik tegen te gaan moeten regels duidelijke en voor iedereen objectief controleerbare criteria te bevatten. Openbaarheid, toegankelijkheid en controleerbaarheid is een belangrijk vereiste in het kader van het Verdrag van Aarhus, dat als doel heeft burgers via toegang tot informatie de mogelijkheid te geven vast te stellen dat milieuregelgeving wordt nageleefd.

Indieners zijn tot slot van mening dat de formulering 'schriftelijke stukken' er toe kan leiden dat gemeentebesturen onder druk worden gezet door ondernemers die dreigen met schadeclaims.

2.3. Opmerkingen van de heer en mevrouw Van Puijenbroek, Westerwijk 9, 5087 KG, Diessen

Indiener geeft aan tegen de voorgestelde wijziging te zijn omdat:

1. De bestaande regels in de Verordening ruimte (VR) bieden de gewenste duidelijkheid voor boeren en burgers. De voorgestelde wijziging geeft geen duidelijkheid en werkt gesjoemel in de hand.
2. De volksgezondheid moet prioriteit krijgen. Dringend optreden is gewenst tegen mogelijk gevaar voor gezondheid van mens en dier wanneer wetenschappelijke gegevens geen volledige risicobeoordeling mogelijk maken.
3. Met name nieuwvestigingen leiden tot verdergaande visuele aantasting van het landelijk gebied en daaraan verbonden negatieve milieugevolgen.
4. Binnen het huidige criterium kunnen nog (te) veel uitbreidingen en nieuwvestigingen plaats vinden.
5. De vrees voor schadeclaims van boeren is niet terecht. Om een beroep te kunnen doen op het vertrouwensbeginsel in een expliciete, ondubbelzinnige, schriftelijke toezegging van een bestuursorgaan vereist. Alleen een onherroepelijk bestemmingsplan op grond waarvan uitbreiding of nieuwvestiging is toegestaan, voldoet hieraan.

2.4. Opmerkingen van fractie PrO in de gemeenteraad van Oisterwijk, p/a W. de Kort, Dille 25, 5063 EE, Oisterwijk

De opmerkingen zijn gelijklopend aan de opmerkingen zoals samengevat onder 2.3.

Korthedshalve verwijzen wij de samenvatting onder 2.3.

2.5. Opmerkingen F.H.M van den Eijnde Langereijt 16, 5091 JR Oostelbeers

De opmerkingen zijn gelijklopend aan de opmerkingen zoals samengevat onder 2.3. Korthedshalve verwijzen wij de samenvatting onder 2.3.

2.6. Opmerkingen van W.H.M. Verbruggen, Pastoor Jacobsstraat 40b, 5454 GN Sint-Hubert

Het voornemen de Verordening Ruimte aan te wijzigen staat haaks op het besluit van Provinciale Staten van 20 maart 2010 waarin aan de bouw van megastallen en uitbreiding van de intensieve veehouderij in Brabant een halt is toegeroepen. Dit besluit wordt genegeerd ofwel niet serieus genomen. Indiener geeft aan dat kennelijk de ernst van de problematiek rondom de intensieve veehouderij niet is doorgedrongen en wijst daarbij op de toegenomen dieraantallen in Brabant de afgelopen jaren. Voorts wordt gewezen op de gezondheidsrisico's voor mensen en dieren en wordt aangegeven dat de intensieve veehouderij ook verantwoordelijk is voor de uitstoot van ammoniak en mineralen en een aantasting van landschap en dierenwelzijn. Tot slot wordt aangegeven dat de burger nauwelijks of niet is gehoord in deze problematiek. Voor het overige zijn de opmerkingen gelijklopend aan de opmerkingen zoals samengevat onder 2.3. Korthedshalve verwijzen wij naar hetgeen is opgenomen onder 2.3.

2.7. Opmerkingen van Peter van Leest Intermediar & Advies, Hakvoortseweg 22, 5084 HA, Biest-Houtakker

De door indiener gemaakte opmerkingen zijn voor het grootste gedeelte gelijklopend aan hetgeen hiervoor onder 2.3 en 2.8 is opgenomen. Korthedshalve verwijzen wij dan ook naar hetgeen is opgenomen onder 2.3. en 2.8.

Daarnaast geeft indiener aan dat het begrip 'schriftelijke stukken' nogal vaag en ruim van begrip is en derhalve juridisch niet eenduidig te beoordelen is. Dat leidt tot onduidelijkheid en rechtsongelijkheid. Onder verwijzing naar de Algemene wet bestuursrecht geeft indiener aan er slechts sprake is van een concreet verzoek wanneer een schriftelijke aanvraag is ingediend. Het wijzigen van het criterium naar 'schriftelijke stukken' kan er toe leiden dat medewerking is toegezegd aan een verplaatsing terwijl geen enkele inhoudelijke beoordeling heeft plaatsgevonden.

2.8. Opmerkingen van Brabantse Milieufederatie, postbus 591, 5000 AN, Tilburg

1. indiener maakt bezwaar tegen de voorgestelde wijziging om een groot aantal lopende zaken te kunnen faciliteren. Indiener vraagt zich af of gedeputeerde staten dit beogen. De beoogde wijziging staat haaks op de eerdere besluiten van Provinciale Staten van 19 maart 2010 waarin een halt is toegeroepen aan nieuwvestiging van megastallen en bouwblokken te beperken tot 1,5 ha.
2. Aangegeven wordt dat het criterium van schriftelijke aanvraag zoals nu is opgenomen in de VR qua vorm, inhoud en procedure gebaseerd zijn op de wet en daarmee procedureel, formeel en materieel controlebaar voor iedereen. Gezien de vaststelling van de reconstructieplannen in 2005 is er voldoende tijd geweest om bouwplannen voor verplaatsing of uitbreidingen voor te bereiden. Juist het aan banden leggen van ruime ontwikkelingsmogelijkheden voor intensieve veehouderij liggen besloten in reconstructiedoelen, ruimtelijke kwaliteit en volksgezondheid. Een verruiming van de regels zal een hausse aan nieuwe stallen opleveren waardoor de ruimtelijke kwaliteit en de leefomgeving in het buitengebied verder zal verslechteren.

3. Door de wijziging valt de transparantie van de besluitvorming, openbaarheid en controleerbaarheid van de informatie over ontheffingsgevallen weg. Anders dan bij een schriftelijke aanvraag geldt voor schriftelijke niet dat deze bekend hoeven te worden gemaakt en binnen een bepaalde termijn ter inzage te worden gelegd. Hiermee is de besluitvorming niet transparant. Om misbruik tegen te gaan moeten regels duidelijke en voor iedereen objectief controleerbare criteria te bevatten. Openbaarheid, toegankelijkheid en controleerbaarheid is een belangrijk vereiste in het kader van het Verdrag van Aarhus, dat als doel heeft burgers via toegang tot informatie de mogelijkheid te geven vast te stellen dat milieuregelgeving wordt nageleefd.
4. Schriftelijke stukken zijn onvoldoende basis om er in het kader van de ruimtelijke ontwikkeling een gerechtvaardigd vertrouwen aan te kunnen ontleen dat planologische medewerking wordt verleend. Door gebrek aan juridisch houvast en transparantie valt voor niemand te controleren of er inderdaad sprake is van een lopende zaak.
5. De reikwijdte van de ontwerp-wijziging is niet duidelijk. In de toelichting wordt in dit verband gerefereerd aan zowel 'lopende zaken' van verplaatsingen als aan 'lopende zaken' van uitbreidingen.
6. Indiener wijst op een procedurefout. In de ontwerp-wijzigingsregel wordt verwezen naar een wijziging van artikel 9.5, lid 4. De Verordening ruimte, fase 1 kent een dergelijk artikel niet. Kennelijk heeft de wijziging betrekking op de nog niet in werking getreden Verordening ruimte fase 2. Doordat geen kennis kon worden genomen van het artikel waarop de wijziging betrekking heeft, is indiener van mening dat sprake is van een procedurefout. De ontwerp-wijziging is onzorgvuldig voorbereid.

2.9. Opmerkingen van Stichting Mens, Dier & Peel, postbus 43, 5420 AA, Gemert

De ingediende opmerkingen zijn nagenoeg gelijklopend aan de opmerkingen zoals die zijn ingediend door de Brabantse Milieufederatie. Korthedshalve verwijzen wij dan ook naar hetgeen is opgenomen onder 2.8. Indiener merkt bovendien op dat kennelijk de ernst van de problematiek rondom de intensieve veehouderij niet is doorgedrongen en wijst daarbij op de toegenomen dieraantallen in Brabant de afgelopen jaren. Voorts wordt gewezen op de gezondheidsrisico's voor mensen en dieren en wordt aangegeven dat de intensieve veehouderij ook verantwoordelijk is voor de uitstoot van ammoniak en mineralen en een aantasting van landschap en dierenwelzijn. Tot slot wordt aangegeven dat de burger nauwelijks of niet is gehoord in deze problematiek.

2.10. Opmerkingen van bestuur van Natuur en Milieuvereniging Markant, Postbus 14, 4854 ZG, Bavel

Indiener verwijst naar de opmerkingen zoals die door de Brabantse Milieufederatie zijn ingediend en sluit zich hierbij aan. Korthedshalve verwijzen wij dan ook naar hetgeen is opgenomen onder 2.8. Indiener merkt bovendien op dat zij als burger nauwelijks of niet zijn gehoord inzake de problematiek rond de Q-koorts en intensieve veehouderijen.

- 2.11. Opmerkingen van IVN-afdeling Asten-Someren, postbus 126, 5720 AC, Asten
Indiener verwijst naar de opmerkingen zoals die door de Brabantse Milieufederatie zijn ingediend en sluit zich hierbij aan. Korthedshalve verwijzen wij dan ook naar hetgeen is opgenomen onder 2.8.
- 2.12. Opmerkingen van Frank-Jan van Zutven, De Kempkens 6a, 5465 NB, Veghel
Indiener geeft aan het niet eens te zijn met de voorgestelde wijziging van de verordening ruimte en geeft daartoe een alternatieve regeling van de artikelen 9.4, 9.5, 9.6 (vervallen) en 11.1.
Door deze alternatieve regeling blijft er ruimte voor ontheffingen lopende zaken in verband met verplaatsingen buiten verwevingsgebied of een landbouwontwikkelingsgebied.
Intensieve veehouderijen en een landbouwontwikkelingsgebied kunnen tot 2,5 ha, zonder ontheffing uitbreiden en is omschakeling van een bedrijfswoning naar burgerwoning in een landbouwontwikkelingsgebied niet mogelijk
- 2.13. Opmerkingen van Jan Juffermans, Voor Mondiale Duurzaamheid, Apollopad 25, 5283 KE, Boxtel
Indiener geeft aan met verbazing kennis genomen te hebben van het voornemen de criteria voor ontheffing van lopende zaken voor uitbreiding en nieuwbouw van intensieve veehouderij in Brabant aan te passen. Indiener pleit voor een beleid voor minder dierlijke productie en consumptie. In een bijlage bij de inspraakreactie zijn 12 redenen opgenomen voor een onsje minder vlees en zuivel. Conclusie daarvan is dat minder vlees en zuivel beter is voor alles en iedereen. Het advies; minder en beter, liefst van biologische kwaliteit.
- 2.14. Opmerkingen van C.C. Commandeur-Eitkam, Valkenlaan 25, 6026 SG, Maarheeze
Indiener wijst op gezondheidsrisico's in verband met intensieve veehouderijen. Daarnaast zal door de komst van megastallen de stankoverlast toenemen en het landschap wordt aangetast. Het welzijn van burgers kan niet in hand gesteld worden van boeren omdat zijn niet veel verder kijken dan hun eigen erf. Indiener wenst niet op te draaien (financieel en qua gezondheid) voor de gevolgen van megastallen.
Voor het overige zijn de opmerkingen gelijkloidend en gebaseerd op de voorbeeldbrief Burgerinitiatief Megastallen-Née. Korthedshalve verwijzen wij naar hetgeen is opgenomen onder 2.1.
- 2.15. Opmerkingen van E.A.E.M. Cammaert Loosbroekseweg 72 5388 VP Nistelrode
Indiener wijst op de provinciale verantwoordelijkheid voor beslissingen die van invloed zijn op de volksgezondheid en wijst er op dat er in het dichtbevolkte Brabant al veel te veel dieren zijn.
- 2.16. Opmerkingen M. Beneker Rozenstraat 45 4711 GP St Willebrord
Indiener geeft aan het volstrekt oneens te zijn met het bouwen van megastallen en pleit voor gewoon gezond voedsel zonder onnatuurlijk gedoe zoals het houden van varkens in hokken.

2.17. Opmerkingen H. Schepers, Broekkant 10 5437 ND Beers

Indiener geeft aan tegen vergroting van het bouwblok van Broekkant 12 van 2 naar 2,5 hectare te zijn. Hij heeft hierover met de gemeente en provincie contact gehad maar wordt van het kastje naar de muur gestuurd. Hij vindt dat de gemeente haar verantwoordelijkheid afschuift en meent dat zijn rechten niet serieus genomen worden omdat er volgens de adviseur van de initiatiefnemer door de gemeente en provincie toezeggingen zijn gedaan tot medewerking aan het vergroten van het bouwblok en de gewenste uitbreiding.

2.18. Opmerkingen van Opmerkingen M. Niessen, Lijsterlaan 28, 5425 XZ De Mortel

Indiener geeft aan dat de essentie van het besluit van 19 maart 2010 was dat een groot aantal lopende zaken niet gefaciliteerd kan worden. Als hierop teruggekomen wordt kan dat alleen maar op basis van uitkomsten van onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek. Door zonder nieuw bewijs op het genomen besluit terug te komen was het toenmalige besluit niet goed of is het voorgenomen besluit niet goed.

De hele problematiek rondom de intensieve dierhouderij geeft aan dat het aangehaalde besluit van 19 maart juist was. Het voorgenomen besluit maakt het belang van de gezondheid van velen ondergeschikt aan het financiële belang van enkelen. Bepleit wordt het besluit over de verkiezingen heen te tillen.

2.19. Opmerkingen van P.J.T. Greijmans, Smulderslaan 23, 5712 PN Someren

Indiener geeft aan tegen de inwerkingtreding van de voorgenomen wijziging te zijn. De problematiek met betrekking tot de intensieve veehouderij waar ook de reconstructieplannen voor gemaakt zijn wordt hiermee niet opgelost. Er wordt immers niet minder mest geproduceerd en deze mest staat in relatie met risico's voor de volksgezondheid en milieu. Bovendien wordt niet voldaan aan de Europese afspraken over mestproductie. Door de voorgenomen wijziging neemt de mestproductie alleen maar toe in plaats van af. Op 19 maart 2010 is duidelijk gesteld dat het voorzorgsbeginsel een onmiddellijke ontwikkelingsstop eist. Het is dan ook niet gepast de regeling nu te wijzigen zeker niet nu er al lopende zaken onder de rechter zijn.

Indiener stelt een aanpassing van de regeling voor waarbij de rechter de mogelijkheid heeft over de invoeringsdatum te beslissen, een ingediende schriftelijke aanvraag voor een bouwvergunning het criterium wordt en er een ontwerpbestemmingsplan in procedure moet zijn gebracht of al een bestemmingsplan is goedgekeurd.

Tot slot wordt aangegeven dat het sluiten van overeenkomsten voordat er een onherroepelijk bestemmingsplan is nooit het criterium kan zijn omdat dit in strijd is met de Reconstructiewet.

2.20. Opmerkingen van Opmerkingen G.G.A. van Dijk-Aarts en M.L.G. van Dijk Stegen 82 5721 SZ Asten

Indieners geven aan met verbazing kennis genomen te hebben van het voornemen de criteria voor ontheffing van lopende zaken voor uitbreiding en nieuwbouw van intensieve veehouderij in Brabant aan te passen.

De hiervoor gehanteerde argumenten worden afgewezen omdat deze in strijd zijn met het door Provinciale Staten op 19 maart 2010 genomen besluit om de bouw van megastallen en uitbreiding van de intensieve veehouderij een halt toe te roepen. Het voornemen staat haaks op deze besluitvorming en hiermee wordt het besluit van 19 maart 2010 genegeerd ofwel niet serieus genomen.

Indieners geven daarbij aan dat kennelijk de ernst van de problematiek rondom de intensieve veehouderij niet is doorgedrongen en wijst daarbij op de toegenomen

dieraantallen in Brabant de afgelopen jaren. Voorts wordt gewezen op de gezondheidsrisico's voor mensen en dieren en wordt aangegeven dat de intensieve veehouderij ook verantwoordelijk is voor de uitstoot van ammoniak en mineralen en een aantasting van landschap en dierenwelzijn. Tot slot wordt aangegeven dat de burger nauwelijks of niet is gehoord in deze problematiek. Het voorstel om de regels te versoepelen wordt met klem van de hand gewezen. Verzocht wordt het voorstel in te trekken en met betere plannen te komen om de problematiek aan te pakken.

Volgens indieners zijn in hun naaste omgeving recentelijk nieuw varkensstallen die voldoen aan alle toekomstige richtlijnen. Ondanks alle moderne voorzieningen is de stank op sommige dagen niet te harden.

2.21. Opmerkingen van P. Janssen, Hommerzaadweg 1, 5364PC Escharen

Indiener geeft aan dat Provinciale Staten op 19 maart 2010 hebben besloten de uitbreiding van de intensieve veehouderij een halt toe te roepen. Vervolgens wordt de verordening aangepast voor zogenaamde unieke gevallen en nu opnieuw voor lopende zaken. Door steeds de regels te wijzigen en uitzonderingen te maken blijft de bouw van megastallen bestaan en zal de intensieve veehouderij door blijven groeien terwijl nu juist is afgesproken geen verdere groei van de bio-industrie meer toe te staan.

Bepleit wordt om de Essent opbrengsten in te zetten voor het opkopen van varkens- en pluimveerechten om zo het platteland aan de burger terug te geven.

Met het voorstel wordt in feite het oude beleid gehandhaafd terwijl uit allerlei publicaties blijkt dat dit beleid nu juist rigoureuus omgegooid moet worden. De wijzigingsregeling is dan ook onaanvaardbaar.

2.22. Opmerkingen van Ir. J.G.M. van der Wijst, Lekerseweg 4, 5428 NJ Venhorst

Indiener haalt bepalingen aan uit twee door de gemeente Boekel gesloten overeenkomsten voor verplaatsingen van een intensieve veehouderij. Indien de betreffende ondernemers geen interesse meer hebben in een verplaatsing zou de gemeente de locatie niet aan een andere ondernemer over moeten kunnen dragen. Een ondernemer die recht heeft op een nieuwe locatie zou voorts minimaal 5 jaar het bedrijf daar moeten uitoefenen. En in het geval een ondernemer zijn oude locatie heeft verkocht en elders zijn bedrijf heeft voortgezet zou deze geen recht op een nieuwvestiging in een LOG hebben. Dat laatste zou ook moeten gelden voor de ondernemer die zijn locatie heeft verkocht en niet meer opnieuw wil opstarten. Tot slot zou het ook niet mogelijk moeten zijn een nieuwvestigingslocatie in een LOG te kopen en deze weer door te verkopen.

2.23. Opmerkingen van Dr. J. Burghouts, Loosbroekseweg 72, 5388VP Nistelrode en Drs. W. Boekholtz, Schanseweg 4, 5473 KR Heeswijk Dinther

Indieners geven aan dat in Nederland het aantal gehuisveste dieren per hoofd van de regionale bevolking behoort tot de hoogste ter wereld. Dit heeft bijgedragen aan een hogere economische welvaart maar een kosten-baten analyse is nooit gemaakt. De bevolking is met een verstening van het buitengebied niet blij omdat dit realisatie van andere doelstellingen (natuur, milieu en toerisme) verhindert. Bovendien bestaat er onder de bevolking een toenemende bezorgdheid over de gezondheidsrisico's. Landelijk worden negatieve gevolgen van de veehouderij ondervonden door resistente bacteriën, besmetting met Q-koorts en de uitbraak van Mexicaanse griep. Lokaal betaamt er in gebieden met hoge veedichtheid nog het gevaar van chronische blootstelling aan fijn stof waaraan endotoxinen kleven, lokaal optredende zoönosen (bijvoorbeeld MRSA) en blootstelling aan schadelijke gassen en

geurstoffen. Oorzaak en gevolg zijn nú nog niet altijd eenduidig maar er is toenemende informatie dat de intensieve veehouderij risico's met zich meebrengt voor de volksgezondheid.

Is het wijs om in de geschetste situatie de regels voor uitbreiding en nieuwbouw van intensieve veebedrijven te versoepelen? Durven/kunnen beleidsmakers en bestuurders de verantwoordelijkheid te nemen voorbij te gaan aan de intussen bekende en onderkende risico's ?

2.24. Opmerkingen van Hack Milieuadvies namens A. Corsmit, Bolbaan 3, 4751 RL, Oud-Gastel

Indiener verzoekt rekening te houden met de ontwikkeling van zijn bedrijf in verband met de aanleg van de zuidelijke randweg rond Oudenbosch. Indiener wenst de mogelijkheid tot verplaatsing van zijn intensieve veehouderij opgenomen te hebben in de Verordening ruimte.

2.25. Opmerkingen van Hack Milieuadvies namens Varkenshouderij G. Corsmit, Bolbaan 3, 4751 RL, Oud-Gastel

Indiener verzoekt rekening te houden met de ontwikkeling van zijn bedrijf Pietseweg 21 te Oud Gastel. Indiener verzoekt een dusdanige regeling op te nemen waardoor de ontwikkeling middels een gekoppeld bouwblok mogelijk is.

2.26. Opmerkingen van Jos Ansems, Smeelakkers 10, 5096 CJ Hulsel

Indiener merkt op dat er niet alleen lopende zaken zijn voor verplaatsingen naar een beoogde (nieuwe) locatie. Er zijn ook verplaatsingen naar bestaande locaties die op grond van het door Provinciale Staten genomen besluit op 20 maart 2011 niet meer kunnen uitbreiden. Indiener geeft aan dat zijn bedrijfsgebouwen '2013-proof' zijn en dat er een aanvraag is voor uitbreiding. Met andere woorden het is een geschikte locatie.

2.27. Opmerkingen van R.M.J. den Otter, Westelbeersedijk 57a, 5091 SL, Middelbeers

De opmerkingen zijn gelijklopend aan de opmerkingen zoals samengevat onder 2.3. Kortheidshalve verwijzen wij de samenvatting onder 2.3.

2.28. Opmerkingen van mevrouw J.C.W.M. den Otter, Westelbeersedijk 57a, 5091 SL, Middelbeers

De opmerkingen zijn gelijklopend aan de opmerkingen zoals samengevat onder 2.3. Kortheidshalve verwijzen wij de samenvatting onder 2.3.

2.29. Opmerkingen van Den Hollander Advocaten, namens vele cliënten, postbus 50, 3240 AB, Middelharnis

Inspreker is van mening dat voorliggende wijzigingsregeling ook toegepast moet worden op artikel 9.6 van de Verordening ruimte. Dit betreft het artikel met betrekking tot de tijdelijke regeling voor lopende zaken in verband met uitbreidingen.

2.30. Opmerkingen van Van Dun Advies BV, Dorpsstraat 54, 5113 TE, Ulicoten

De opmerkingen zijn gelijklopend aan de opmerkingen zoals samengevat onder 2.29. Kortheidshalve verwijzen wij de samenvatting onder 2.29.

2.31. Opmerkingen van M. Hermans, Grotestraat 30, 5256 PB, Heesbeen

Inspreker wijst op de gezondheidsrisico's voor mensen en dieren in relatie tot de intensieve veehouderij.

2.32. Opmerkingen ABC Milieugroep, Postbus 159 5110 AD Baarle-Nassau

Indieners zijn van mening dat de beloften om de omvang van agrarische bouwblokken met onmiddellijke ingang te beperken tot 1,5 ha en geen nieuwvestigingen meer toe te staan kennelijk loos zijn geweest. Dit vanwege het feit dat artikel 9.5 nog steeds ruimte biedt voor nieuwvestiging en artikel 9.6 en 13.3 nu en in de toekomst uitbreidingen tot 2,5 en 3 ha mogelijk maakt. De gemeente Baarle Nassau is voornemens van deze mogelijkheden gebruik te maken en heeft al ontheffing gevraagd voor 3 nieuwvestigingen in het LOG Ulicoten. Dit ondanks het feit dat het bestemmingsplan buitengebied nog in voorbereiding is en er overigens voldoende bestaande locaties in die gemeente beschikbaar zijn. Indieners zijn van mening dat aan een ontheffing voor 6 uitbreidingen tot 2,5 ha geen medewerking verleend hoeft te worden omdat daat geen toezeggingen zijn gedaan. Samen met de 3 verzoeken voor nieuwvestiging zouden deze indachtig het besluit van maart 2010 afgewezen moeten worden. Tot slot wordt door indieners nog gewezen op een medewerking voor nieuwvestiging van een rundveebedrijf wat in strijd zou zijn met de eerdere besluitvorming.

3. Reactie

Reikwijdte besluitvorming

Op 19 maart 2010 hebben Provinciale Staten besloten om het beleid voor de ontwikkeling van intensieve veehouderijen op onderdelen bij te stellen. Dit heeft betrekking op:

- a) gebouwen waarin dieren worden gehouden bestaan maximaal uit één bouwlaag;
- b) in verwevingsgebied kunnen bouwblokken maximaal uitbreiden tot 1,5 ha inclusief groen;
- c) in landbouwontwikkelingsgebieden kunnen bouwblokken maximaal uitbreiden tot 1,5 ha inclusief groen maar in sommige gevallen is ontheffing mogelijk tot ten hoogste 2,5 ha (inclusief groen);
- d) nieuwvestiging van bouwblokken is uitgesloten;
- e) de bouwstop voor geiten-en schapenhouderijen wordt –voorlopig- gecontinueerd voor heel Brabant.

In de vergadering van Provinciale Staten van 19 maart 2010 is motie 45 aangenomen waarin ons is opgedragen “De bedrijven, waarvan de verplaatsing reeds in gang is gezet, verder te faciliteren”. Met motie 44 die unaniem in die vergadering is aanvaard verzoekt Provinciale Staten ons in de structuurvisie op te nemen dat nieuwvestiging in een LOG is uitgesloten, ook voor verplaatsers uit het eigen reconstructiegebied, behalve waar reeds trajecten zijn in gang gezet.

Bij de vaststelling van de Verordening fase 1 op 23 april 2010 is aan deze moties uitvoering gegeven en is artikel 3.3.6 (nu 9.5) een overgangsregeling op te nemen.

Naar aanleiding van genoemde overgangsregeling is een inventarisatie gemaakt van hoeveel verplaatsingstrajecten mogelijk in aanmerking zouden kunnen komen voor een ontheffing lopende zaken. Deze inventarisatie is aan de statencommissie Ruimte en Milieu in haar vergadering van 21 mei 2010 gepresenteerd. Uit deze inventarisatie bleek dat mogelijk 80 bedrijven in aanmerking zouden komen.

Op grond van de Verordening ruimte zoals voor 10 december 2010 gold, kwamen uiteindelijk 31 bedrijven in aanmerking voor een ontheffing al dan niet met daaraan verbonden voorschriften. Bij besluit van 10 december 2010 is door het criterium in artikel 3.3.6 (nu 9.5) door Provinciale Staten bij amendement gewijzigd in die zin dat slechts bij aanwezigheid van een schriftelijke aanvraag sprake kon zijn van een gerechtvaardigd vertrouwen waarmee een beroep kan worden gedaan op de tijdelijke regeling voor lopende zaken in verband met verplaatsingen.

Opgemerkt wordt dat de henummering van de artikelen in de Verordening ruimte een gevolg is van de vaststelling van de Verordening ruimte (2^e fase) op 17 december 2010.

Tot 31 december 2010 konden ontheffingen als bedoeld in artikel 9.5 Verordening ruimte worden aangevraagd.

Bij de afwikkeling van de ontheffingen voor deze lopende zaken blijkt dat het hanteren van het criterium “schriftelijke aanvraag” leidt tot een groot aantal weigeringen. Door de gewijzigde vaststelling van het criterium komen slechts 7 bedrijven voor ontheffing in aanmerking.

In veel gevallen is geen sprake van een schriftelijke aanvraag om verplaatsing of uitbreiding maar is - vaak ook op initiatief van de overheid zelf – met een ondernemer wel onderhandeld over een verplaatsing al dan niet gepaard gaande met een uitbreiding en zijn daarvoor al overeenkomsten gesloten of anderszins schriftelijke toezeggingen gedaan. Om deze reden is een heroverweging van

dit criterium noodzakelijk. Hiertoe heeft de Statencommissie Ruimte en Milieu aan Gedeputeerde Staten de opdracht gegeven een voorstel tot wijziging van het criterium voor te bereiden.

Vervolgens hebben wij op 18 januari 2011 het ontwerp van de wijziging van de Verordening ruimte Noord-Brabant 2011, intensieve veehouderij, vastgesteld en voor inspraak vrijgegeven. De wijziging van de Verordening ruimte zoals die nu voorligt heeft dan ook enkel en alleen betrekking op de wijziging van het criterium 'Schriftelijke aanvraag' naar 'schriftelijke stukken' in artikel 9.5. Het overige van de Verordening ruimte blijft ongewijzigd van kracht. De regeling die ziet op ontwikkelingsmogelijkheden voor de intensieve veehouderij, en daarmee ook de tijdelijke regeling voor lopende zaken is als gevolg van het besluit van 19 maart 2010 opgenomen in de Verordening ruimte en staat nu als zodanig niet ter discussie.

Overigens hebben de Provinciale staten in vergadering van 10 december 2010 ook een regeling opgenomen voor lopende zaken in verband met uitbreidingen op bestaande locaties met daaraan het criterium 'schriftelijke aanvraag' gekoppeld, thans artikel 9.6. Dit artikel 9.6 maakt geen onderdeel uit van de wijziging van de Verordening ruimte zoals die nu voorligt.

Een groot aantal van de inspraakreacties heeft betrekking op de in de Verordening ruimte opgenomen ontwikkelingsmogelijkheden van intensieve veehouderij inclusief de tijdelijke regeling voor lopende zaken.

De wijziging van de Verordening ruimte ziet echter alleen op aanpassing van het criterium 'schriftelijke aanvraag' naar 'schriftelijke stukken'. Zoals eerder vermeld staat de regeling voor intensieve veehouderij als zodanig niet meer ter discussie. Voor zover de inspraakreacties de gehele regeling met betrekking tot de intensieve veehouderij betreffen, laten wij deze, gelet op bovenstaande buiten beschouwing.

Verruiming ontwikkeling intensieve veehouderij ?

Zoals eerder gesteld hebben Provinciale Staten op 19 maart 2010 besloten om het beleid voor de ontwikkeling van intensieve veehouderijen op onderdelen bij te stellen. Op 23 april 2010 is dit beleid vertaald in de Verordening ruimte, 1^e fase. Een onderdeel van de regeling hierin was een regeling voor lopende zaken. Juist voor nieuwvestigingen en uitbreidingen van IV in verband met verplaatsingen die voor 19 maart 2010 waren ingezet is de tijdelijke regeling lopende zaken in de Verordening opgenomen. In deze regeling is opgenomen dat gemeenten ontheffing konden aanvragen tot en met 31 december 2010. Onderhavige wijziging ziet niet op een wijziging van dit beleid zoals dat is opgenomen in de Verordening ruimte. De termijn waarbinnen verzoeken om ontheffing moeten zijn ingediend is inmiddels verstreken. Er kunnen dan ook geen verzoeken tot ontheffing voor uitbreiding of nieuwvestiging ivm verplaatsing worden aangevraagd. De ontwerp-wijziging ziet dan ook niet op een uitbreiding van het aantal ontheffingen maar ziet enkel op de afdoening van reeds ingediende verzoeken tot ontheffing. In tegenstelling tot hetgeen in veel inspraakreacties is gesteld ziet de voorliggende wijziging niet op een verruiming van ontwikkelingsmogelijkheden voor intensieve veehouderij, anders dan Provinciale Staten op 19 maart 2010, respectievelijk 23 april 2010 hebben besloten.

Gelet op bovenstaande zien wij geen reden om het ontwerp-wijzigingsbesluit aan te passen.

Transparantie, objectiviteit en controleerbaarheid.

In een aantal inspraakreacties wordt gesteld dat het criterium 'schriftelijke stukken' in tegenstelling tot 'schriftelijke aanvraag' qua inhoud en vorm niet objectief is. Door de wijziging valt volgens insprekers de transparantie van de besluitvorming, openbaarheid en controleerbaarheid van de informatie over ontheffingsgevallen weg. Hiermee is de besluitvorming niet transparant.

Ten aanzien hiervan merken wij op de eerste plaats op dat ook de Wet openbaarheid van bestuur in de begripsbepalingen uitgaat van schriftelijke stukken. Schriftelijke stukken zijn met inachtneming van de bepalingen uit die wet openbaar en voor iedereen opvraagbaar.

Daarnaast bepaalt de Verordening ruimte dat ontheffingen worden voorbereid met de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit betekent ondermeer dat het ontwerp van het besluit tot ontheffing inclusief de daaraan ten grondslag liggende stukken gedurende zes weken voor een ieder ter inzage moet liggen. Gedurende deze termijn kan een ieder zijn zienswijze ten aanzien van het ontwerpbesluit tot ontheffing naar voren brengen. Ten aanzien van het besluit tot ontheffing staat beroep open bij de rechtbank.

Wellicht ten overvloede merken wij op dat een ontheffing enkel ziet op het verbod om in afwijking van de Verordening een bestemmingsplan op te stellen. Dit betekent dat na verlenen van ontheffing een zelfstandige planologische procedure moet worden gevolgd waartegen wederom volledige rechtsbescherming openstaat.

Procedure

Door een aantal insprekers wordt opgemerkt dat ontwerp-wijzigingsregeling verwijst naar artikel 9.5, meer specifiek naar 9.5, lid 4 maar dat in Verordening ruimte fase 1 niet staat opgenomen. Insprekers stellen dat door deze vermeende procedurefout de ontwerp-wijziging onzorgvuldig is voorbereid. Voorts wordt gewezen op een discrepantie tussen de wijzigingsregeling en de toelichting daarop. Uit de toelichting blijkt dat de wijziging betrekking zou hebben op lopende zaken voor zowel verplaatsers als uitbreidingen terwijl artikel 9.5 alleen ziet op lopende zaken voor verplaatsers. Volgens insprekers is hierdoor de reikwijdte van de ontwerp-wijziging niet duidelijk. Terzake merken wij het volgende op. Zoals eerder gesteld onder 3 'reactie', is de hernummering van de artikelen in de Verordening ruimte een gevolg is van de vaststelling van de Verordening ruimte (2^e fase) op 17 december 2010. Bij laatstgenoemde vaststelling is de Verordening ruimte in zijn geheel vastgesteld. Het is dus juist dat de nummering in het wijzigingsvoorstel niet in overeenstemming is met de Verordening ruimte, fase 1 zoals op 23 april 2010 is vastgesteld. Het wijzigingsbesluit betreft de wijziging van de Verordening ruimte zoals die op 17 december 2011 is vastgesteld. Wij zijn bij de wijziging uitgegaan van de tekst zoals op dat moment is vastgesteld. De oude nummering is immers bij dat besluit komen te vervallen. Dat de nieuwe Verordening ruimte pas op 1 maart 2011 in werking treedt maakt dit niet anders. De integrale tekst van de Verordening ruimte zoals op 17 december 2010 door PS is vastgesteld, was in het kader van de voorliggende ontwerp-wijzigingsregeling op de provinciale website te raadplegen. Wij zijn van oordeel dat een ieder kennis kon nemen van de regeling en het ontwerp-wijzigingsbesluit.

Voorzover insprekers van mening zijn dat er een discrepantie bestaat tussen de wijzigingsregeling en de toelichting daarop merken wij op dat ook de toelichting alleen gaat over verplaatsingen. Dat de toelichting ook spreekt over uitbreidingen komt doordat verplaatsingen veelal gepaard gaan met uitbreidingen, zeker wanneer het een verplaatsing betreft naar een bestaande locatie. Gelet op bovenstaande delen wij de mening niet dat de ontwerp-wijziging onzorgvuldig is voorbereid.

Suggesties alternatieve regeling

Voorzover insprekers een alternatieve regeling voor intensieve veehouderij aandragen merken wij op dat de algehele regeling met betrekking tot IV nu niet ter discussie staat en buiten het kader van deze wijzigingsprocedure valt.

Individuele gevallen

De wijziging betreft een algemene regeling en ziet niet op individuele gevallen. De inspraakreacties onder 2.16, 2.23, 2.24 en 2.25 gaan in op specifieke situatie waarvoor aandacht wordt gevraagd. Wij hebben kennis genomen van deze reacties. Wij zien in de reacties geen reden om het ontwerp-wijzigingsbesluit aan te passen.

Conclusie

Gelet op bovenstaande zien wij geen aanleiding de tekst van het ontwerp-wijzigingsbesluit Verordening Noord-Brabant 2011, intensieve veehouderij aan te passen.

Bijlage: Overzicht insprekers Megastallen-Née

Bijlage: Insprekers Megastallen-Née

	Briefnummer	Registratie datum	Afz./Aan
1	2402368	04-02-2011	Aa van der T.
2	2402343	04-02-2011	Aarts H.W.M.
3	2402373	04-02-2011	Abbenhuis I.
4	2348253	10-02-2011	Adams J.
5	2405015	09-02-2011	Adriaans J.F.J.
6	2409745	16-02-2011	Akker van den W. en A.
7	2398889	31-01-2011	Alphen van D.
8	2405078	09-02-2011	Alphen van H.
9	2408279	14-02-2011	Antonis J.
10	2402332	04-02-2011	Baak L.
11	2409713	16-02-2011	Bakel van H.M.M.
12	2403761	07-02-2011	Bakker J.N.T.W.
13	2404970	09-02-2011	Bakker M.
14	2405028	09-02-2011	Bakker-Ravenswaay I.M.E.
15	2400158	02-02-2011	Bakkum M.
16	2400170	02-02-2011	Bavelaar E.J.
17	2408331	15-02-2011	Beckers P.P.M.
18	2403781	08-02-2011	Beekmans A.
19	2399321	01-02-2011	Beekmans J.
20	2403769	07-02-2011	Beerens Nes van H.
21	2401394	03-02-2011	Beex B.
22	2409573	16-02-2011	Beier M.G.
23	2399844	02-02-2011	Beijnum Boekel van M.
24	2396095	27-01-2011	Bekkers A.G.
25	2402358	04-02-2011	Bekkers B.
26	2396096	27-01-2011	Bekkers-van Haandel J.C.R.
27	2402351	04-02-2011	Berende L.A.M.
28	2403767	07-02-2011	Berends J.J.M.
29	2403772	07-02-2011	Berends Michiels G.M.
30	2400150	02-02-2011	Baeten-Berg van den M.
31	2400165	02-02-2011	Baeten van den J.
32	2409559	16-02-2011	Berg van de J.A.
33	2396103	27-01-2011	Berg-den Hartog van den H.
34	2409715	16-02-2011	Bergem van J.
35	2404956	09-02-2011	Bergh v.d. G.
36	2403793	08-02-2011	Bergh v.d. M.
37	2402361	04-02-2011	Bermans Snels R.
38	2396194	26-01-2011	Berndsen F.W.
39	2399283	31-01-2011	Beurden En M J Holzer van H.J.A.M.
40	2405786	09-02-2011	Beusenberg J.
41	2372979	10-02-2011	Beusenberg M.
42	2404960	09-02-2011	Bevers R.
43	2399323	01-02-2011	Bijl de M.A.
44	2399326	01-02-2011	Bijl Schraven de A.

45	2403337	04-02-2011	Bilt van de T.C.M.
46	2403336	04-02-2011	Bilt van den C.
47	2401375	04-02-2011	Binda G.
48	2348235	11-02-2011	Bisseling R.G.C.
49	2405082	09-02-2011	Bleumer B.
50	2403766	07-02-2011	Blom A.
51	2403758	07-02-2011	Blom J.
52	2403776	07-02-2011	Blom J.
53	2399803	01-02-2011	Boekel van J.M.
54	2399319	01-02-2011	Boekel van M.M.
55	2399308	01-02-2011	Boekel van R.W.M.
56	2399309	01-02-2011	Boekel van W.
57	2408337	15-02-2011	Boerekamp A.G.J.
58	2409743	16-02-2011	Boerekamp J.
59	2408338	15-02-2011	Boerekamp Steenbakkers T.C.J.
60	2409742	16-02-2011	Boerekamp T.
61	2409708	16-02-2011	Boeyen H.
62	2399848	02-02-2011	Bogaard van den J.
63	2405063	09-02-2011	Bogaard van der J.
64	2403779	08-02-2011	Bogaerdt van den R.
65	2396114	28-01-2011	Bolsius L.J.M.
66	2407843	14-02-2011	Bombeeck J.
67	2403773	07-02-2011	Bongers J.
68	2407826	15-02-2011	Bonnink B.
69	2407827	15-02-2011	Bonnink T
70	2403797	08-02-2011	Boogaard v.d. P.
71	2407842	14-02-2011	Boogaard van de J.
72	2403778	07-02-2011	Boom van de A.J.M.
73	2409563	16-02-2011	Boomen van de W.
74	2402363	04-02-2011	Borghth van de T.
75	2400152	02-02-2011	Bosch van den M.A.W.J.
76	2399292	31-01-2011	Bosch van den R.
77	2409577	16-02-2011	Boumans
78	2405019	09-02-2011	Bouwe P.
79	2400159	02-02-2011	Boven van E.
80	2348243	11-02-2011	Boven van M.A.
81	2403796	08-02-2011	Brachel J.
82	2409602	17-02-2011	Brands L.
83	2409603	17-02-2011	Brands S.
84	2397604	28-01-2011	Brandsma J.R.
85	2399288	31-01-2011	Brans F.J.H.
86	2346951	14-02-2011	Branten R.
87	2408850	16-02-2011	Broek v.d. L.
88	2408342	15-02-2011	Broek van de J.J.
89	2348186	14-02-2011	Broekhuizen J.W.
90	2401381	04-02-2011	Broeks J.A.M.

91	2399295	31-01-2011	Broenland Kaptein D.M.A.P.
92	2402364	04-02-2011	Brouwer de T.
93	2401108	02-02-2011	Brouwer I.
94	2404974	09-02-2011	Brouwers H.
95	2399278	31-01-2011	Brusselers J.
96	2403764	07-02-2011	Buijs A.A.M.
97	2410579	17-02-2011	Burgerinitiatief Megastallen-Nec
98	2360883	10-02-2011	Burggraaf A.N.C.
99	2405060	09-02-2011	Busker Couwenberg G.
100	2348191	14-02-2011	Bussel van P.W.M.
101	2402367	04-02-2011	Buys M.
102	2404965	09-02-2011	Campen-de Baar van A.J.M.
103	2405021	09-02-2011	Catsburg P.
104	2409615	17-02-2011	Catsburg P.
105	2360898	10-02-2011	Claerhoudt-Verdaat M.J.E.
106	2399802	01-02-2011	Claessens M.H.M.
107	2404959	09-02-2011	Claessens P.
108	2404957	09-02-2011	Claessens T.
109	2408862	16-02-2011	Coeverden van A.L.
110	2405773	09-02-2011	Colauto M.
111	2405031	09-02-2011	Coolen G.
112	2348225	11-02-2011	Coppens H.
113	2409720	16-02-2011	Cornelissen F.
114	2400164	02-02-2011	Cornelissen J.
115	2409584	16-02-2011	Cornelissen M.
116	2405775	09-02-2011	Crommenacker van den S.
117	2408313	15-02-2011	Cuppen A.G.
118	2403341	04-02-2011	Daemen E.
119	2401377	02-02-2011	Das M.
120	2396105	27-01-2011	Dekkers G.I.M.
121	2409618	17-02-2011	Den Hollander Advocaten
122	2409560	16-02-2011	Denissen H.
123	2400221	04-02-2011	Denissen J.J.A.
124	2405080	09-02-2011	Depmamm C.J.M.
125	2405099	10-02-2011	Derks J.
126	2399806	01-02-2011	Derks Voort van de L en A
127	2405066	09-02-2011	Dielissen F.W.P.G.
128	2408274	14-02-2011	Diender A.
129	2408317	15-02-2011	Dijck van M.
130	2409553	16-02-2011	Dijk van A.
131	2348240	11-02-2011	Dijk van E.
132	2348238	11-02-2011	Dijk van J.
133	2348239	11-02-2011	Dijk van M.
134	2403342	04-02-2011	Dijk van M.A.J.
135	2401364	03-02-2011	Dijk van M.L.G.
136	2408318	15-02-2011	Dijkck van A.

137	2402339	04-02-2011	Dijkema F.
138	2409556	16-02-2011	Dinther van A.
139	2408852	16-02-2011	Dinther van T.
140	2408272	14-02-2011	Dirks R.
141	2402340	04-02-2011	Dirks- Roijmans R
142	2409744	16-02-2011	Dirkse Romijnders EJJ en LNG
143	2403328	04-02-2011	Dirven B.
144	2409734	16-02-2011	Dongen Tijd van J.G.
145	2409706	16-02-2011	Dongen v. P.
146	2401214	02-02-2011	Dongen van C.A.F.
147	2405098	09-02-2011	Dongen van H.A.
148	2409733	16-02-2011	Dongen van J.
149	2405059	09-02-2011	Dongen van S.M.A.
150	2401383	04-02-2011	Dooren M.H.J.
151	2397609	28-01-2011	Dorst van C.
152	2405110	10-02-2011	Dorst-Ausems van J.A.C.
153	2397611	28-01-2011	Dorst-de Bruijn van W.J.
154	2408326	15-02-2011	Dortmans C.C.M.
155	2409574	16-02-2011	Drubbel J.
156	2409575	16-02-2011	Drubbel Koedijk C.B.M.
157	2405076	09-02-2011	Druijts H.
158	2399289	31-01-2011	Drunen van A
159	2348221	11-02-2011	Duee M.
160	2402338	04-02-2011	Dukema Coenen F.
161	2402347	04-02-2011	Dun van A.J.M.
162	2409587	16-02-2011	Eerberg M.
163	2409588	16-02-2011	Eerberg van G
164	2410507	17-02-2011	Eert van A.J.P.M.
165	2402362	04-02-2011	Egter Wisselkerke van I.
166	2403790	08-02-2011	Eijnde van den F.H.M.
167	2399281	31-01-2011	Ekart van de R.
168	2348219	11-02-2011	Eldering V.
169	2408335	15-02-2011	Elzen van den R.
170	2408333	15-02-2011	Elzen Ven van den H.
171	2409581	16-02-2011	Ermers T.
172	2408860	16-02-2011	Erp van A.
173	2348223	11-02-2011	Erp van C.M.M.
174	2408859	16-02-2011	Erp van D.
175	2401403	02-02-2011	Erp van M.
176	2409572	16-02-2011	Esch van J.
177	2399312	01-02-2011	Esch van W.
178	2407824	15-02-2011	Eupen van A.A.M.
179	2402334	04-02-2011	Eupen van E.
180	2391781	10-02-2011	Eyk Bommel van L.
181	2405111	10-02-2011	Eyk van B.J.
182	2405767	09-02-2011	Faassen J.

183	2405784	09-02-2011	Franken J.
184	2405782	09-02-2011	Franken M.
185	2405781	09-02-2011	Franken R.
186	2405783	09-02-2011	Franken R.
187	2404973	09-02-2011	Franssen M.
188	2403765	07-02-2011	Gastel van M.A.M.
189	2409586	16-02-2011	Geerts S
190	2409582	16-02-2011	Geerts V.
191	2401382	04-02-2011	Geffen van H.T.M.
192	2375759	10-02-2011	Gent kuypers van J.
193	2374730	10-02-2011	Gent van H.
194	2405068	09-02-2011	Gernts H.
195	2398891	31-01-2011	Gerven van E.
196	2405032	09-02-2011	Geubbels J.C.A.
197	2409735	16-02-2011	Geurts C.
198	2409739	16-02-2011	Geurts Maytum K.A.
199	2409749	16-02-2011	Giebels C.P.M.
200	2409729	16-02-2011	Giebels Coolen M.J.G.
201	2405073	09-02-2011	Gielen H en J
202	2376620	10-02-2011	Gijsbers M.
203	2399839	02-02-2011	Gils Borne van den R.
204	2399840	02-02-2011	Gils van C.J.M.
205	2396104	27-01-2011	Gils van F.
206	2402331	04-02-2011	Gisbergen van P.
207	2405811	11-02-2011	Gompel van H.
208	2409566	16-02-2011	Goossens H.
209	2405100	09-02-2011	Goossens M.
210	2404976	09-02-2011	Goossens N.
211	2401399	03-02-2011	Goossens R.
212	2397605	28-01-2011	Goris F.
213	2408320	15-02-2011	Gorts L.
214	2407839	14-02-2011	Graumans C.
215	2405095	09-02-2011	Grimme M.
216	2397602	28-01-2011	Groen A.C.
217	2348189	14-02-2011	Groenen C.A.M.
218	2402329	04-02-2011	Groenen W.J.M.
219	2402341	04-02-2011	Groenendijk C.
220	2405064	09-02-2011	Groffen A.F.C.L.
221	2405070	09-02-2011	Groffen R.
222	2405094	09-02-2011	Groffen Spaendonk van C.M.C.
223	2402348	04-02-2011	Groot de A.
224	2399838	02-02-2011	Groot de F.M.
225	2401398	04-02-2011	Groot de J.C.
226	2407840	14-02-2011	Groot de T.
227	2400148	02-02-2011	Groot Wijdeven de C.J.M.
228	2348200	14-02-2011	Grootenboer Verheijden A.

229	2348199	14-02-2011	Grootenboer W.
230	2403338	04-02-2011	Grunsven van F.
231	2399287	31-01-2011	Haan de L.N.
232	2391779	10-02-2011	Haandel Loon van H.J.M.
233	2409622	17-02-2011	Hack Milieuadvies
234	2409552	16-02-2011	Hagen van de M.
235	2404958	09-02-2011	Hagenaars F.J.M.
236	2399317	01-02-2011	Halleen F.M.
237	2400166	02-02-2011	Halleen P.
238	2403332	04-02-2011	Ham M.
239	2403335	04-02-2011	Hangers Smuts H.
240	2399327	01-02-2011	Hanssen J.M.M.
241	2400186	03-02-2011	Hanssen-Berkers J.A.
242	2403783	08-02-2011	Hardt G.J.M.
243	2400173	01-02-2011	Harel R.
244	2348218	11-02-2011	Haring van de H.
245	2408851	16-02-2011	Hartman
246	2400155	02-02-2011	Hectors G.
247	2405071	09-02-2011	Heesters C.
248	2405074	09-02-2011	Heesters C.
249	2404064	07-02-2011	Heijden van der
250	2405785	09-02-2011	Heijden van der M.
251	2404978	09-02-2011	Heijden van der W.
252	2399279	31-01-2011	Heijmans A.
253	2401397	03-02-2011	Heijms M.J.T.
254	2409544	16-02-2011	Heijnst G.B.J.
255	2409583	16-02-2011	Heijnst G.B.J.
256	2409545	16-02-2011	Heijnst S.
257	2409716	16-02-2011	Heijnst S.
258	2408867	16-02-2011	Heijnst S.T.J.
259	2408848	16-02-2011	Heijnst-Haagen J.A.M.
260	2401386	03-02-2011	Heitting D.B.P.
261	2401387	03-02-2011	Heitting Y.
262	2348209	11-02-2011	Heling H.
263	2348210	11-02-2011	Heling Linder van der H.
264	2403760	07-02-2011	Helvoirt van B.
265	2401401	03-02-2011	Hendriks F.
266	2401400	03-02-2011	Hendriks-Selten H.
267	2409617	17-02-2011	Hermans M.
268	2403754	07-02-2011	Herpen van J.
269	2401366	03-02-2011	Hest van Y
270	2401360	04-02-2011	Hest van Y
271	2399804	01-02-2011	Het Groene Hart
272	2409730	16-02-2011	Heuvel Pas van de T.
273	2408855	16-02-2011	Heuvel v.d. H.A.M.
274	2409727	16-02-2011	Heuvel v.d. M.

275	2409728	16-02-2011	Heuvel v.d. T.
276	2408275	15-02-2011	Hijden P.
277	2405780	09-02-2011	Hikspoors Kessel van F.P.
278	2405769	09-02-2011	Hikspoors H.
279	2396098	27-01-2011	Hoefnagels F.J.
280	2408334	15-02-2011	Hoek van E.
281	2397615	28-01-2011	Hoeven A.J.M.
282	2401365	03-02-2011	Hof de Bont van 't M.M.M.
283	2401368	03-02-2011	Hof van 't C.J.R.
284	2399286	31-01-2011	Holtzer M.
285	2396131	27-01-2011	Hoof van J.
286	2403791	08-02-2011	Hooff van E.
287	2401393	03-02-2011	Horsten E.A.M.
288	2402344	04-02-2011	Hout van H.H.M.
289	2405022	09-02-2011	Hout-Pigmans van den G.S.H.
290	2405104	09-02-2011	Huijbrechts J.
291	2408343	15-02-2011	Huijbregts C.
292	2408315	15-02-2011	Huisman Lienden van M.A.
293	2408322	15-02-2011	Huizing H.K.
294	2408325	15-02-2011	Huizing Kramer J.
295	2409567	16-02-2011	Hurkmans J.
296	2408857	16-02-2011	Huvenaars M.
297	2409576	16-02-2011	Huvenaars M.
298	2408858	16-02-2011	Huvenaars P.
299	2408853	16-02-2011	Huvenaars-v.d. Ven A.
300	2402336	04-02-2011	Iersel van J.C.F.A.
301	2404964	09-02-2011	Ipenburg A.
302	2409621	17-02-2011	Ivn-Afdeling Asten Someren
303	2409737	16-02-2011	Jacobs T.
304	2408864	16-02-2011	Jans F.
305	2409578	16-02-2011	Jans F.
306	2409725	16-02-2011	Jansen B.
307	2409722	16-02-2011	Jansen D.
308	2405766	09-02-2011	Jansen J.
309	2409723	16-02-2011	Jansen J.
310	2399291	31-01-2011	Jansen L.
311	2409724	16-02-2011	Jansen L.J.P.
312	2399290	31-01-2011	Jansen Ommeren van J.
313	2397614	28-01-2011	Janssen D.
314	2407837	14-02-2011	Janssen M.
315	2405065	09-02-2011	Janssen P.
316	2405075	09-02-2011	Janssen P.
317	2405067	09-02-2011	Janssens A.
318	2409571	16-02-2011	Jong de M.
319	2401389	04-02-2011	Kacderek D.
320	2396196	26-01-2011	Kamp van der W.F.

321	2398890	31-01-2011	Karemaker A.
322	2408845	16-02-2011	Kateman R.
323	2348187	14-02-2011	Kemps C.A.J.H.
324	2348188	14-02-2011	kemps D.C.G.
325	2399296	31-01-2011	Keser Arends G.
326	2402359	04-02-2011	Kesser H.P.
327	2403330	04-02-2011	Kivits W.L.F.M.
328	2400154	02-02-2011	Klaver I.
329	2405089	09-02-2011	klerkens Donders A.C.M.
330	2409707	16-02-2011	Klun de L.
331	2401539	04-02-2011	Knapen F.G.
332	2402372	04-02-2011	Kock de J.
333	2409569	16-02-2011	Koeken Fam.
334	2401392	04-02-2011	Koenraads H.
335	2399284	31-01-2011	Koenraads I.
336	2401363	03-02-2011	Kol S.
337	2401373	02-02-2011	Kop J.
338	2399324	01-02-2011	Koster S.S.
339	2400171	01-02-2011	Koster Springer U.E.
340	2402353	04-02-2011	Krediet F.G.
341	2403331	04-02-2011	Kreij van M.P.
342	2404963	09-02-2011	Krieken van
343	2408316	15-02-2011	Krings M.T.P.
344	2404961	09-02-2011	Kroot H.A.A.J.
345	2402349	04-02-2011	Kuyvenhoven E.
346	2397612	28-01-2011	Laak ter J.J.M.W.
347	2397603	28-01-2011	Laan van der M.
348	2409585	16-02-2011	Laar v.d. T.
349	2403755	07-02-2011	Laar van de A.
350	2409738	16-02-2011	Laar van de M.
351	2400146	02-02-2011	Laarhoven van H.
352	2409546	16-02-2011	Laeh F.
353	2404979	09-02-2011	Lamers A.
354	2409589	16-02-2011	Lamers G.
355	2348212	11-02-2011	Lanen van B.J.A.
356	2399843	02-02-2011	Lanen van P.
357	2401367	03-02-2011	Langeveld van H.
358	2407825	15-02-2011	Langhout A.M.J.
359	2407828	15-02-2011	Langhout-Brouns P.M.M.E.
360	2402335	04-02-2011	Lau D.
361	2405062	09-02-2011	Leer van der H.A.
362	2370938	10-02-2011	Leermakers J.J.
363	2403752	07-02-2011	Leest van M.
364	2409017	15-02-2011	Leest van P.J.M.
365	2405765	09-02-2011	Leijgraaff G.A.C.M.
366	2403780	08-02-2011	Lemmens L.J.P.J.

367	2400222	04-02-2011	Lent van M.
368	2348224	11-02-2011	Lieshoud van H.
369	2409579	16-02-2011	Lieshout van A.
370	2409551	16-02-2011	Lieshout van Fam.
371	2409558	16-02-2011	Lieshout van M.
372	2409592	16-02-2011	Linden v.d. J.
373	2397608	28-01-2011	Linden van der J.M.
374	2408287	15-02-2011	Litjes A.J.H.L.
375	2403785	08-02-2011	Loo Berlo van der J.
376	2403339	04-02-2011	Loo Tiebosch van der A.H.
377	2405017	09-02-2011	Loo van der A.A.A.
378	2403340	04-02-2011	Loo van der W.A.
379	2403784	08-02-2011	Loo van der W.W.C.
380	2409555	16-02-2011	Loon van de J.
381	2401405	03-02-2011	M. Webers
382	2405016	09-02-2011	Mac-Donald J.
383	2405061	09-02-2011	Maes A.G.
384	2348195	14-02-2011	Manders A.
385	2401409	04-02-2011	Marcus E.W.
386	2402352	04-02-2011	Martens C.J.M.
387	2397613	28-01-2011	Meer van der G.M.M.
388	2405103	09-02-2011	Meesters F.
389	2400149	02-02-2011	Meesters Fam.
390	2401372	02-02-2011	Meggelaars W.
391	2403782	08-02-2011	Metten H.
392	2403768	07-02-2011	Meulepas F.
393	2348197	14-02-2011	Meulepas J.A.M.
394	2403326	04-02-2011	Meulepas M.
395	2348196	14-02-2011	Meulepas R.
396	2402360	04-02-2011	Mewler A.
397	2403789	08-02-2011	Mierlo Rooijmans van Y.A.C.
398	2403788	08-02-2011	Mierlo van J.A.
399	2405014	09-02-2011	Moeskops J.
400	2405034	09-02-2011	Mols I.
401	2405033	09-02-2011	Mols L.
402	2405035	09-02-2011	Mols W.
403	2404966	09-02-2011	Monteiro H.J.
404	2400174	01-02-2011	Montizaan K.
405	2348241	11-02-2011	Munsters P.F.M.
406	2409711	16-02-2011	Nalliah N.
407	2402342	04-02-2011	Neggers J.
408	2397607	28-01-2011	Neggers M.A.A.M.
409	2399322	01-02-2011	Neijs J.W.
410	2396097	27-01-2011	Neijs L.
411	2399325	01-02-2011	Neijs-De Bijl T.J.M.
412	2401370	02-02-2011	Nelissen I.

413	2408846	16-02-2011	Niesen A.
414	2408847	16-02-2011	Niesen H.
415	2400167	02-02-2011	Nieuwenhuijs W.P.
416	2370936	10-02-2011	Nijs de G.
417	2402350	04-02-2011	Nollen J.M.A.
418	2405088	09-02-2011	Nunen T.
419	2397606	28-01-2011	Oers van H.
420	2400156	02-02-2011	Oers van P.G.
421	2403334	04-02-2011	Ooij Pennings van Fam.
422	2409614	17-02-2011	Oomens J.F.M.
423	2409726	16-02-2011	Opmeer R.
424	2409608	17-02-2011	Otter den J.C.W.M.
425	2409611	17-02-2011	Otter den R.M.J.
426	2409719	16-02-2011	Otto S.
427	2404962	09-02-2011	Overbeek van P.
428	2404972	09-02-2011	Pardoel H.
429	2408278	15-02-2011	Paridaans Lauwers R.
430	2403770	07-02-2011	Pauli E.
431	2401163	02-02-2011	Peeters A
432	2408341	15-02-2011	Peeters M.G.
433	2405072	09-02-2011	Peijs J.
434	2399805	01-02-2011	Pennards A.P.M.
435	2348207	11-02-2011	Peters A.M.M.
436	2348208	11-02-2011	Peters Broos G.P.M.
437	2348227	11-02-2011	Peters W.A.H.
438	2403751	07-02-2011	Pieper Weinberg GJ en WET
439	2408328	15-02-2011	Pijnakker J.H.
440	2401379	04-02-2011	Pina de A.
441	2401378	04-02-2011	Pina de J.
442	2401380	04-02-2011	Pina de L.
443	2402354	04-02-2011	Pit H.F.
444	2403794	08-02-2011	Pluijm P.
445	2405772	09-02-2011	Poierrie B.
446	2402357	04-02-2011	Pol van de M.
447	2396101	27-01-2011	Post B.
448	2409570	16-02-2011	Postelmans D.
449	2408282	14-02-2011	Puijenbroek van C.C.J.
450	2408332	15-02-2011	Puls Kamp van der G.M.
451	2403762	07-02-2011	Putten van der M.
452	2409746	16-02-2011	Question
453	2405102	10-02-2011	Rakt van de A.J.
454	2405018	09-02-2011	Rakt van de J.C.A.M.
455	2403329	04-02-2011	Renette E.H.J.
456	2405808	11-02-2011	Rigters H.J.
457	2408330	15-02-2011	Rijen Kemps van J.C.W.
458	2408329	15-02-2011	Rijen van M.M.J.

459	2399307	01-02-2011	Rijsewijk van A.M.M.
460	2403795	08-02-2011	Rijsewijk van M.G.
461	2348234	11-02-2011	Roborch P.R.A.M.
462	2402346	04-02-2011	Roessel-Bijgaart van den A.H.M.
463	2399850	02-02-2011	Roijmans P.J.F.M.
464	2348190	14-02-2011	Romme Franken M.J.R.T.
465	2410276	18-02-2011	Roodnat-Houweling D.T.
466	2403344	04-02-2011	Rovers M.
467	2409747	16-02-2011	Ruijl F.L.P.
468	2348215	11-02-2011	Ruiter de A.W.K.
469	2348216	11-02-2011	Ruiter de G.
470	2348214	11-02-2011	Ruiter de H.M.
471	2348213	11-02-2011	Ruiter Meinster de L.G.
472	2404977	09-02-2011	Rulo van R.
473	2399842	02-02-2011	Rutten M.
474	2403763	07-02-2011	Sanden van der M.A.
475	2385154	10-02-2011	Schaap M.J.J.
476	2407833	15-02-2011	Schaapveld T.
477	2399845	02-02-2011	Schalen van J.
478	2401371	04-02-2011	Schalk C.J.M.
479	2409741	16-02-2011	Schalx J.M.
480	2348183	14-02-2011	Schatorje Y.
481	2399313	01-02-2011	Schats M.
482	2363164	10-02-2011	Scheepers J.
483	2370044	10-02-2011	Scheepers W.
484	2369831	10-02-2011	Scheepers-Laurijsen J.
485	2401402	03-02-2011	Schijndel van J.J.
486	2408861	16-02-2011	Schijndel van M.
487	2409557	16-02-2011	Schijndel van N.
488	2408849	16-02-2011	Schijndel van R.H.C.M.
489	2405079	09-02-2011	Schilders B.
490	2401374	02-02-2011	Schilders H.
491	2405106	09-02-2011	Schoenmaker M.
492	2399315	01-02-2011	Schuurman C.
493	2400153	02-02-2011	Schwalbach M.
494	2399280	31-01-2011	Schwiebbe D.
495	2348185	14-02-2011	Selten P.W.
496	2348184	14-02-2011	Selten Swaanen H.M.J.
497	2405774	09-02-2011	Selten W.
498	2398352	27-01-2011	Simons M.
499	2403759	07-02-2011	Simons M.
500	2407829	15-02-2011	Slenders M.
501	2348211	11-02-2011	Sluypers P.
502	2399320	01-02-2011	Smeeckens P.J.M.
503	2396118	28-01-2011	Smelt C.S.M.
504	2409564	16-02-2011	Smelt Schats M.M.A.

505	2402337	04-02-2011	Smit en H en R
506	2405768	09-02-2011	Smit Streur Y.
507	2399854	02-02-2011	Smits A.
508	2397610	28-01-2011	Smits E.J.F.M.
509	2409717	16-02-2011	Smits M.
510	2408319	15-02-2011	Snelders W.A.F.
511	2400111	01-02-2011	snijder c
512	2409554	16-02-2011	Spiering F.
513	2408339	15-02-2011	Steenbakkers D.
514	2408345	15-02-2011	Steenbakkers J.H.
515	2402356	04-02-2011	Steenbakkers L.
516	2408344	15-02-2011	Steenbakkers M.
517	2408340	15-02-2011	Steenbakkers P.
518	2348222	11-02-2011	Sterke van de A.
519	2407832	15-02-2011	Stichting Boekel Venhorst Duurzaam
520	2405771	09-02-2011	Stichting Milieuwerkgroep Kampenland
521	2409547	16-02-2011	Stikkens Spoor J.
522	2409565	16-02-2011	Stoks Borsboom J.en S.
523	2398888	31-01-2011	Stolp M.
524	2409710	16-02-2011	Stolwijk N.
525	2403771	07-02-2011	Straatman D.
526	2403799	08-02-2011	Streur L.J.M.
527	2409731	16-02-2011	Strik W.
528	2409548	16-02-2011	Strikkers J.
529	2400144	02-02-2011	Stuart M.
530	2399837	02-02-2011	Suyskens Elzinga en L.T.
531	2403798	08-02-2011	Swart de Y.
532	2409562	16-02-2011	Swinkels M.
533	2405787	09-02-2011	Taal M.
534	2400157	02-02-2011	Tabor P.A.
535	2402333	04-02-2011	Tai A Pin W.
536	2400160	02-02-2011	Tellegen J.M.H.
537	2402330	04-02-2011	Tetering van E.
538	2400151	02-02-2011	Teunissen C.
539	2403333	04-02-2011	Teunissen P.
540	2408321	15-02-2011	Theeuwes A.P.H.
541	2408336	15-02-2011	Theeuwes A.P.J.
542	2409740	16-02-2011	Theeuwes F.A.M.
543	2407823	15-02-2011	Theeuwes P.A.J.M.
544	2399318	01-02-2011	Thissen M.
545	2400145	02-02-2011	Thomassen C.
546	2405770	09-02-2011	Thoonen R.
547	2403346	04-02-2011	Tiel van G.E.M.
548	2401407	03-02-2011	Tiel van J.G.W.M.
549	2396099	27-01-2011	Tillaard van den M.
550	2396100	27-01-2011	Tillaard van den M.

551	2348237	11-02-2011	Timmermans E.
552	2403757	07-02-2011	Timmers F.
553	2408863	16-02-2011	Tipkaysom T.
554	2401376	04-02-2011	Tjallingii R.
555	2408276	14-02-2011	Toprak Y.
556	2404971	09-02-2011	Trago L.
557	2401390	03-02-2011	Tulden van J.
558	2408271	14-02-2011	Uland Erens M.
559	2404969	09-02-2011	Unen van H.
560	2404968	09-02-2011	Unen-Post van J.H.
561	2409616	17-02-2011	Van Dun Advies BV
562	2401361	04-02-2011	Veel N.M.
563	2401404	02-02-2011	Ven van de H.
564	2403777	07-02-2011	Ven van de M.H.P.
565	2401406	03-02-2011	Ven van de M.J.H.
566	2403345	04-02-2011	Ven van de P.
567	2399282	31-01-2011	Ven van de S.
568	2405779	09-02-2011	Ven van der C.
569	2409732	16-02-2011	Ven van der C.J.
570	2401395	03-02-2011	Verbruggen A.
571	2403787	08-02-2011	Verbruggen J.
572	2409580	16-02-2011	Verbruggen J.
573	2397600	28-01-2011	Verbruggen P.
574	2408281	14-02-2011	Verdaat F.
575	2408280	14-02-2011	Verdaat Paridaans E.
576	2408273	14-02-2011	Verhagen M.
577	2399311	01-02-2011	Verhagen P.
578	2402369	04-02-2011	Verhagen Termeer G.
579	2399847	02-02-2011	Verheijen A.J.
580	2405077	09-02-2011	Verhoef H.
581	2401391	03-02-2011	Verhoeven A.M.
582	2400175	01-02-2011	Verhoeven A.W.
583	2409550	16-02-2011	Verhoeven Loop van de M.
584	2403348	04-02-2011	Verhoeven M.
585	2409714	16-02-2011	Verhoeven M.
586	2403774	07-02-2011	Verhoeven P.M.
587	2409712	16-02-2011	Verhoeven-Posch P.A.
588	2399836	01-02-2011	Vermeer Bok de C.H.D.
589	2399835	01-02-2011	Vermeer J.A.M.
590	2399851	02-02-2011	Vermeer P.J.M.
591	2401192	02-02-2011	Vermeulen AJC en OJC
592	2399310	01-02-2011	Vermeulen W.
593	2405777	09-02-2011	Verouden F.
594	2405778	09-02-2011	Verouden F.
595	2405101	09-02-2011	Verstegen N.
596	2409590	16-02-2011	Vervoort P.M.N.

597	2400161	02-02-2011	Verwegen A.
598	2403327	04-02-2011	Vet de C.A.M.
599	2405024	09-02-2011	Vet de P.J.M.
600	2405030	09-02-2011	Vingerhoets R.
601	2403792	08-02-2011	Vinke G.
602	2404988	09-02-2011	Vissers J.
603	2400163	02-02-2011	Vleuten van de F.
604	2400162	02-02-2011	Vogels J.
605	2404975	09-02-2011	Vogels L.
606	2401388	03-02-2011	Vogels N.
607	2399849	02-02-2011	Vogels P.A.M.
608	2409748	16-02-2011	Voorn J.H.M.
609	2396106	27-01-2011	Vorstenbosch A.J.
610	2409718	16-02-2011	Vorstenbosch M.
611	2408866	16-02-2011	Vorstoler Wijst J.
612	2409561	16-02-2011	Voss Bongers L.
613	2405026	09-02-2011	Vree de B.
614	2405025	09-02-2011	Vree de R.
615	2396102	27-01-2011	Vries de W.
616	2401396	03-02-2011	Waard de R.
617	2407838	14-02-2011	Waart de Familie
618	2408277	14-02-2011	Wagemans A.J.C.M.
619	2407836	14-02-2011	Wagemans J.
620	2399807	01-02-2011	Water van de J.A.M.
621	2405107	10-02-2011	Weegburg van A.
622	2408844	16-02-2011	Wees van S.
623	2400147	02-02-2011	Wel van der M.
624	2405109	09-02-2011	Welberg F.
625	2402365	04-02-2011	Wellen F.
626	2402366	04-02-2011	Wellen J.
627	2405036	09-02-2011	Welten A.
628	2405023	09-02-2011	Welten H.
629	2404987	09-02-2011	Welten I.
630	2403753	07-02-2011	Welten J.
631	2348198	14-02-2011	Welten R.
632	2405108	10-02-2011	Welvaarts C.
633	2405091	09-02-2011	Wernke M.A.
634	2399846	02-02-2011	Werts M.
635	2408327	15-02-2011	Wessels Beljaars M.
636	2399294	31-01-2011	Westerweel A.S.J.
637	2399853	02-02-2011	Wezel van Y.M.
638	2399293	31-01-2011	Wieberdink T.
639	2409591	16-02-2011	Wientjens J.A.
640	2399855	02-02-2011	Wijdeven J.T.M.
641	2402355	04-02-2011	Wijdeven Kuijpers P.H.A.
642	2403349	04-02-2011	Wijdeven M.H.M.

643	2348236	11-02-2011	Wijdeven M.J.H.
644	2400172	01-02-2011	Wijnen E.F.
645	2408865	16-02-2011	Wijst van de A.
646	2409549	16-02-2011	Wijst van de K.
647	2396191	26-01-2011	Wijst van der J.G.M.
648	2408270	14-02-2011	Wijten H.
649	2397601	28-01-2011	Wild de C.P.A.M.
650	2404026	07-02-2011	Willems A.
651	2348254	10-02-2011	Willems A.
652	2348252	10-02-2011	Willems J.
653	2348233	11-02-2011	Willems P.
654	2405069	09-02-2011	Wilt de L.
655	2402345	04-02-2011	Wit de F.J.
656	2399852	02-02-2011	Witlox M.
657	2399316	01-02-2011	Wittenberg H.W.L.
658	2405097	09-02-2011	Witteveen A.
659	2403786	08-02-2011	Witteveen T.
660	2408314	15-02-2011	Wouters B.
661	2407841	14-02-2011	Wouters J.
662	2405081	09-02-2011	Woutes A.
663	2399841	02-02-2011	Wouw van de S.
664	2409721	16-02-2011	Zanden v.d. J.
665	2409736	16-02-2011	Zanden van de P.
666	2397597	28-01-2011	Zanten J.
667	2397599	28-01-2011	Zanten-Loonstra van N.
668	2403351	04-02-2011	Zeeuw de J.
669	2399285	31-01-2011	Zeeuw de M.
670	2408856	16-02-2011	Zegers G.J.M.
671	2408854	16-02-2011	Zegers-v.d. Heuvel C.J.M.
672	2348194	14-02-2011	Zingenhorn C.
673	2348192	14-02-2011	Zingenhorn Pasmans C.
674	2405092	09-02-2011	Zoggel van D.
675	2348228	11-02-2011	Zoontjens PCHM
676	2409709	16-02-2011	Zuylen van M.