

Memorie van Antwoord 06/12 D*

Voorgestelde behandeling :
PS-vergadering : 30 maart 2012
Statencommissie : Cultuur & Samenleving 9 maart 2012

Onderwerp

Oprichting Stichting Beheer Museumkwartier

's-Hertogenbosch

Datum

20 maart 2012

Documentnummer

2911952

Directie

Sociale en Culturele
Ontwikkeling

Bijlage(n)

Aan Provinciale Staten van Noord-Brabant

Op 10 en 17 februari j.l. heeft de Commissie Cultuur & Samenleving (C&S) gesproken over de oprichting van de Stichting Beheer Museumkwartier. De verschillende technische vragen zijn separaat beantwoord. In het Memorie van Antwoord 06/12 D is ingegaan op vragen vanuit de fracties om inzage in de onderliggende (voorlopige) exploitatiebegroting, is een nadere toelichting gegeven op de (financiële) risico's en risicoreducerende maatregelen en zijn onderliggende documenten (zoals de samenwerkingsovereenkomst tussen provincie en gemeente en huurovereenkomsten) beschikbaar gesteld.

Bij de bespreking van de oprichting van de Stichting Beheer Museumkwartier in de vergadering van de Commissie C&S op 9 maart j.l. zijn nog een 5-tal vragen aan de orde gekomen die in onderhavig Memorie van Antwoord 06/12 D* worden beantwoord.

Exploitatie

1. Welke ruimten in het Museumkwartier zijn nog niet verhuurd?

Twee kantoorruimten ter grootte van 102,2 m² VVO (van de in totaal 3523 m² VVO) zijn op dit moment nog niet verhuurd. Deze ruimten worden via DTZ/Zadelhoff te huur aangeboden. De verhuur van de horecaruimten (met een oppervlakte 537,3 m²) is onderdeel van een lopende aanbestedingsprocedure. Naar verwachting kan in PS op 30 maart een mededeling gedaan worden over de uitkomst van deze aanbesteding.

2. Hoe is het 'reële' huurbedrag van € 400.000 voor het Noordbrabants Museum tot stand gekomen?

In tegenstelling tot de (commerciële) kantoor- en horecaruimten in De Griffie, die marktconform worden verhuurd, is voor de museale ruimten gekozen voor een reële huurprijs. Een museum heeft een cultureel-maatschappelijke functie in onze samenleving, museale ruimten zijn niet marktconform, en derhalve is een museum niet geheel marktconform te exploiteren. Bij de bepaling van het reële huurbedrag voor de museale ruimten is enerzijds gekeken naar de omvang van de berekende onderhoudskosten van deze ruimten die ten laste komen van de eigenaar (zie voorlopige exploitatiebegroting bij het Memorie van Antwoord 06/12D) en anderzijds de afspraken die provincie en Noordbrabants Museum in 2005 hebben gemaakt over de beoogde huurprijs.

3. Enkele (onder)huurders in het Museumkwartier ontvangen subsidie van de provincie. Dit risico is toegelicht in het statenvoorstel, de beantwoording van de technische vragen en het Memorie van Antwoord. Is dit risico ook voldoende afgedekt?

In het algemeen geldt dat verhuur van vastgoed risico's met zich meebrengt. Die risico's zijn groter wanneer de economie stagneert. Dat is op dit moment de situatie. Twee onderhuurders in het Museumkwartier (Noordbrabants Museum en Erfgoed Brabant) ontvangen subsidie van de provincie. Dit is tegelijk een beperking van risico's (provincie en gemeente mogen als solide partners worden gezien) als ook een risico in zichzelf (immers ook provincie en gemeente krijgen te maken met bezuinigingen en/of maken op basis van veranderende omstandigheden nieuwe beleidskeuzes).

In onderhavig beheermodel zijn zoveel mogelijk waarborgen ingebouwd om risico's te beperken:

- De zeggenschap van provincie en gemeente is geborgd in het verlenen van de statutaire opdracht en vertegenwoordiging in de Raad van Toezicht;
- Het jaarsaldo van de Stichting is positief: de kosten van leveringen en diensten worden volledig doorberekend aan de onderhuurders/gebruikers van de panden; beheer en onderhoud worden bekostigd vanuit de huurinkomsten en zijn voor een periode van 25 jaar vooruit gepland (periodieke bijstelling);
- Het positieve saldo van de Stichting komt terug naar provincie en gemeente (conform samenwerkingsovereenkomst); de provincie stort deze middelen in een voorziening ten behoeve van vervangingsinvesteringen;
- De (onder)huurovereenkomsten met de Stichting, de twee musea en Erfgoed Brabant hebben een termijn van 20 jaar (met optie tot verlenging van steeds 10 jaar); er is dus sprake van een langdurige relatie;
- De Stichting heeft geen subsidierelatie met de provincie en/of gemeente.

Indien omstandigheden, die van invloed zijn op de exploitatie van de Stichting, veranderen dan zal daar separate besluitvorming over plaatsvinden. Wanneer dit van invloed is op de provinciale begroting dan vindt besluitvorming plaats in PS. Eventuele voorstellen met betrekking tot (wijziging van de omvang van) de subsidie aan het Noordbrabants Museum en/of Erfgoed Brabant worden, voorzien van een afweging van consequenties bijvoorbeeld voor de Stichting Beheer Museumkwartier, *altijd* eerst voorgelegd aan PS.

Concluderend: Verhuur van vastgoed brengt risico's met zich mee. Het is niet mogelijk al die risico's weg te nemen, er zijn in het beheermodel wel verschillende waarborgen ingebouwd om risico's te beperken. Waar het specifiek gaat om het risico van verhuur aan door de provincie gesubsidieerde instellingen, en eventuele toekomstige beleidswijzigingen van de provincie op dit punt, ligt besluitvorming ten finale altijd voor aan PS.

Governance

4. PS worden in onderhavig voorstel op afstand gezet. Is het mogelijk een statenlid namens de provincie af te vaardigen in de Raad van Toezicht?

Eerder is in de beantwoording van technische vragen reeds opgemerkt dat het afvaardigen van een statenlid in de Raad van Toezicht in principe mogelijk is maar zeker niet onze aanbeveling verdient om iedere schijn van rolvermenging te voorkomen cq ter bevordering van transparantie in de besluitvorming. Het uitoefenen van toezicht op de Stichting Beheer Museumkwartier betreft een uitvoeringszaak onder de verantwoordelijkheid van het College. Provinciale Staten stellen vanuit hun verantwoordelijkheid de kaders vast en toetsen de uitvoering door het College. Door zitting te nemen in de Raad van Toezicht van de Stichting vertroebelen PS hun eigen toezichthoudende rol (zoals beschreven in de Provinciewet en, meer in het algemeen, in de werking van ons staatsbestel).

Het scheiden van verantwoordelijkheden en voorkómen van rolvermenging vormen de basis onder het provinciale governancebeleid zoals onder meer ook uitgewerkt in het Statenvoorstel Gedragscode integriteit Noord-Brabant 2012 en Reglement Commissie Integriteit Noord-Brabant welke op 9 maart in de Commissie EZB is besproken.

Ongeacht het bovenstaande kan een statenlid altijd vragen stellen aan het College over het functioneren of over de financiën van de Stichting Beheer Museumkwartier.

N.b. De Raad van Toezicht ziet toe op de exploitatie Stichting, dat wil zeggen de verhuur en het beheer van de panden in het Museumkwartier. De Raad van Toezicht noch de Stichting als geheel hebben zeggenschap over de vervangingsinvesteringen in het Museumkwartier en de subsidiestromen naar het Noordbrabants Museum en/of Erfgoed Brabant. Deze zeggenschap ligt bij de provincie; GS leggen hierover verantwoording af aan PS.

5. Hoe is het proces van benoeming van de Raad van Toezicht georganiseerd?

De provincie en de gemeente richten de Stichting Beheer Museumkwartier op. Daarmee vormen provincie en gemeente formeel het eerste bestuur van de Stichting. De Stichting (lees: het bestuur) stelt een Raad van Toezicht in conform artikel 9 van de oprichtingsstatuten van de Stichting. In dit artikel is tevens bepaald dat tenminste één lid van de Raad van Toezicht een afgevaardigde dient te zijn van de provincie en tenminste één lid een afgevaardigde van de gemeente. De voorzitter dient onafhankelijk te zijn.

Benoeming van de persoon (of personen), zijnde afgevaardigde van de provincie, in de Raad van Toezicht geschiedt *op voordracht* van het College van GS. Hier kan worden aangesloten bij de afspraken die gemaakt zijn m.b.t. de benoeming van provinciale commissarissen (PS 2 juni 2006, Besluit 36/06 B): GS stellen een profielschets op en leggen deze voor aan de fractievoorzitters, daarna stellen GS de profielschets vast en publiceren deze (GS kunnen kandidaten benaderen), GS benoemen een kandidaat die binnen de profielschets past en informeren de fractievoorzitters voor publicatie. Dit is een interne werkafpraak binnen de provincie en is als zodanig niet in de oprichtingsstatuten van de Stichting (die gaan over de interne organisatie van de Stichting) neergelegd.

6. Is de WOB van toepassing op de Stichting Beheer Museumkwartier? Zo nee, kan de WOB van toepassing worden verklaard?

Eerder is gecommuniceerd dat de Stichting Beheer Museumkwartier niet onder de WOB valt. Nadere advisering heeft geleerd dat de Stichting wel degelijk onder de WOB valt, omdat de Stichting werkzaam is 'onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan' (namelijk provincie en gemeente). De WOB hoeft derhalve niet meer separaat van toepassing te worden verklaard op de Stichting.