

Bijlage 1D: Resultaat Prior-systematiek 2013

Rang	PROJECTNAAM	Prior	KO*	ET-B	OM-B	ET-V	OM-V	ET-L	OM-L	TI	ER	BW	MW
1	264.24 Ontsluiting Rogstraat - Rode Eiklaan	86	1	2	3	4	3	0	0	60	0	++	+
2	618.04 Boxtel-Schijndel	80	1	1	2	2	2	0	0	61	0	++	0
3	616.01 Komproblematiek Erp	70	2	3	2	1	2	4	3	55	0	+	+
4	69.04 Belgische grens-Valkenswaard	69	1	1	2	1	2	0	0	47	+	++	+
5	395.01 Oirschot-Hilvarenbeek	64	1	1	2	1	2	0	0	47	0	++	+
6	629.09 Dongen-Oosterhout (fase 2)	63	1	3	4	0	4	4	4	63	0	0	0
7	270.11 Helmond-Deurne-Limburgse grens	60	3	3	3	0	3	0	0	45	+	+	+
8	638.01 Zundert-Rucphen	50	1	1	1	0	1	0	0	42	0	+	+
9	625.15 Oss-  Hertogenbosch	46	1	1	1	0	1	0	0	37	0	+	++

Hoofdpijnen van de methodiek

De prioriteringsmethodiek PVVP+ is een beslissingsondersteunend instrument. De methodiek maakt onderscheid naar een 'technisch-inhoudelijk oordeel' en 'afwegingen op draagvlak'.

Technisch-inhoudelijk oordeel (TI)

Het technisch-inhoudelijk oordeel is een min of meer objectiveerbaar oordeel over de urgentie van een project :

1. Hoe **ernstig** is het probleem waarvoor het project wordt voorgesteld?
2. Wat is **de omvang** c.q. het uitstralingsniveau van het probleem (ofwel hoeveel mensen hebben er last van)?
3. Wat is **oplossend vermogen** van de voor te stellen oplossing (ofwel in welke mate draagt het project bij aan het bereiken van een beleidsdoel binnen het werkveld Mobiliteit)?
4. Wat zijn de totale **kosten** van het voorgestelde project?

Het technisch-inhoudelijk oordeel kent dus 4 verschillende criteria (*ernst, omvang, oplossend vermogen en kosten*). De methodiek hanteert voor elk van deze criteria een vierpuntenmaatlat waarop de projecten met elkaar worden vergeleken. Met behulp van een rekenregel worden de kengetallen berekend tot een samenvattende score voor het technisch-inhoudelijk oordeel. Uitgangspunt is dat een project dat tegen lage kosten een relatief ernstig en omvangrijk probleem met een hoge effectiviteit oplost, een relatief hoge prioriteit moet krijgen.

Afwegingen op draagvlak

Bij afwegingen op draagvlak gaat het om zaken die samenwerkende overheden, burgers en andere belanghebbenden hechten aan de uitvoering van een project. Ook kunnen er externe randvoorwaarden van toepassing zijn, die de uitvoering van een project stimuleren of juist tegenwerken.

Het gaat om min of meer subjectieve waarderingen. De prioriteringsmethodiek hanteert drie soorten afwegingen op draagvlak:

1. externe randvoorwaarden
2. bestuurlijke wenselijkheid
3. maatschappelijke wenselijkheid

De afwegingen op draagvlak drukt u ook uit op een generieke maatlat. De afwegingen op draagvlak *corrigeren* het technisch-inhoudelijke oordeel. De maatlat kent daarom zowel positieve, als negatieve kengetallen.

Datum

10 september 2013

Documentnummer

3445151