



Gastvrij en Actief

LB528



3473090

MID_C

/grf

Uw brief van:

Uw kenmerk:

Briefnr: AU/032480

Zaaknr:

Bijlagen:

Inlichtingen:

M.M.A.P. de Visser

Aan de leden van Provinciale Staten
van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Boekel, 30 september 2013

Verzonden: 30 SEP. 2013

Onderwerp: Meerjarenprogramma Provinciale wegen 2014-2023

Geachte leden van provinciale staten en gedeputeerde staten van Noord-Brabant,

Afgelopen vrijdag, 27 september 2013 heeft de commissie voor Mobiliteit en Financiën (MF) de insprekers gehoord inzake de randweg Boekel in het kader van het meerjarenprogramma Provinciale Wegen 2014-2023.

Uit de vragen die de commissie aan de insprekers stelde kwam een beeld naar voren dat ons verontrust. De vraagstelling was in onze ogen gericht op een door de commissie gedragen beeld waarbij de nut en noodzaak van een randweg Boekel opnieuw ter discussie wordt gesteld. Zo is letterlijk gevraagd of een noordelijke aansluiting van ons bedrijventerrein op de N605 en het instellen van een vrachtautoverbod in de Kerkstraat die deel uitmaakt van de provinciale verbindende route N605 niet een veel beter idee is. Deze oplossing is overeenkomstig het door de lokale werkgroep "randweg nee" geopperde idee. Dat is een oplossing die in het sinds 2002 doorlopen proces al is gewogen en al heel snel is afgevallen¹. Het komt op ons over dat de vraagstelling vanuit de commissie MF geen rekening houdt met de doorlopen stappen op basis waarvan het huidige voorstel tot stand is gekomen.

¹ In de in 2007 doorlopen verkeersstudie, als voorloper op de MER studie uit 2008-2009 zijn meerdere alternatieve oplossingen bekeken. Eén daarvan is het werken met insteekwegen aan de noord- en zuidzijde van Boekel en een afwaardering naar 30 km van het Kerkstraat gedeelte. Feitelijk de oplossing die nu wordt voorgesteld. Gevolg van deze maatregel is dat het doorgaande verkeer en ook het lokale verkeer alternatieven door ons dorp gaat zoeken. Hierdoor zal de leefbaarheid in de hele kern ontoelaatbaar verslechteren.

Bovendien wordt hiermee voorbij gegaan aan de kern van de zaak, namelijk dat het gaat om een gebiedsontsluitende weg. Op de N605 zit veel interlokaal verkeer. Vooral voor het verkeer uit de driehoek Uden-Gemert-Veghel is de N605 van wezenlijk belang. Het is mede daarom dat de N605 bij de studie BBA (beter bereikbaar Brabant) en later in het PVVP is aangewezen als ontsluitingsweg met een regionale functie!

Nadat provincie en de regio in GGA verband hebben geconstateerd dat de N605 een provinciale weg hoort te zijn met een doorgaande functie, die tevens de kom van Boekel ontlast van teveel (vracht)verkeer, is in 2002 het project randweg opgestart. Vanuit de provincie is gedurende het proces altijd gewezen op dit tweeledige belang. De doorgaande functie van de N605 en het wegnemen van verkeershinder in de bebouwde kom. Dat is sinds 2005 de motivatie vanuit de provincie om deel te nemen aan dit project.

Bij de Brabantbrede afweging van prioriteiten op het gebied van mobiliteit in het najaar van 2012 scoort de randweg Boekel hoog qua prioriteit. Op basis van rationele criteria is destijds aangetoond dat dit project ten uitvoer moet worden genomen. Op verzoek van de commissie MF van oktober 2012 zijn de verkeerscijfers nog een keer extra gecheckt. De resultaten hiervan zijn duidelijk en leveren geen nieuwe inzichten op. Daarmee is de openstaande vraag betreffende de eerder bestaande onzekerheid over de gehanteerde verkeerscijfers beantwoord.

Het verbaast ons dan ook dat er nu, om 1 voor 12, wordt nagedacht over een alternatieve oplossing die geen recht doet aan de aard van de problematiek en die bovendien in het verleden al op basis van rationele overwegingen is afgefallen.

In de prioritering van 2012 is ook de Noord-Om te Gemert in de uitvoeringsfase gebracht. Deze weg maakt ook onderdeel uit van de N605. Realisatie van deze noordelijke randweg om Gemert zal leiden tot meer verkeer op de N605 en daarmee een nog grotere urgentie voor de randweg Boekel, omdat anders de verkeersoverlast in de kom nog verder zal toenemen.

Nu de laatste nog te beantwoorden vraag beantwoord is kan wat ons betreft de schop de grond in. Het bevreemdt ons dat nut- en noodzaak weer ter discussie wordt gesteld en dat er al eerder afgewezen (schijn)oplossingen naar voren worden gebracht.

Dit doet zoals gezegd geen recht aan de aard van de problematiek en doet ook afbreuk aan een lang en zorgvuldig doorlopen inhoudelijk en democratisch proces. Een proces waar gezamenlijk

al veel tijd en geld in is gestoken. Samen met de provincie trekken we namelijk al sinds 2002 op om deze randweg te realiseren. Een proces dat mede gebaseerd is op de provinciale nota "Bebouwde kommen" uit 2001. Stappen die we hierbij hebben doorlopen zijn onder andere:

- 2005: Studie BBB, door provincie
- 2006: Overeenkomst provincie en gemeente Boekel
- 2007: Verkeersstudie problematiek Boekel
- 2008: Intentieverklaring provincie en gemeente Boekel
- 2008: Startnotitie MER randweg Boekel
- 2009: MER procedure randweg Boekel
- 2010-2011: Voorontwerp randweg Boekel

In 2006 hebben provincie en gemeente een overeenkomst ondertekend waarin we afspraken hebben gemaakt over een gezamenlijk onderzoek naar de randweg. Daarbij is tegelijkertijd het deel van de N605 binnen de kom overdragen aan de gemeente.

In 2008 hebben provincie en gemeente een intentieverklaring ondertekend inzake de totstandkoming van een randweg rond Boekel. Dit omdat de N605 opgenomen is in het PVVP. Uitkomst van de MER studie was dat de randweg voor de problematiek het meest gewenste alternatief is. De zogenaamde MMA, meest milieuvriendelijke alternatief.

Resumerend:

Op basis van de bevraging van de commissie MF lijkt het ons dat men denkt aan een alternatieve oplossing die geen oplossing blijkt. Dat laatste is duidelijk uit het onderliggende dossier te halen. Wij denken dat de commissie onvoldoende op de hoogte is van eerdere onderzoeken en conclusies. Wij vragen PS om, op basis van de uitkomsten van het zorgvuldige proces dat al in 2002 is gestart, een afgewogen beslissing te nemen en het voorstel van GS om te komen tot een randweg Boekel over te nemen.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Boekel,
de secretaris,

de burgemeester,



J.G. Marcic



P.M.J.H. Bos