



Aan: De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

CC: Tweede Kamer der Staten-Generaal
Eerste Kamer der Staten-Generaal
Provinciale Staten van de 12 provincies
Fractie OSF
Ledenraad OSF

Nijmegen, 16 oktober 2013

Betreft: Consultatie Noordvleugelprovincie

Geachte heer Plasterk,

Graag reageren wij op uw ter consultatie voorgelegde wetsvoorstel inzake de Noordvleugelprovincie. Wij doen namens de verenigingen 'nieuw Leefbaar Gelderland' en 'Federatieve Onafhankelijke Partijen Gelderland', twee provinciale organisaties die de provinciale en de lokale onafhankelijke belangen behartigen. Daarbij is NLG een politieke partij en de FOPG een belangenorganisatie.

Zowel NLG als FOPG is tegen het wetsvoorstel om de provinciale indeling als opgenomen in illustratie 1 in te voeren per 1-1-2016. In deze zienswijze onderbouwen wij onze stellingname. Ook gaan wij nader in op de onderwerpen schaalvergroting en herindelingen, en de rol van de provincie in relatie tot de gemeenten.

Eerder heeft nieuw Leefbaar Gelderland u al een brief geschreven, maar deze is helaas niet van antwoord voorzien. Deze is hier als ingelast te beschouwen en aangehecht als bijlage 1.

nieuw Leefbaar Gelderland is een onafhankelijke provinciale politieke groepering.

nieuw Leefbaar Gelderland • Postbus 60051 • 6800 JB • Arnhem
www.nieuwleefbaargelderland.nl • KvK Arnhem 56961642



De FOPG is aangesloten als aspirant-lid bij de Onafhankelijke Senaatsfractie. Omwille van de volledigheid hechten wij de bijdrage van OSF-senator Kees de Lange aan het debat dat op 18 juni jl in de Eerste Kamer is gevoerd als bijlage 2 aan deze brief. Wij onderstrepen de inhoud van het OSF-betoog en achten dat hier als integraal ingelast.

Wij denken dat de samenvoeging van Noord-Holland, Utrecht en Flevoland (verder: FUN) geen goede zaak is. FUN is werkelijk te groot, qua oppervlakte en qua bevolkingsaantal. Op dit moment dat FUN realiteit is geworden zal het Kabinet van 2015 met plannen komen om de andere landsdelen te vormen. Wij willen niet naar een landsdeel OverGeld. Samenwerking met Overijssel is goed en zinvol waar het zinvol is, maar dat is lang niet altijd het geval. Gelderland is al een grote provincie met vele kleuren en regio's en de provincie Gelderland verbindt op dit moment die 7 regio's op een adequate en zinnige wijze met regioplannen. Gelderland is al sinds de 14^e eeuw een eenheid. Het Gelre van toen is weliswaar van omvang veranderd, maar het karakter en het gevoel van Gelderlander zijn is wat ons betreft niet van omvang verminderd.

Waar wij ook geen voorstander van zijn is het opschalen van de gemeenten. Als gemeenten groter worden zal het kabinet daarna ook weer voorstellen dat de provincies opgeschaald kunnen worden. Het bestuur moet dichtbij de burger blijven en een gemeentebestuur moet in de buurt blijven van de burger. Anders komen de deelgemeenten weer in beeld. In de provincie Groningen zien wij het proces 'Grenzeloos Gunnen' met gevoelens van tegenzin gaan. Door de opschaling naar 6 gemeenten is de afstand naar de burger vergroot en is er sprake van regionaal bestuur en is de provincie haast overbodig. We zien dan het plan van Leefbaar Rotterdam en Leefbaar Zuid-Holland "Nederland 2.0" van Sörensens toch uitgevoerd en dat is juist waar wij niet voor staan.

Wel zijn wij voorstander van regionaal bestuur. In welke vorm dat gegoten moet worden zouden wij graag bij de gemeenten in die regio willen laten. Ook hier steunen we het kabinetsbeleid dus niet.

Wij zien steun voor onze standpunten in visiestukken van anderen. De Fryske Nasjonale Partij bijvoorbeeld heeft een helder visiedocument opgesteld over de Provincie Plus. Wij zijn van opvatting dat alle provincies een Provincie Plus moeten zijn en blijven!



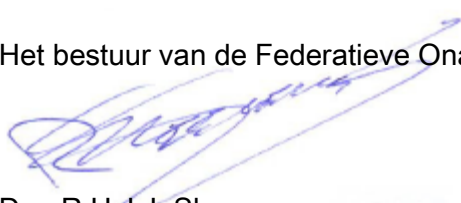
Wij zien ook bij de andere provinciale partijen opvattingen over de bestuurlijke organisatie. Deze opvattingen hebben we voor uw gemak gebundeld. We verzoeken u om kennis te nemen van deze opvattingen.

Tenslotte willen wij stellen dat een regionale samenwerking alleen kan slagen als deze democratisch gelegitimeerd en transparant voor burgers is. nieuw Leefbaar Nijmegen heeft hier opmerkingen over gemaakt die wij hier als positief willen bestempelen en waar wij uw aandacht voor vragen.

Kortom: we steunen uw wetsvoorstel niet. Wij zien uw reactie met veel interesse tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

Het bestuur van de Federatieve Onafhankelijke Partijen Gelderland.



Drs. R.H.J.J. Slegers

Het bestuur van nieuw Leefbaar Gelderland,



R. Barends

Bijlage 1: Brief van nieuw Leefbaar Gelderland, d.d. 14 februari 2013.

Bijlage 2: Bijdrage van prof. C.A. de Lange, senator namens de OSF

Bijlage 3: Visiedocument FNP

Bijlage 4: Quickscan regionale verkiezingsprogramma's

Bijlage 5: Notitie van nieuw Leefbaar Nijmegen over Regionale Samenwerking van Morgen

Bijlage 6: Brief van nieuw Leefbaar Nijmegen over de transparante regio, d.d. 9 mei 2013

Illustratie 1



Correspondentieadressen*:

Federatieve Onafhankelijke Partijen Gelderland
t.a.v. Richard Slegers
Beemdkroon 32
4007 SC TIEL

nieuw Leefbaar Gelderland
t.a.v. Ramon Barends
Postbus 60051
6800 JB ARNHEM

** verzoek om uw antwoord aan de beide organisaties te zenden*



Aan de Minister voor de Rijksdienst, de heer S.A. Blok,
Aan de Minister van Financiën, de heer J.R.V.A. Dijsselbloem,
Aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de heer R.H.A. Plasterk,
Aan de Minister van Algemene Zaken, de heer M. Rutte
p/a Departement van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Postbus 20011
2500 EA 's-Gravenhage

Arnhem, 14 februari 2013

Betreft: Provincie als bestuurslaag en 'oare Ynlânske Saken'

Geachte heren Rutte, Plasterk, Dijsselbloem en Blok,

nieuw Leefbaar Gelderland wil haar zorgen uitspreken over de ontwikkelingen in ons binnenlandse staatsbestel. Wij hebben kennis genomen van de FNP-resolutie van 23 november 2012 die in It Hearrenfean is aanvaard en aan de Tweede Kamer is toegezonden. Wij stemmen in met deze resolutie. Het moge ook duidelijk zijn dat we de 12 provincies willen behouden en dat nieuw Leefbaar Gelderland tegen de vorming van Landsdelen is.

Ook hebben wij gezien hoe het Bestuursakkoord de provinciale overheid door de strot heen is geduwd. Gelderland is tegen het bestuursakkoord en ook de wijze waarop het proces is verlopen heeft gisteren in de Statenvergadering de tongen losgemaakt. De motie-Van Eck onderschrijven wij van harte.

De provincie kan niet meer zelfstandig over haar eigen budgetten en huishoudboekje beschikken. Ook gemeentebesturen zullen van de Wet HOF en het zgn. Schatkistbankieren hinder ondervinden. Heeft Gelderland dan toch de NUON verkocht om nu de schatkist in Den Haag te vullen...!? Gelderland is welvarend geworden door de verkoop van die NUON, van oorsprong een nutsbedrijf wat gevoed is door de Gelderlanders.

Zelfs de regionale media moet het nu ontgelden. Wij begrijpen dat de Staatssecretaris van OCW van Nederland 3 een vensterkanaal wil maken voor regionale omroepen. Een eigen zender zit er dan niet meer in. Niet alleen in Fryslân heeft dit consequenties, maar ook nieuw Leefbaar Gelderland zal in actie komen mocht Omroep Gelderland moeten verdwijnen!

Nieuw Leefbaar Gelderland,

Ramon Barends

CC: Tweede Kamer, Eerste Kamer, OSF, IPO AV, Provinciale Staten van de 12 provincies



Uit: Frijbûntser, febrewaris 2013

Plasterk hat lak oan miening boargers

Minister Plasterk fan Ynlânske Saken ropt op (Volkskrant 24 jannewaris 2013) om op te hâlden mei synisme oer lânsdielen en supergemeenten. Hy giet derfan út dat de boarger mar ien ding wol: in effektyf bestjoer. Begripen as tichtby de boarger, identiteit en persoanlik kontakt hat dizze westerling gjin boadskip oan. Hy slút de eagen foar mislearringen fan de skaalfergrutting yn it ûnderwiis en de soarch en hy ûntkent dat fúzjegemeenten oer it generaal djoerder út binne. Hy fynt it net nedich om de boarger te freegjen wat dy fynt fan lânsdielen en supergemeenten. In mearderheid yn de Twadde Keamer fynt dat net nedich en docht sels in stap tebek as it giet om de betingst fan frijwillichheid en fan ûnderen op, sa't dat oant no ta jildt. Dy konklúzje meie we lûke út it fersmiten fan twa moasjes dy't, mei nei oanlieding fan de FNP-resolúsje oer it fuortbestean fan Fryslân, oan de oarder wiene yn de fêste kommisje fan Ynlânske Saken.

FNP-resolúsje yn De Haach

Yn de foarige Frijbûntser hawwe jim lêze kind oer dy resolúsje dy't op ús ledegearkomste op 23 novimber 2012 yn it Abe Lenstrastadion oannommen is. Op 20 desimber 2012 krigen we berjocht dat ús brief mei resolúsje troch de fêste kommisje fan Ynlânske Saken yn in proseduregearkomste behannele is. De leden fan de kommisje koene – as se dat woene – ús brief meinimme yn de plenêre behanneling fan de Begrutting fan Ynlânske Saken foar 2013, sa skreau de griffier fan dy kommisje. Dan binne we dus noch neat wizer en dêrom is fraksjemewurker Yde Dykstra op 'e sneup gien nei wat der krekt bard is yn dy kommisjegearkomste.

De Begrutting 2013 fan Ynlânske Saken is behannele op 19 desimber 2012 en de stimmingen wiene op 20 desimber. Dêrby wiene foar ús twa moasjes fan belang:

- De iene moasje (Bosma-Van Raak) kaam fan de PVV en de SP. De strekking is dat in fúzje fan provinsjes allinnich tastien wurdt as in mearderheid fan de befolking him fia in referindum foar dy fúzje útsprutsen hat. Dy moasje is fersmiten.
- De oare moasje (Segers-cs) wie fan de ChristenUnie, stipe troch SGP, CDA, SP, PVV en GL. De strekking dêrfan is dat de foarming fan 100.000+-gemeenten net ferplichte wurdt, mar dat de besteande beliedsline 'allinnich fan ûnderen op' en 'op basis fan frijwillichheid' bestean bliuwt. Dy moasje is ek fersmiten.

Konklúzje: op dit stuit binne net de regearjende partijen mar de PVV, de SP en de Kristlike partijen ús bûnsmaten yn dit stik fan saken.

Kânsen foar de FNP

Noch in konklúzje: de FNP moat mei in goeie strategy komme om it gefaar te bestriden. Dat kin allinnich as we mei in sterk plan komme foar de takomst fan Fryslân en de minsken dêryn meikrije. De tiid liket der ryp foar. In Fryslân mei mear foech en taken, in sterkere provinsje, sadat we ús eigen lânsdiel Fryslân hâlde kinne. Wat grutter de FNP, wat benauder de oare partijen, wat better de kânsen foar Fryslân!

Nynke Beetstra,
foarsitter haadbestjoer FNP

Nota 'Bestuur in samenhang. De bestuurlijke organisatie in Nederland.'

C.A. de Lange (OSF)

Voorzitter.

Vandaag spreken wij over de Nota 'Bestuur in samenhang. De bestuurlijke organisatie in Nederland.' Deze nota is bedoeld als antwoord op de motie Kox die in deze Kamer unaniem werd aangenomen op 11 december 2012. In het debat van vandaag zal duidelijk worden of de nota niet meer vragen oproept dan zij poogt te beantwoorden.

Nederland kent vier bestuurslagen omdat boven de gebruikelijke trits rijk, provincie, gemeente de superbestedingslaag Europa niet meer weg te denken valt. Die bestuurslaag is bovendien nog eens erg bureaucratisch en maar zeer moeizaam democratisch gelegitimeerd. Jammer genoeg wordt over Europa minder gezegd dan door de feitelijke macht en invloed van Europa op ons dagelijks reilen en zeilen gerechtvaardigd zou zijn. Dat lijkt me om te beginnen een belangrijke tekortkoming van de nota.

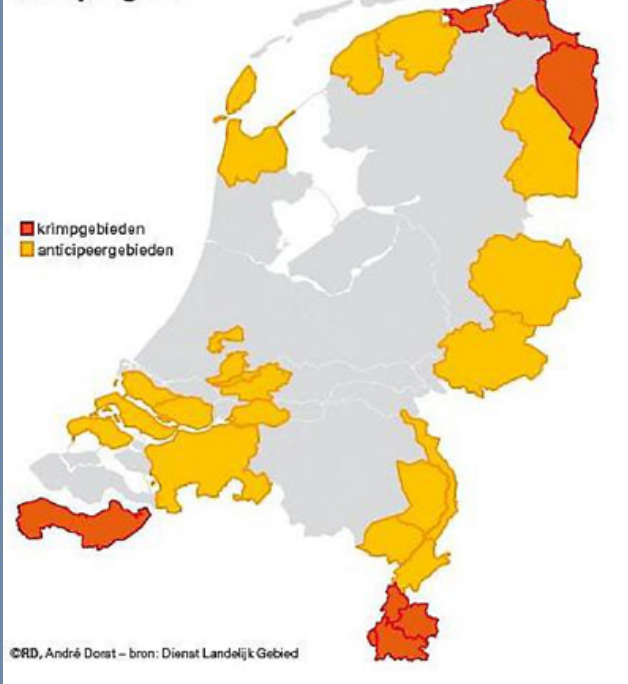
Wat de klassieke Thorbeckiaanse bestuurslagen betreft, bevindt de rijksoverheid zich op nogal grote afstand van provincie en gemeenten die veel dichterbij elkaar staan. Een centrale trend van het overheidsbeleid is geworden om veel, waarschijnlijk te veel zaken over te hevelen naar de gemeenten, en dat te motiveren door te stellen dat alles hiermee dichterbij de burger worden gebracht. Deze aanpak, deze ideologie bijna, leidt dan bijna automatisch tot de gedachte dat schaalvergroting het wenselijke en noodzakelijke antwoord is op de aanzienlijke problemen die men kan verwachten als gevolg van een dergelijke overheveling. Maar die visie is discutabel.

In een samenleving zijn diverse grote problemen die het gemeentelijk niveau ver overstijgen en waar de regie dus ook beter niet bij gemeenten kan liggen. Zo zijn er ook aangelegenheden die boven het provinciale niveau uitgaan en die dus onder de directe verantwoordelijkheid van de rijksoverheid dienen te vallen. Op welk niveau de regie gelegd moet worden verschilt per probleem, maar is wel cruciaal. Bovendien is bij gebrekkige regie het gevaar groot dat een probleem of wel dubbel of helemaal niet wordt aangepakt. Bovendien dient elk bestuursniveau dat een bepaalde taak krijgt toegeschoven daarvoor toegerust te zijn als het gaat om competentie en budget. Bestuurlijke visie zou zich nadrukkelijk op deze zaken moeten richten. Tenslotte werken bestuurlijke ideeën natuurlijk alleen als ze door de burger gedragen worden. Op al deze punten ga ik in.

Documenten zijn vaak het interessantste om wat er niet in staat. Zo komt het woord 'krimp' in de hele nota niet voor. Niettemin is krimp een zaak van grote en toenemende zorg. Eerst maar wat feiten. Tot nu toe zijn in Nederland een drietal krimpregio's benoemd, te weten Eemsdelta/Oost-Groningen, Parkstad Limburg en Zeeuws Vlaanderen. Daarnaast zijn er een tiental zogenaamde anticiperregio's: Midden- en Noord-Limburg, Achterhoek, Oost-Drenthe, Twente, Groene Hart, West-Brabant, Goeree-Overflakkee, Voorne-Putten, de Hoeksche Waard, Noordoost- en Noordwest Fryslân, Kop van Noord-Holland, en Schouwen-Duiveland. De anticiperregio's hebben nu nog niet met een substantiële en structurele bevolkings- en/of huishoudensdaling te maken, maar moeten zich in toenemende mate in hun beleid gaan instellen op deze demografische ontwikkeling. Als we deze gebieden in kaart brengen zien we dat aan de randen van ons land en dus in een groot aantal provincies het verschijnsel krimp nadrukkelijk optreedt.



Krimpregio's



De mechanismen van krimp zijn bekend. Voor de jeugd is er geen werk en die vertrekt. Ouderen bevinden zich ongewild in een fuik, zien hun huizenprijzen zakken en kunnen geen kant heen. De buurtwinkel verliest klandizie en moet sluiten. Regionale ziekenhuizen voeren slecht beperkte aantallen behandelingen van een bepaald type uit en worden door de almachtige zorgverzekeraar met argusogen bekeken en vaak tot de orde geroepen. Het openbaar vervoer verarmt. Hoe uit deze vicieuze cirkel te ontsnappen? Het ligt niet voor de hand om de oplossing van al deze met elkaar samenhangende problemen aan gemeenten of zelfs provincies over te laten. Zolang de rijksoverheid autonome processen die een trek naar de reeds overvolle Randstad bevorderen ruim baan geeft, zal het met de krimpregio's van kwaad tot erger gaan. Hier is centrale regie onontbeerlijk en hier valt een wereld te winnen. Maar of er een aanpak zal zijn en hoe dan blijft een uitermate goed bewaard geheim in Den Haag. Kan de minister een tipje van die sluier oplichten?

Een ander goed voorbeeld waar het leggen van de regie op de verkeerde plaats ingrijpende, kwalijke en soms onomkeerbare gevolgen heeft is op het gebied van ruimtelijke ordening. Nederland is een vol land waar de leefruimte voor de burger schaars is en onder grote en toenemende druk staat. Niettemin is juist die leefruimte een uitermate kostbaar bezit –hoewel meestal niet gemakkelijk in euro's uit te drukken- en van het grootste belang voor het welbevinden van de burger, en met name ook zijn kinderen en kleinkinderen. Ruimtelijke ordening is dus typisch zo'n onderwerp dat niet overgelaten dient te worden aan onzalige allianties tussen gemeentebesturen en projectontwikkelaars. Ordening impliceert sturing op een voldoende hoog aggregatieniveau en dat is hier nadrukkelijk niet de gemeente. De huidige tendens om gemeenten steeds meer vrijheid te geven bij het vaststellen van allerhande bestemmingsplannen is desastreus voor het hele concept van ruimtelijke ordening in bredere zin. Gemeenten kunnen nu bijna even gemakkelijk van bestemmingsplan veranderen als de gewone burger van onderbroek. Daarmee is overigens wél de rechtszekerheid van de burger in het geding. Waar kan hij op langere termijn nog op rekenen als het om zijn leefomgeving gaat? Ik zal u niet lastig vallen met gruwelijke voorbeelden, maar ik hoef zelfs niet buiten de grenzen van mijn eigen nog steeds prachtige gemeente Waterland –maar hoe lang nog?- te kijken om die smakelijk op te kunnen dissen.

Laten we het over Flutland hebben. De door de minister bepleite samenvoeging van Flevoland, Utrecht en Noord-Holland stond al snel onder deze naar mijn mening erg leuk bedachte naam bekend. Het succes van die naam bestaat natuurlijk alleen bij de gratie van het feit dat zeer veel burgers geen enkel vertrouwen in dit bestuurlijke voornemen hebben. Hoe zou dat komen? Laat me als voormalig Statenlid van Noord-Holland een paar voor de hand liggende bezwaren op een rij zetten. Allereerst werken fusies meestal niet als het om partners van zeer ongelijk gewicht gaat. Noord-Holland is veel groter dan de som van Flevoland en Utrecht en zal dus vergaand domineren na een samenvoeging. Heeft de provincie Noord-Holland het dan zo goed gedaan om die rol te verdienen? Na de desastreuze rol van VVD-gedeputeerde Hooijmaijers die met groot gemak ongeveer hetzelfde bedrag (75 miljoen euro, pagina 18 van de nota) bij Icesave verjubelde als de huidige minister met een fusie denkt te verdienen, zou de provincie Noord-Holland er maar beter het zwijgen toe kunnen doen. Ook heeft deze provincie het eigen huis niet op orde. Tussen de stadsregio Amsterdam, zeg maar de stadsstaat Amsterdam, en de provincie botert het niet echt. Gaan we die problemen waar twee van de drie partners part noch deel aan hebben

exporteren naar een fusieprovincie? Vindt de minister het vreemd dat met name Flevoland en Utrecht niets zien in zijn voorstellen, en dat zelfs Noord-Holland zeer veel bedenkingen heeft?

Duidelijk is dat de minister deze voorgenomen fusie wil gebruiken als breekijzer bij toekomstige samenvoegingen waar de zaken nog veel moeilijker liggen. Salami, salamissimus. Mijn latijn voor nog meer salamitactiek. Bij al die provincies met een sterke eigen identiteit, en ik noem als voorbeelden Fryslân, Limburg, Zeeland, is de weerstand tegen dit soort bestuurlijk dirigisme nog veel sterker. Bij samenvoegingen van veel gemeenten is het overig niet anders. De minister kan economische motieven aanvoeren 'till the cows come home' om het maar bij landelijke termen te houden, maar de menselijke maat bepaalt het succes. En dan blijkt altijd weer dat de burger in zijn voorkeuren zich niet laat leiden door globale streefgetallen van een minister. Gelukkig maar, zou ik zeggen. Wat wil de minister nu eigenlijk? Roept hij op tot burgerlijke ongehoorzaamheid? Bestuurlijke dwang zonder draagvlak onder burgers is gedoemd te mislukken. Onderschrijft de minister deze simpele stelling en zo nee waarom niet?

Als de minister spreekt over het bestuur van gemeenten, weidt hij uitgebreid uit over dorpsraden en wijkraden. Is dat soort raden nu echt een bijdrage aan de lokale democratie, of hebben we te maken met een democratische schijnvertoning die de burger in staat stelt afen toe wat stoom af te blazen maar die geen enkele substantiële bevoegdheid met zich meebrengt? Worden deze raden door een gemeentebestuur niet dikwijls gebruikt als schaamlap om inspraak te suggereren waar die in werkelijkheid niet bestaat? De minister houdt een nogal positief betoog over dit soort instituties, maar is hij blind voor het soort overwegingen dat ik hier naar voren breng? Alweer, voor mijn persoonlijke ervaringen ook op dit punt hoeft ik bepaald niet ver te reizen.

Nog een paar woorden over de enorme aarzeling in de nota om simpelweg te gaan voor de gekozen burgemeester en de gekozen Commissaris der Koning. In welk tijdsgewricht denkt deze minister dat we nog leven? Of is de mogelijkheid om partijgenoten te kunnen benoemen op allerlei lucratieve posten opnieuw een te grote verleiding?

Laat me tot een afronding komen. In de visie van mijn fractie zijn de voornemens van de minister het resultaat van een denkwijze die zich beperkt tot voornamelijk economische motieven. Er is meer in het leven dan kosten-baten plaatjes en dat lijkt de minister niet te beseffen. Dat de burger vooral 'homo economicus' zou zijn, is een totale illusie. Een bestuursstructuur dient in de eerste plaats een afspiegeling te zijn van de menselijke maat der dingen. Die is niet uniform en kan van plaats tot plaats verschillen. Niet allerlei fictieve kostenplaatjes maar die menselijke maat dient leidend te zijn in iedere bestuurlijke visie. Mijn fractie vindt van deze eenvoudige maar daarom niet minder juiste uitgangspunten helaas erg weinig terug in de nota van vandaag.

Ik wacht de reactie van de minister met belangstelling af.

Den Haag, 18 juni 2013.

[<< terug](#)



Nij perspektyf foar Fryslân

In bysûndere posysje foar Fryslân yn it Keninkryk

5

Plak yn it Keninkryk

De FNP stribbet nei in bysûndere posysje foar Fryslân as autonome provinsje yn it Keninkryk. De Fryske Steaten binne it heechste demokratyske orgaan yn Fryslân en moatte sels beslute kinne oer saken dy't Fryslân oangeane, lykas de gemeenterieden dat op har eigen terrein dogge. Soks freget om aparte wetjouwing; in 'Lex Specialis' foar Fryslân.

10

Binnen Fryslân jilde de Nederlânske wetten oant de Steaten oars beslute. De Steaten krije it foech om eigen wetten te stellen foar de spesifike Fryske sitewaasje.

15

Om Fryslân draaie te litten binne sizzenkip, mar ek eigen finansjele middels nedich. Dêrta wurdt in finansjeel statuut útwurke. It giet der ûnder oaren om in ridlik mar substansjeel part fan de belestingen en fan de ynkomen út delfstofwinning en enerzjyboarnen yn de regio sels te hâlden.

20

Foech en taken

It autonome foech giet fansels folle fierder as Fryske taal en kultuer. Fryslân moat sels de sizzenkip hawwe oer dy saken dy't beskiedend binne foar de takomst fan Fryslân. Lykas romtlike oardering, regionale ekonomy, mynbousaken en taal, kultuer en ûnderwiis. Der komt yn elts gefal ek romte om taken en foegen binnen Fryslân sels oars en op'e nij te ferdielen mei de gemeenten. It Wetterskipsbestjoer wurdt yntegrearre yn it nije Fryske bestjoer.

25

Ynbêde yn it rjochtsysteem fan de Nederlânske steat moat Fryslân ek (wer) syn eigen plysjeregio en justysjele organen hawwe.

30

By desintralisaasje fan taken moatte foech, noarmstelling en útfiering yn syn hiele hear en fear oerdroegen wurde. De sintrale oerheid sil fertrouwe moatte dat Fryslân en gemeenten der echt sels mei rêde.

35

It giet om reële en foar de minsken werkenbere saken. Generaasjes nei ús, moatte sels kedize kinne oer harren takomst. De FNP wol fuortbouwe op de struktueren en wurkwizen dy't der yn Fryslân sels al binne. Fryslân moat wêr nedich de regy nimme as it om boppegemeentlike sprieding fan foarsjenningen giet. Derby kin ek stjoerd wurde mei Frysk jild.

40

De fierdere ûntwikkeling fan Fryske identiteit, taal en kultuer, ûnderwiis, media en Fryske sporten is gemeente-oerstiigjend en kin dus it bêste sintraal yn Fryslân dellein wurde. Fan in lânsdielbestjoer yn Grins of it regear yn De Haach falt op dit stik fan saken neat te ferwachtsjen. It past by it federale demokratyske útgangspunt dat wy oer dizze saken op eigen hiem it bêste kedize kinne.

45

Romtlike oardering, regionale ekonomy, ferkear en ferfier, wetterbehear, lanlik gebiet, miljeu, mynbousaken, gearwurkingsagenda's en streekagenda's binne foar in grut part ek 'algemien

belang' dat boppe de gemeentegrinzen út giet. Wy wolle op dizze mêden lykas by taal en kultuer redenearje út draachflak wei, wat de mienskip hjir nedich hat, net wat Haachske noarmen en spearpunten foarskriuwe. Der is yn Fryslân ferlet fan in mear regionale opset fan de jeugd- en sûnenssoarch.

5

Oangeande de ekonomy lizze der mear kânsen mei mear sizzenkip foar Fryslân. Ekonomytrysk ûndersyk oan autonome regio's yn Europa lit sjen dat dy it better dogge as regio's sûnder eigen foech en middels. De besteande sterke punten fan Fryslân wurde no net optimaal benut om't se net passe yn it Haachske belied.

10

Benammen as it om de mynbousaken giet ûnstiet it byld fan wingewest: wol de lêsten mar net de lusten. Wy wolle de mooglikheid om op basis fan eigen kearnkwaliteiten te kiezen foar in mear duorsume ekonomyske ûntjouwing fan Fryslân sûnder ôfhinklikheid fan fossile brânstoffen.

15

De finansjes

Fryslân moat finansjele autonomy mei in iepen finansjele húshâlding hawwe en beskikke oer tarikkende middels om de eigen taken en foegen út te oefenjen.

20 Dêrta moatte der besteande Nederlânske wetten feroare wurde en is in finansjeel statuut foar Fryslân nedich. As útgangspunt nimme wy dat der foar de minsken gjin ekstra 'Fryske' belesting komt mar dat besteande jildstreamen oars organisearre wurde. Fyskaal moat de operaasje fan herferdieling tusken Den Haag en Ljouwert netto neutraal foar de boarger ferrinne.

25 De grutte overhead fan ministearjes en skaalfergrutte lannelike en regionale oerheidsorganen kinne wy ús besparje. Dêr tsjinoer draacht Fryslân tenei sels de kosten om saken yn Fryslân sels te regelen. It giet om de finansjele húshâldingen fan de Fryske gemeenten, it nije Fryske bestjoer, it Wetterskip en ferskate útfieringsorganisaasjes meiinoar.

30 Fan de gasopbringsten komt no hast neat werom nei Fryslân. Mei in part fan dy opbringsten, dus net allinnich fergoeding fan skea, hat Fryslân de mooglikheid om it jild oars te ynvestearjen foar de takomst yn stee fan it 'konsumptyf' út te jaan yn de Ryksbegrutting lykas no bart.

35 It grutste part fan de oerheidsynkomsten binne de ynkomenbelesting, winstbelêsting (vennootschapsbelasting) en BTW. Yn elts gefal foar dizze ynkomen regelet it finansjeel statuut hokker part yn Fryslân delslacht en wat nei de sintrale oerheid giet om oan de mienskiplike ryksferplichtings te foldwaan.

40 De ferdieling fan Europeesk jild foar regionale ûntwikkeling moat Fryslân tenei streekrocht mei Brussel regelje.

FNW Wurkgroep 'Takomst fan Fryslân' 31 maaie 2013.



FNP wurkgroep 'Takomst fan Fryslân'

5 Taljochting by it Fisystik 31 maaie 2013

Opdracht fan de Wurkgroep

10 It Haadbestjoer sjocht it as needsaaklik dat de FNP in fisy ûntwikkelet op basis fan de kearnwearden fan de FNP, dy't antwurden jout op de ûntwikkelingen fan skaalfergrutting, desintralisaasje, demokratysk en ekonomysk tekoart en it ferlet fan ûntwikkeling op basis fan identiteit en mienskip. De FNP wol dêrmei ta op in sterker, moaier en better Fryslân dat de takomst treast wêze kin.

15 It HB hat foar dizze fierdere fisy-ûntwikkeling in 'Wurkgroep Takomst fan Fryslân' yn it libben roppen dy't antwurd jaan moat op ferskate strategyske fragen, dy't yn in taakopdracht oan de Wurkgroep fêstlein binne.

In fisy op haadlinen foar de lange termyn

20 De wurkgroep presintearret hjir ynearsten in antwurd op de fraach 'Wat wolle wy mei Fryslân?' It giet om in mear ideologyske fisy op haadlinen, in alternatyf en perspektyf foar de lange termyn foar de steatkundige posysje fan Fryslân (plus de gemeenten en it Wetterskip). Lyksa de takomstige winske ûntwikkeling fan ús provinsje yn regionale, nasjonale en Europeeske kontekst, dy't it wêzen fan ús partij rekket. Yn feite giet it om in neiere útwurking fan de

25 kearnwearden 'federalisme' en 'demokrasj'.

De wurkgroep wol mei klam stelle, dat it hjir dus earst om de politike fisy giet. Mear strategyske dielfragen, dy't harren rjochtsje op de partij-organisaasje fan de FNP sels en op de politike ymplementaasje fan de fisy, hearre op in oar plak en tiidstip thús.

30

Oanlieding foar de fisy: de tekoartkommings fan de ienheidssteat

Der binne yn de Nederlânske maatskippij tekoartkommings op demokratysk en ekonomysk mêd. Yn Fryslân, lykas yn oare provinsjes bûten de Rânestêd, jout de ienheidssteat net elk syn gerak en it grutte gemiddelde is op alderhande mêd de noarm. Der is in brede ûnderstream fan

35 'ûnbehagen' by de kiezers oer dizze tekoartkommings. By gâns lju bestiet hjir ek it gefoel dat der te min romte is foar ûntwikkeling op basis fan identiteit en maatskiplik ferskaat. Unifoarme maatregels fan de ienheidssteat, bedoeld om problemen yn de Rânestêd oan te pakken, wurde sjoen as knellend en hawwe ûnbedoelde negative effekten op saken dy't yn Fryslân as wichtich sjoen wurde. Bygelyks yn it ûnderwiis mei de lytse skoallen, de ûntwikkeling fan it Frysk, it

40 (semi)oerheidsynstellingen, tige grutte gemeenten en lânsdielen. En as it om de ekonomy giet: it befoarderjen fan ekonomyske spearpunten fan stêdlike gebieten yn de Rânestêd, wêrtroch de ûngelikensens yn it lân hieltyd grutter wurdt. Foar Fryslân hawwe wy it dan ek oer it ynbarren fan de opbringsten fan gas en sâlt, dêr't suver neat oan ynvestearring yn dizze regio tsjinoer stiet. It

45 Ryk wol dat der mega-wynmûneparken komme. Dy bedjerre hjir it lânskip en de winsten geane nei inkele grutte ynvestearders. Sa ûntstiet it byld fan in wingewest.

De FNP kearnwearde Demokrasy

Binnen de kearnwearden fan de FNP stiet de demokrasy boppe-oan. De FNP fynt dat de macht oer de oerheid fan it folk is. Minsken moatte safolle mooglik behelle wurde by it iepenbier bestjoer. Besibbe is dêrby it begryp subsidiariteit. Dat wol sizze dat wy de macht en de sizzenskip foar in beskaat ûnderwerp dellizze op it nivo dêr't de minsken der sels it bêste mei rêde kinne. Bygelyks it sosjaal belied dat minsken direkt oangiet, heart by de gemeente thús. As de sizzenskip oer de sosjale wentebou werom giet nei de gemeenterieden, kinne wy wer bouwe nei ferlet, nei aard en skaal fan ús mienskip.

Troch mear direkte demokratyske kontrôle kinne wy útwassen bestride dy't troch privatisearring en skaalfargerutting fan publike taken ûntstien binne. Ofstimming en regy fan romtlike saken en regionale ekonomy: dy binne in algemien belang dat útsticht boppe de yndividuele gemeente. Soks heart dan by de Provinsje. It opheffen of feroarjen fan de eigen gemeente of provinsje moat de befolking him útsoarte ek streekrocht oer útsprekke kinne. Definsje en útlânske saken binne útsoarte taken foar de Steat (langer: de EU).

De FNP kearnwearde Federalisme

De twadde kearnwearde fan de FNP is it federalisme. In steatsynrjochting dy't minsken en mienskippen it foech en de middels jout om de eigen libbensromte safolle mooglik sels stal te jaan. Yn Europa binne sûnt de oprjochting fan de FNP yn 1962 mar benammen yn de lêste desennia neidat de Europeeske Uny stal krigen hat, tal fan foarbylden dêr't regio's, provinsjes en dielsteaten op basis fan in sterke eigen identiteit in beskate autonomy krigen hawwe, it foech mar ek de middels om in eigen bestean op te bouwen. Der is in dúdlike streaming binnen de EU – dêr't Fryslân ek part fan is – dy't stelt dat de nasjonale steaten binnen de EU op de lange termyn gjin takomst hawwe, en dat it tagiet op in federaal Europa fan de regio's.

De federalistyske steatsynrjochting hat binnen de FNP oant no ta noch gjin folsleine útwurking krigen. Der hawwe bewegingen west dy't op dit stuit by eintsjebeslút liede ta de oerdracht fan in stikje foech oer de Fryske taal fan de Steat nei de Provinsje Fryslân. Dat is in beheinde foarm fan wat yn de jierren '70 kulturele autonomy neamd waard. Mar foar it oare, is der net folle feroare. Yn de Steateperioade 2003-2007-2011 hat de FNP Steatefraksje it model fan in Provinsje-plus nei foaren brocht dat mei in nije taakferdieling tusken gemeenten, Provinsje en Wetterskip in antwurd jaan moast op de tendens fan desintralisaasje fan taken fan it Ryk nei de oare oerheden.

Mei it fisystik 'Nij perspektyf foar Fryslân' wol de wurkgroep dizze diskusje nije enerzjy jaan.

FNP wurkgroep 'Takomst fan Fryslân' 31 maaie 2013

Quicksan

nieuw Leefbaar Gelderland

Provinciaal beleid



16 oktober 2013

Inleiding

Provinciale partijen in het land – al dan niet aangesloten bij de OSF – hebben verkiezingsprogramma's opgesteld en daarin vastgelegd wat hun standpunten rondom de bestuurlijke indeling van ons land zijn. Zonder al deze standpunten een-op-een over te nemen geven wij deze hier weer, ter voeding van de discussie.





Democratische en maatschappelijke inrichting

Uitgangspunt

Het uitgangspunt hierbij wordt gevormd door het zogenaamde subsidiariteitsbeginsel, volgens hetwelk de besluitvorming op een zo laag mogelijk niveau plaatsvindt, zo dicht mogelijk bij de betrokken burgers.

De reden dat wij dit nastreven is dat dit de kwaliteit van ons democratisch systeem bevordert, wat voor ons een doel op zichzelf is. Daarnaast bevordert het in principe ook de welvaart, omdat als mensen zelf beslissen en de financiële gevolgen daarvan ervaren, minder publieke middelen nodig zijn.

In de huidige Nederlandse staatsrechtelijke inrichting wordt onvoldoende recht gedaan aan dit subsidiariteitsbeginsel. Nederland wordt veel te centralistisch vanuit Den Haag bestuurd.

Streven naar meer autonomie

De Partij voor het Noorden streeft daarom naar een grotere mate van autonomie voor het noordelijke landsdeel op een aantal gebieden.

Deze gebieden zijn:

- 1 Cultuur
- 2 Economie- Energie en Infrastructuur
- 3 Financieel Beheer
- 4 Natuur en milieu
- 5 Zorg

Bij de toepassing van het subsidiariteitsbeginsel gelden naar onze mening twee belangrijke voorwaarden, te weten:

1. Een bestuurlijk niveau kan niet beslissen over zaken die tot belangrijke negatieve effecten voor anderen leiden. Negatieve externe effecten kunnen optreden bij bijvoorbeeld de bouw van een vuilverbrander of kerncentrale, die ook buiten de eigen regio effecten hebben.
2. Het subsidiariteitsbeginsel mag niet tot belangrijke extra onnodige kosten leiden. Een voorbeeld is dat een autonome noordelijke regio niet een eigen munt moet willen invoeren, terwijl we een Europese munt hebben.

Beslissingen over doorgaande internationale verbindingen, zoals hogesnelheidstrajecten, moeten op Europees niveau worden genomen. Dat geldt ook voor een groot deel van het milieu- en energiebeleid. De regio's dienen hierbij echter wel reële inspraak te hebben. Europa zou op deze terreinen kaders moeten aangeven.

De Partij voor het Noorden streeft dan ook geen autonomie na als dat tot welvaartsverlies voor de burgers zou leiden.

Ons streven naar meer autonomie voor het Noorden wordt behalve uit hoofde van het genoemde subsidiariteitsbeginsel ook ingegeven door de aantoonbare sociaal-economische achterstelling van het Noorden t.o.v de Randstad.

Het losse samenwerkingsverband van de drie noordelijke provincies is veel te zwak gebleken om voldoende tegenwicht tegen deze achterstelling te bieden. Dat vraagt om een krachtiger bestuurlijke eenheid in de vorm van een Noordelijk landsdelig bestuur met doorslaggevende bevoegdheden op eerder genoemde gebieden.

Statuut en formatie Noordelijk landsdeel

Genoemd streven naar autonomie betekent een forse overheveling van bevoegdheden, taken en bijbehorende arbeidsplaatsen van de landsregering naar de regio.

Omdat de bestaande provincies hierop onvoldoende zijn ingesteld dienen deze bestuurlijk op te gaan in een te formeren Noordelijk landsdeel dat in de plaats moet komen voor het thans bestaande Samenwerkingsverband Noord Nederland.

Het landsdeel Noord-Nederland beschikt over een eigen autonomiestatuut of andere wet, die deel uitmaakt van de hoogste rechtsorde van de staat en die tenminste haar organisatie en bevoegdheden vastlegt.

Een uitgebreidere beschrijving van de structuur, taken en bevoegdheden van het Landsdeel is neergelegd in ons "Ontwerpstatuut voor het Noordelijk landsdeel"

Het Noordelijk landsdeel als toekomstige Europese Regio

De Partij voor het Noorden ziet als toekomstig ideaalbeeld een Europa, dat niet alleen een economische eenheid vormt, maar dat ook in politiek opzicht een goed gecoördineerd extern beleid voert. Bovendien ziet zij een sterker Europa als een eigen regionaal belang. Het Noorden is voor de nationale Nederlandse regering een buitengewest en wingebied. Als zodanig heeft de nationale regering het noorden weinig te bieden. De kostenbatenbalans, rekening houdend met de aardgasbaten, valt zeer in het nadeel van het Noorden uit.

In een Europa van de regio's zal Noord-Nederland echter geen buitengewest meer vormen. Om die reden zal het Noorden een relatief voordeel hebben van een verdere integratie binnen Europa.

Een aan verdere Europese integratie te verbinden voorwaarde is dat te formeren Europese Regio's ook substantiële macht moeten krijgen, omdat met alleen de overheveling van bevoegdheden van de nationale staten naar centrale Europese organen de afstand tussen burger en centraal bestuur te groot zou worden. Volgens het subsidiariteitsbeginsel dienen de Europese Regio's over al die zaken te beslissen waarover zij op basis van de kennis van hun specifieke situatie en van de voorkeuren van haar bevolking het beste vanuit haar eigen welzijn en oogmerk kunnen oordelen.

Bestuurlijke schaal

Samenhangend met het door ons onderschreven subsidiariteitsbeginsel vinden wij dat schaalvergroting in bestuurlijke zin vaak niet tot meer welzijn voor de bevolking leidt. Dit geldt in het bijzonder voor gemeenten, maar ook voor zorg- en onderwijsinstellingen. Alleen daar waar schaalvergroting tot evidente welvaart- of welzijnswinst leidt, zoals bij de vorming van een landsdeel, kan zij doorgang vinden.

Ons streven naar een landsdeel Noord-Nederland, bedoeld als schaalverkleining, past in dit subsidiariteitsbeginsel. Aldus ontstaat een vorm van autonomie waarbij bevoegdheden op een lager bestuurlijk niveau gebracht worden.

Tenslotte past schaalverkleining ook beter bij het idee dat de kiezer daar zijn vertegenwoordiger kiest die het dichtst bij hem staat.



Fryslân





**Ik  Fryslân
2 maart. Stim FNP!**

Fryslân bestjoert

Provinsje Plus

De provinsje Fryslân is foar de FNP fanselsprekkend. Mar dan moat sa'n provinsje wol eigen foech en middels hawwe. Dat hoecht net op deselde wize as yn oare provinsjes. Fryslân hat ommers bygelyks mei syn ferantwurdlikheid foar de Fryske taal en identiteit in fin mear as in bears. Itselde jildt foar de gemeenten: dy binne ek net allegear gelyk. Elke oerheid hat syn eigen spesifike pakket fan rol, taken en problemen om op te lossen. Dat kinne jo mei elkoar ôfprate. De FNP neamt sa'n spesjaal maatwurkpakket foar Fryslân de Provinsje Plus.

De FNP wol in provinsje Fryslân dy't ferantwurdlikheid fan it ryk oernimt en oare saken oer lit oan de gemeenten. De keartaken foar de provinsje binne ferkear en ferfier, wetter, de Fryske taal en kultuer en de rezjy oangeande romtlik en ekonomysk belied. Guon taken kinne sa fan it ryk nei de provinsje of de gemeenten. Fryslân stiet dêr net allinnich yn: dat bart no ek yn oare provinsjes. It hoecht ek net oeral op deselde wize; net alle provinsjes binne ommers gelyk. Desintralisaasje fan foech en middels is in goede saak en betsjut dat de provinsje yn elk gefal wetlik mear te sizzen krijt oer de Fryske taal, kultuer en it ûnderwiis. Wetterskip Fryslân moat wat belied en bestjoer oangiet ûnder de provinsje komme. Dat befoarderet in yntegrale wurkwize en leveret in effisjinsje foardiel op.

Gearwurking mei oare provinsjes

De provinsje Fryslân is hoeder en noeder fan de eigen Fryske belangen op it mêd fan bygelyks ûnderwiis, ekonomy en kultuerbelied. Mei minder as in eigen bestjoerlik hûs kin it net ta. Noardlike gearwurking is prima as dat in mearwearde betsjut foar Fryslân, mar in bestjoerlike skaalfergrutting nei in Noardlik lânsdiel wize wy perfoarst ôf.

De FNP is kritysk oer it IPO. De belangen fan Fryslân snije gauris ûnder yn dy belange-organisaasje foar de Nederlânske provinsjes. De FNP fynt dat binnen it IPO de belangen fan de plattelânsprovinsjes better ta har rjocht komme moatte.

Mear ynfloed fan de ynwenners fan Fryslân

De FNP wol dat de minsken direkte ynfloed hawwe op de beslútfoarming fan har oerheid. Dat is it prinsipe fan it federalisme. De FNP fynt ek dat bestjoerders lykas boargemasters en de Kommissaris fan de Keninginne hjir keazen wurde moatte en net beneamd út De Haach wei. De FNP stribbet nei in bettere taakferdieling tusken de bestjoerslagen: EU, ryk, provinsje en gemeente. Wat lokaal kin, moat lokaal dien wurde. Gemeentlike bestjoerskrêft om de lokale taken foar de minsken goed te dwaan betsjut net automatysk bestjoerlike skaalfergrutting of weryndieling. Soks kin ek allinnich mar mei stipe en draachflak fan ûnderen op. Foar de FNP betsjut dit dat weryndielings oantoanber stipe wurde moatte troch in merkberere mearderheid fan de oanbelangjende ynwenners. Dat kin, as it teminsten ûnderwerp west hat, by de riedsferkiezings of oars mei in referindum.

Aksjepunten:

- Provinsje Fryslân net opdoeke, mar krekt fersterkje: Fryslân Provinsje Plus!
- In eigen belestingdomein en iepen finansjele hûshâlding behâlde
- In ridlik part fan de opbringsten fan de delfstofwinning nei Fryslân werom
- Provinsje nimt foartou om ta in bettere ferdieling fan taken tusken ryk, provinsje en gemeenten te kommen
- It wetterskipsbestjoer moat by de provinsje ûnderbrocht wurde
- Foech oer Fryske taal, kultuer en ûnderwiis nei de provinsje
- Gemeentlike weryndieling moat fan ûnderen op plakfine, de oanbelangjende befolking moat sichtber de kâns krigen hawwe om syn miening te jaan
- De ynwenners fan Fryslân moatte wer mear sizzenkip krije oer publike foarsjennings as sûnenssoarch, ûnderwiis en folkshúsfesting



PBF staat voor:

1. De Provincie Fryslân als één bestuurseenheid!! Geen fusie wat aanleiding geeft tot één provincie Noord – Nederland.
2. Krachtige gemeenten door samenwerkingsverbanden of door fusie. Met raadpleging van de inwoners van de gemeente dus, “van onderen op”.



PERSBERICHT

Maandag 28 februari 2011



Onafhankelijke Partij Drenthe tegen fusie provincie Drenthe en provincie Groningen.....

De OPD is tegen het voorstel van een aantal deelnemende partijen aan de Statenverkiezingen, die een fusie van Groningen en Drenthe voorstellen.

Nu is het weer GroenLinks, die samen met de VVD en D66 onze provincie willen verkwanselen!!!!!!

De OPD neemt scherp stelling tegen deze standpunten. Dat de strijdkreet van de OPD: "Drenthe moet Drenthe blijven" nog steeds actueel en volop noodzakelijk is, is kristalhelder.

Daarom roept de OPD alle Drentse kiezers op, om de belangen van onze mooie provincie niet te laten versukkelten, door partijen die de provinciegrenzen, met alles wat daarbij hoort, met voeten treden.

De OPD vindt het trouwens bijzonder opmerkelijk dat deze voorstanders de provincie Friesland ineens links laten liggen. Of hoort die provincie niet in het rijtje thuis?

De OPD houdt het op intensieve samenwerking op alle gebieden tussen de drie Provincies: Drenthe, Groningen en Friesland; samen strijden voor meer aardgasbaten naar het Noorden en gelijke behandeling inzake infrastructuur. Daarnaast een nog betere samenwerking met de interhanze Regio Hamburg-Bremen en meer betrekkingen met de Scandinavische landen. Kortom, die activiteiten zijn belangrijker dan het geneuzel over samenvoeging van Groningen en Drenthe.

En nogmaals: " **Drenthe moet Drenthe blijven!!!!!!** "

Drenthe moet Drenthe blijven!

“De gemeentelijke herindeling is een indirecte subsidie geweest van de overheid aan de toenemende anonimiteit van het bestuur naar de burger en bevordert daarmee gevoelens van onveiligheid onder de burgers.”

De rol van de provincie

De OPD hanteert het principe van het grondwettelijk uitgangspunt van drie bestuurslagen: Rijk, Provincie en Gemeente. Iedere bestuurslaag heeft een eigen autonomie en het toezicht daarop moet terughoudend zijn. Het Samenwerkingsverband Noord-Nederland (SNN) is zeker van belang, ook omdat hiermee financiële impulsen vanuit Den Haag ten goede kunnen komen aan de ontwikkeling van het Noorden. De OPD is van mening dat het primaat van de besluitvorming hoort te liggen bij de afzonderlijke Provinciale Staten van de drie noordelijke provincies.

Inspraak van de burgers

Bij de gemeentelijke herindeling of bij de introductie van asielzoekerscentra en andere belangrijke planologische beslissingen, zoals wijziging van het POP-plan, hoort de overheid overleg- en informatierondes te organiseren.

Het fundamentele recht van de burger op inspraak binnen de bestaande wettelijke kaders moeten gewaarborgd blijven.

Ondanks het met de mond beleden beleid dat politiek en bestuur dicht bij de burgers hoort te staan is wel duidelijk dat het bestuur en de politiek door verdergaande schaalvergroting en herindeling op afstand van de burger gezet worden. Bureaucraten maken de dienst uit en discussies gaan over de hoofden van de bevolking heen.

Resultaat gemeentelijke herindeling

In dit verband willen wij stellen dat de OPD geen voorstander was en is van gemeentelijke herindeling.

Inmiddels hebben wij kunnen constateren dat men ook in Den Haag ingezien heeft dat een grootschalige herindeling zoals de Drentse beter niet had kunnen plaatsvinden. Gemeentes hebben meer personeel aangetrokken om beleidsnota's te schrijven, terwijl het werk er kwalitatief niet op vooruitgegaan is. Ook de belofte dat schaalvergroting financieel voordeel op zal leveren, is door de praktijk gelogenstraft.

De OPD streeft naar het terugdraaien van de gemeentelijke herindeling met een vastomlijnd takenpakket voor de gemeenten in samenhang met het takenpakket van de provincie. Direct terugdraaien is te abrupt. Beter is het hiervoor een termijn te stellen en proberen de 'oude' gemeentegrenzen aan te wijzen als deelraden, die weer gekozen worden met eigen budgetten en bevoegdheden. Zo kan de loketfunctie ook weer bij de burger teruggebracht worden.

Anonimiteit bevordert onveiligheid

De voortgaande schaalvergrotingen en fusiekoorts in onze maatschappij, en de daarmee gepaard gaande verzakelijking en anonimiteit zorgt ervoor dat mensen zich steeds minder verantwoordelijk voelen voor hun omgeving. Globalisering en de daarmee gepaard gaande individualisering versterken dit proces nog.

Toenemende schaalvergroting in de samenleving is niet alleen een fundamentele oorzaak voor het toenemende geweld op straat. Het gebrek aan enig fatsoen en klantgerichtheid bij veel geprivatiseerde nutsinstanties en ook bestaande overheidsinstanties staat in schril contrast met dikke bonussen die uitgekeerd worden voor een gebrek aan prestaties op directieniveau.

Het is de vraag of met de invoering van het duale systeem de burger meer betrokken zal worden bij de politiek, zolang dit plaatsvindt binnen anonieme, op afstand staande verbureaucratiseerde overheidsinstellingen, waarin vooral veel dikke beleidsnotities geschreven worden, waarbij de aansluiting op de maatschappelijke werkelijkheid vaak uit het gezichtsveld verdwenen is.

De OPD is voorstander van het afschaffen van de commissievergaderingen op provinciaal niveau en het instellen van een opiniërende Statenvergadering, voorafgaande aan een besluitvormende Statenvergadering. Dit sluit meer aan bij de gedachte achter de dualisering, namelijk dat Provinciale Staten meer kaderstellend zullen moeten werken en de burger meer betrokken zal moeten raken bij de politiek.

Politiek dient plaats te vinden 'van onder af'

Democratie is voor ons geen loze kreet. Wij achten het dan ook een goede zaak als de kiezer zelf mag meebeslissen over belangrijke politieke zaken in Drenthe.

De OPD is daarbij voorstander van een initiatiefrecht voor burgers, het recht van burgers om voorstellen in te brengen, die door de gemeenteraad c.q. Statenvergadering behandeld kunnen worden.

Dit kan in een verordening vastgelegd worden. De OPD is ook een warm voorstander van het raadgevend referendum en hoopt van harte dat de tijdelijke referendumwet omgezet zal worden in een definitieve referendumwet.

De Commissaris van de Koningin dient rechtstreeks gekozen te worden door de inwoners van Drenthe. Net zoals de burgemeesters door de inwoners van de gemeenten.

De OPD is voorstander van het aanstellen van gedeputeerden en wethouders van buitenaf. Het duale systeem biedt hiervoor de mogelijkheden.

Gemeentelijke belastingen niet verder omhoog

Men kan zich afvragen of de vele miljoenen die in de gemeentelijke herindeling gestoken zijn niet beter

besteed hadden kunnen worden aan het wegwerken van de wachtlijsten in de gezondheidszorg. Een reden voor de herindeling was een efficiënter en dus goedkoper bestuur. Van de toegezegde financiële besparingen door de schaalvergroting is tot nu toe niets terechtgekomen.

Het afschaffen van het gebruikersdeel van de OZB mag niet resulteren in extreme verhoging van andere gemeentelijke belastingen.

De totale lastendruk neemt voor de burger namelijk niet af. Het rijk compenseert gemeenten voor de afschaffing van het gebruikersdeel van de OZB via het gemeentefonds, en dit komt weer uit de door de burger opgebrachte algemene belastingmiddelen. De burger treft al genoeg lastenverhogingen, denk daarbij alleen al aan de invoering van het nieuwe ziektekostenstelsel.

Provinciale belastingen

De Provincie heeft weinig eigen inkomsten en is in sterke mate afhankelijk van de uitkering uit het Provinciefonds. Hoewel het logisch is dat iedere burger moet betalen voor verleende diensten moet men ervoor waken dat collectieve lasten in onze provincie verder worden verhoogd. Het opheffen van provinciale belastingen zoals de opcenten op de motorrijtuigenbelasting zal gecorrigeerd moeten worden via de uitkering uit het provinciefonds.

De OPD is geen voorstander van rekeningrijden. De OPD vindt de mogelijkheid de belasting te verwerken in de brandstofprijs een reële optie.

Instelling van provinciale belastingen kan niet zonder tegelijkertijd verlagen van andere belastingen voor de burger, zodat deze er niet op achteruit gaat of extra zwaar belast wordt.

Begrotingsdiscipline en Jaarrekening

De OPD is van mening dat gestreefd dient te worden naar een sluitende provinciale begroting. Door budgetfinanciering wordt de begroting beheersbaar.

Met behulp van meerjarenramingen kunnen verantwoorde politieke keuzes worden gemaakt.

Bij de Jaarrekening zal het resultaat vastgesteld dienen te worden op basis van het werkelijke saldo, dat berekend kan worden uit een toename van het eigen vermogen: dit mag niet vertroebeld worden door allerlei uitgaven buiten de exploitatie te houden, zoals bij de provincie Drenthe al jarenlang de gewoonte is.

Zowel de begroting als de jaarrekening moeten in een voor de burger leesbare en begrijpelijke taal geschreven worden.

Rekenkamer

De OPD is altijd een voorstander geweest van de instelling van een onafhankelijke provinciale rekenkamer, ook in noordelijk verband. Er is nu een rekenkamer voor de drie noordelijke provincies, die uitstekend werk verricht.



Bestuurlijke vernieuwing

Waar het mogelijk is wil de PLU dat de mensen directe invloed hebben op de besluitvorming van hun overheid en daarmee de democratische controle bij de gemeenschap brengen. De PLU staat voor een staatsinrichting die mensen en lokale gemeenschappen de bevoegdheden en de middelen geeft om de eigen omgeving zoveel mogelijk zelf vorm te geven. De PLU streeft in dat kader naar een betere taakverdeling tussen de bestuurslagen: EU, rijk, provincie en gemeente.

Wij kennen vier bestuurslagen, EU, Rijk, Provincie en Gemeente. Iedere bestuurslaag heeft een eigen autonomie en het toezicht daarop moet terughoudend zijn. Op al deze vier niveaus is een volksvertegenwoordiging met evenredige vertegenwoordiging uitgangspunt voor de politieke en bestuurlijke processen.

De zeggenschap van de gewone mensen en de lokale volksvertegenwoordiger over zaken dicht bij huis is telkens minder geworden. Schaalvergroting is ten koste gegaan van bestuurbaarheid en betaalbaarheid. Nutsvoorzieningen, zorg en woningbouw zijn geprivatiseerd en niet goed meer te controleren.

Decentralisatie van bevoegdheid en middelen is een goede zaak en betekent dat de provincie in elk geval wettelijk meer krijgt te zeggen over de eigen taal, cultuur en het onderwijs. Decentralisatie mag echter niet leiden tot bezuinigingen of aanleiding hiertoe zijn. Samenwerking tussen provincies onderling is prima, maar een bestuurlijke schaalvergroting naar bijvoorbeeld één 'Randstadprovincie' wijzen wij beslist af.

Grote investeringen waar de provincie aan meebetaalt, moeten aantoonbaar voordeel hebben voor meerdere generaties. Zulke projecten moeten zonder uitzondering door besluiten van Provinciale Staten gelegitimeerd zijn en een duurzaam rendement krijgen.

Er dient bij projecten scherper gekeken te worden naar nut en noodzaak. Het gaat immers om maatschappelijke kosten en baten. Kosten van toekomstig beheer en exploitatie tellen daar zwaar in mee.

“PLU wil een heldere transparante bestuursstructuur Rijk- Provincie- Gemeente. Alle overbodige bestuurslagen zoals het BRU kunnen wat de PLU betreft verdwijnen omdat ze niet bijdragen tot efficiënte en snelle besluitvorming”



Inleidend

De Ouderenpartij NH gaat uit van de drie bestaande bestuurslagen in Nederland te weten: Rijk, Provincies en Gemeenten. De provincie moet een sterk en democratisch gelegitimeerd middenbestuur zijn, dat voorwaarden scheppend en slagvaardig werkt. Daarnaast zien we ook op veel terreinen een duidelijke regionalisatie bij de jeugd- en ouderenzorg, het verkeer en de werkgelegenheid. De provincie wil op deze terreinen met de betrokken partners actief en coördinerend samenwerken. Het provinciale bestuur dient eerlijk, open, duidelijk en doelmatig te zijn en moet vooral dicht bij de burger staan. Bureaucratie in de negatieve betekenis van het woord moet voortdurend bestreden worden.

De discussie over de bestuurlijke indeling.

Wat de toekomst voor de provincie zal brengen is nog onzeker, maar het zal te allen tijde een bestuurslaag moeten blijven, d.w.z. het besturen van de taken die haar van rijkswege zijn toebedeeld zoals op het terrein van vervoer, verkeer en water. Besturen van zaken buiten haar wettelijke takenpakket is geen besturen maar hooguit op afstand beïnvloeden van zaken. Denk aan de talrijke subsidieverordeningen die de provincie kent richting gemeente, onderwijs en allerlei andere organisaties. De provincie is een bestuurslaag, geen subsidiefabriek. Wij vinden dat de provincie zich aan haar wettelijk kader moet houden, zaken op gemeentelijk en regionaal niveau behoren toe aan de gemeente en de regio. Wat dit betreft zijn we voor een “gesloten huishouding” voor de provincie. De provincie moet haar bestaansrecht niet funderen in (de financiële) ondersteuning van gemeentes, maar in haar eigen provinciale taken.



Onafhankelijke (ongebonden) lokale en regionale partijen zijn er al sinds de Tweede Wereldoorlog. Groot in aantal en verscheidenheid vormden zij de voorbode van de onafhankelijke beweging. Ondanks pogingen van landelijke politieke partijen om deze beweging de kop in te drukken door zelf lokale en regionale afdelingen te stichten, is het aantal (ongebonden) lokale partijen als symptoom van de hang naar politieke vernieuwing verder toegenomen. In Zeeland hebben de uitslagen van de laatste achtereenvolgende gemeenteraadsverkiezingen dit heel goed zichtbaar gemaakt. De lokale politiek in onze provincie levert een wezenlijke bijdrage aan het bestuur, heeft invloed en onderscheidt zich primair door het streven naar transparante politieke besluitvorming, waarin de opvattingen van de kiezer hun weerslag dienen te vinden. Daarbij wordt grote nadruk gelegd op de sociale samenhang, gemeenschapszin en gemeenschappelijke doelen.

Onafhankelijke lokale partijen hebben - ook in Zeeland - kansen genoeg om aan te tonen dat directe democratie (from the bottom) beter werkt. Behalve het daadwerkelijk uitdragen van openheid en transparante besluitvorming zal echter meer aandacht dienen te worden geschonken aan de kwaliteitsverbetering van het openbaar bestuur. De Partij voor Zeeland (PvZ) is een partij, die dit nastreeft.

De Partij voor Zeeland (PvZ) pleit als (enige) onafhankelijke provinciale partij in Zeeland, voor een kruisbestuiving van kennis en kunde. Via korte lijnen, doelmatige en snelle communicatie. Daardoor kunnen overwegingen en standpunten in de relatie Gemeente - Provincie soms beter onderbouwd worden en sneller tot besluitvorming leiden. Door in een organisatorisch netwerk meer gebruik te maken van elkaars sterke kanten, ontstaat voor elke deelnemende onafhankelijke partij een sterkere basis voor groei en continuïteit. Op lokaal en provinciaal vlak.

Afrondend

Vele standpunten en visies van collega-regionalen. In onze zienswijze hebben wij onze visie verwoord. Om deze reden zie ik er van af om de hier genoemde visies van commentaar te voorzien.

Ramon Barends
nieuw Leefbaar Gelderland



Een nieuwe leefbare samenwerking in de regio Nijmegen-Arnhem... ...met actieve en betrokken burgers!

De regionale samenwerking wordt op dit moment in de 21 regiogemeenten besproken aan de hand van de nota "Samen voor een krachtige regio". Deze nota is het resultaat van de Verenigde Burgemeesters die hebben gesproken over dit onderwerp. Nieuw Leefbaar Nijmegen reageert vanuit haar belang, burgerparticipatie en radicale democratisering van de samenleving.

1. De burger wordt betrokken volgens de KDB-brief¹ door het informeren van de pers. Nieuw Leefbaar Nijmegen bestrijdt dit. Door de media te informeren ontstaat er geen wisselwerking tussen burger en bestuur. De burger moet uitgenodigd worden om te reageren en dus een uitnodiging krijgen om te reageren op een document of een vraagstelling. Dan ontstaat er betrokkenheid en krijg je een wisselwerking.
2. Nieuw Leefbaar Nijmegen bepleit een regionale samenwerking waarin de burger ook een rol kan hebben. Zeker op het gebied van mobiliteit en wonen heeft de burger rechtstreekse belangen als gebruiker. Inspraak en participatie moeten dus gewaarborgd worden.
3. Nieuw Leefbaar Nijmegen ziet het meest in een Gemeenschappelijk Orgaan of een Openbaar Lichaam volgens de Wet Gemeenschappelijke Regeling. De WGR-regeling biedt structuur. Echter, democratie en participatie van burgers is sterk afhankelijk van de cultuur. Nieuw Leefbaar Nijmegen bepleit dan ook dat in de KDB-nota wordt opgenomen dat burgers ruimte krijgen om in te spreken in vergaderingen en dat vergaderingen inclusief vergaderstukken adequaat openbaar gemaakt worden. De Stadsregio Arnhem Nijmegen heeft dit nu goed voor elkaar met een website, een goed functionerende secretariaatsfunctie en uitzendingen via internet.
4. Zorg er voor dat de burger zijn mening kwijt kan bij de regio en daarmee de gemeenten op een manier die zinvol is. Schuif het niet af met "daar gaan wij niet over, daar gaat x of y over", maar geleid inbrengen door en zorg er voor dat inbrengen van burgers ook van een inhoudelijke reactie worden voorzien.
5. Een democratische regio kan alleen slagen met de inbreng van betrokken burgers. Denk niet alleen in partners en gemeenten. De burger is uiteindelijk degene waar de overheid – dus ook de regionale overheid – voor werkt. De burger is dé partner waar het om gaat!

Nijmegen, 8 april 2013.

Nieuw Leefbaar Nijmegen,
Ramon Barends

1 KDB: Krikke/Dijkstra/Bruls



Aan de Burgemeester van de 9 gemeenten binnen het Rijk van Nijmegen,
p/a drs. H.M.F. Bruls
Postbus 9015
6500 HG NIJMEGEN

Betreft: Regionale Samenwerking Rijk van Nijmegen

Nijmegen, 9 mei 2013

Geachte burgemeesters,

In De Gelderlander van vandaag staat het volgende:

“Regio Nijmegen vraagt om snelheid minister Plasterk

NIJMEGEN – De negen gemeenten in de regio Nijmegen hebben een brief geschreven aan minister Ronald Plasterk van Binnenlandse Zaken, waarin ze onder meer vragen om snelle wetswijzigingen. De negen gemeenten vinden dat nodig om de vaart erin te houden bij een intensievere regionale samenwerking. Met de huidige regels kunnen ze niet uit de voeten.

In deze brief laten Beuningen, Druten, Groesbeek, Heumen, Millingen, Mook en Middelaar, Nijmegen, Ubbergen en Wijchen weten dat ze de plannen steunen die de minister afgelopen maart bekend maakte. Plasterk spoorde gemeenten in die brief aan om nu al meer samenwerking te zoeken. Dat is nodig omdat er nieuwe taken op het bordje van de gemeenten komen – op het gebied van werk, jeugdzorg en AWBZ (bijzondere ziektekosten).

Wel vinden de negen colleges dat er zoveel mogelijk regelvrijheid moet komen, een duidelijke wetgeving noodzakelijk is en dat er tempo bij gebaat is. Ze nodigen Plasterk ook uit voor een werkbezoek. Zodat ze hierover met hem van gedachten kunnen wisselen.”

Nieuw Leefbaar Nijmegen is niet tegen regionale samenwerking, maar wel tegen minder democratische controle en minder mogelijkheden tot burgerparticipatie. Om die reden volgen wij deze trajecten tot de vorming van nieuwe constructies rond regionale samenwerking en overdracht van bevoegdheden scherp. Wij roepen u op om in de vorming c.q. intensivering van de regionale samenwerking in het Rijk van Nijmegen aandacht te hebben voor a) de democratische legitimatie, b) openbaarheid van vergaderingen en vergaderstukken/documentatie en c) de mogelijkheden voor burgers om (in-)direct invloed te hebben op de besluitvorming waar het gaat om de gebieden “werk, jeugdzorg en AWBZ/WMO”.



De conferentie zoals deze recent is gehouden in de Nijmeegse raadszaal waar alle gemeenteraadsleden voor waren uitgenodigd is geen goed voorbeeld. Deze bijeenkomst was niet openbaar aangekondigd voor iedereen. Gelderlander-redacteur Rob Jaspers heeft de grootst mogelijke moeite moeten doen om uiteindelijk aanwezig te zijn, maar dat betekent niet dat daarmee ons bezwaar weg is als Rob Jaspers aanwezig mag zijn. Iedereen moet de kans krijgen om aanwezig te zijn bij dergelijke overleggen. Voor nieuw Leefbaar Nijmegen is dit een principekwestie.

Om dit signaal kracht bij te zetten dien ik, mede namens de Onafhankelijke Nijmeegse Partij, een klacht ex artikel 9:1 Awb in over deze kwestie bij de 9 burgemeesters in de regio Rijk van Nijmegen. Ik zie uw uitnodiging voor een hoorzitting met belangstelling tegemoet.

Doelstelling van deze 9 procedures is het vergroten van de democratie en burgerparticipatie in het Rijk van Nijmegen.

Met vriendelijke groeten,

Namens nieuw Leefbaar Nijmegen,

Ramon Barends

i.a.a.: De Gemeenteraad van de 9 gemeenten in het Rijk van Nijmegen
De Rekenkamer(commissie) van de 9 gemeenten in het Rijk van Nijmegen
De Raad van de Stadsregio Arnhem Nijmegen