

Fracties in Provinciale Staten van Brabant

Zeeland, 7 februari 2014

Onderwerp; debat veehouderij

Geachte Statenleden,

Vandaag, 7 februari 2014, bent u in debat over de toekomst van de veehouderij, een debat waar voor burgers verstrekende gevolgen uit kunnen komen. De gezondheid en leefbaarheid in grote delen van Brabant staan hiermee op het spel.

U bent als vertegenwoordiger van de kiezer verantwoordelijk voor de besluiten die in deze problematiek genomen gaan worden. Inwoners van LOG Graspeel hebben, zonder enige inspraak mee moeten maken op welke wijze besluitvorming plaats kan vinden. Hoe, door de vele aldaar wonende burgers, een volkomen ongeschikt gebied van ca. 300 Ha aangewezen werd als een LOG. Een LOG waar de meeste ontheffingen dan wel nieuwvestigingen binnen Brabant moeten komen.

Te midden van de Q-koorts ellende kregen we zelfs te maken met de bouw, aan de Langstraat 4 te Zeeland, van een nieuwe geitenstal, terwijl er een bouwstop was.

U, als Provinciale Staten, heeft zich destijds uitgesproken tegen de bouw van de beruchte geitenstal in Landerd en heeft de Commissaris van de Koning de heer W. van de Donk zich persoonlijk hard gemaakt tegen de bouw van die nieuwe geitenstal. Eenieder herinnert zich nog wel de woorden van hem: “Vooruit met de geit” en “ik ben gekke Henkie niet” gevolgd door zijn kordate stappen om de bouwvergunning door de kroon te laten vernietigen.

De verantwoordelijk Minister nam een onverwachte en onbegrijpelijke beslissing en die stal mocht er komen.

De Gemeenteraad van Landerd hanteerde een ongebruikelijk instrument: de raadsenquête om te achterhalen wie, waar, wanneer en waarom de omstreden vergunning toentertijd toch was verleend. Het uiteindelijke resultaat: we moeten hiervan leren en voor de toekomst moet de gezondheid leidend zijn voor vergunningverlening.

Echter, anno 2014 zijn we wel opgescheept met die stallen en de enorme gevolgen ervan.

De vele insprekbeurten bij gemeente en provincie, werkbezoeken van gemeenteraadsleden, leden van Provinciale Staten en zelfs een Tweede Kamerlid hebben ertoe geleid dat op diverse niveaus is doorgedrongen dat hetgeen men voor dit gebied besloten had, echt niet kon.

Naar aanleiding van die werkbezoeken is, op initiatief van een Statenlid, ca. een jaar geleden door de Provincie een dialoog geïnitieerd. Een dialoog met als deelnemers; vertegenwoordiger van de Provincie, twee wethouders van de gemeente Landerd, vertegenwoordigers van de plaatselijk ZLTO, een agrariër uit het LOG zelf, een gezondheidsdeskundige en als laatste een aantal bewoners.

Het doel van de dialoog was het vinden van oplossingen voor de huidige situatie en mogelijke toekomstige ontwikkelingen. In het begin van deze dialoog zijn we, na het aftasten van de verschillende gevoelens en ideeën, gezamenlijk bezig geweest met het bespreken en benoemen van knelpunten in een al reeds overbelaste situatie en aangekomen op het punt om concreet te worden.

We dachten te maken te hebben met partijen die betrouwbaar waren en met wie met open vizier de tegenstrijdige belangen besproken konden worden.

Provincie Noord Brabant echter doorkruist deze dialoog met hetzelfde gemak als waarmee ze die hebben opgestart.

Zonder wie dan ook als partij in de dialoog in te lichten, heeft de provincie een agrarisch bedrijf verkocht aan een geitenbedrijf waarover eerder al zoveel commotie is geweest.

Hierdoor ontstaat een ongewenst groeiperspectief waardoor er een tweede geitenbedrijf zal worden gevestigd.

“Vooruit met de geit” zal wel eens een grote waarheid kunnen worden en wij als inwoners zullen kennelijk de rol “van gekke Henkie” moeten krijgen.

Het adagio van de Brabantse politiek, boer en burger gezamenlijk verantwoordelijk voor inrichting en vormgeving van het leef- en werkgebied, wordt door economische/eigenbelang van de provincie verstoord.

In plaats van investeren in een oplossing dwarsboomt de Provincie een positief in gang gezette dialoog.

Het handelen van de provincie roept bij ons veel vragen op. Ook de zin in het voortzetten van de dialoog heeft bij ons een flinke knauw gekregen. De volgende vragen staan bij ons centraal:

- Waarom heeft de provincie het perceel Witte Dellen 3 en 5 verkocht aan geitenhouder Smits ?
- Zijn er nadere afspraken gemaakt omtrent het in gebruik nemen van het perceel, verleende vergunningen en aanwezige bouwblok ?
- Heeft de provincie met de verkoop afspraken gemaakt om de huidige bedrijfsvoering duurzamer in te richten ? Zo ja, op welke wijze ? Zo nee, waarom deze mogelijkheid niet aangegrepen ?
- Waarom heeft de Provincie de Graspeel-dialoog genegeerd ?

Met vriendelijke groeten,
Actiegroep Groen Graspeel

P. Catsburg
Voorzitter