

Memorie van Antwoord PS 10/14 D

Voorgestelde behandeling

PS-vergadering : 16 mei 2014

Onderwerp

Kaderstellende nota 'Risicobeleid Externe Veiligheid 2014-2018'

Datum

13 mei 2014

Documentnummer

GS: 3568528

PS: 3594299

Aan Provinciale Staten van Noord-Brabant

Op 25 april 2014 sprak u in de commissie voor Ecologie en Ruimte over de kaderstellende nota 'Risicobeleid Externe Veiligheid 2014-2018'.

U heeft toen vragen gesteld. In deze Memorie van Antwoord beantwoorden wij uw vragen.

Algemene vragen over het Statenvoorstel

Vraag 1:

Aan gedeputeerde Van den Hout wordt gevraagd of hij aan gedeputeerde De Boer wil vragen om te kijken naar de RO-componenten en -aspecten van het risicobeleid externe veiligheid.

Antwoord:

Door gedeputeerde Van den Hout is aan gedeputeerde De Boer gevraagd om te kijken naar de RO-componenten en -aspecten ten aanzien van dit beleidskader.

Hierbij is bezien of het wenselijk is het onderwerp Externe Veiligheid op te nemen in de Verordening ruimte. Hierbij spelen diverse aspecten:

1. Externe veiligheid (algemeen): De algemene kaders rondom externe veiligheid zijn geregeld via nationale wetgeving. Gelet op het algemene uitgangspunt om dubbele regelgeving te voorkomen is het niet wenselijk om deze regels op te nemen in de Verordening ruimte.

2. Beleid voor risicovolle inrichtingen: In de beleidsvisie is aangegeven dat het wenselijk is om te bezien of er een verplaatsing op gang kan komen van risicovolle bedrijven die op een minder gewenste locatie gevestigd zijn. Het instrument Verordening ruimte (Vr) is niet geschikt om een dergelijke verplaatsing op gang te brengen omdat bestaande situaties niet door de Vr geraakt worden. Zoals ook in de beleidsvisie opgenomen willen wij deze verplaatsing op gang brengen door hierover afspraken te maken in de regionaal Ruimtelijke Overleggen (RRO). De afspraken uit de RRO werken via de kaders die nu al in de Vr2014 zijn opgenomen door naar bestemmingsplannen. Ten aanzien van de vestiging van nieuwe risicovolle bedrijven geldt voorts dat juist met regionale afspraken bij uitstek maatwerk per regio geleverd kan worden. De toepassing van de ladder voor duurzame verstedelijking, zoals opgenomen in de Vr2014, kan hierbij behulpzaam zijn.

Gelet op voorgaande zien wij geen aanleiding om specifiek voor het beleid inzake externe veiligheid de Verordening ruimte aan te passen.

Datum

13 mei 2014

Documentnummer

GS: 3568528

PS: 3594299

Vragen per fractie over het Statenvoorstel

Vraag 2:

De fractie van D66, vraagt om een nadere toelichting op de gehanteerde begrippen 'zinnig' en 'aanvaardbaar'.

Antwoord:

De fractie van D66 doelt met deze vraag op de volgende zin uit het statenvoorstel:

"Het nieuwe risicobeleid biedt – uitsluitend waar zinnig én aanvaardbaar- meer ruimte aan het bedrijfsleven voor vestiging en uitbreiding".

GS stellen voor een rationeler risicobeleid te gaan hanteren. Het nieuwe beleid richt zich meer op het zorgvuldig afwegen van belangen dan enkel te streven naar risicoreductie. Zoals in de beleidsnota is aangegeven, wordt bij risico's vaker een brede, integrale belangenafweging gedaan. Dat wil zeggen dat we bij risico's niet langer uitsluitend kijken naar het potentiële gevaar en de schade die met een bepaalde activiteit gepaard gaan, maar ook naar de maatschappelijke opbrengsten van de betreffende activiteit. Denk aan de bijdrage aan de economie, het aantal arbeidsplaatsen, de bereikbaarheid van een stad of regio, maar ook de aantrekkelijkheid die er van uitgaat in de vorm van beschikbare voorzieningen of toplocaties om te wonen. In onze integrale belangenafweging bij risicovolle activiteiten brengen wij de voor- en nadelen hiervan in beeld op relevante terreinen als milieu, economie, sociale en fysieke veiligheid, maatschappelijke en landschappelijke aantrekkelijkheid.

Ook de gezondheid van mensen speelt in deze afwegingen een rol. Daarbij hebben we in het bijzonder aandacht voor de cumulatie van positieve en negatieve effecten op de gezondheid.

In bepaalde gevallen kan bestuurlijk beoordeeld worden dat de vastgestelde maatschappelijke baten van een risicovolle activiteit groter zijn dan de mogelijke nadelen. In dat geval kan het zinvol zijn om meer risico's te accepteren ten gunste van bijvoorbeeld economische ontwikkelingen. Daarbij houden wij ons uiteraard aan de wet- en regelgeving en de wettelijk gestelde veiligheidsnormen, zodat sprake blijft van aanvaardbare risico's. Na weging van alle betrokken belangen en aspecten (waaronder zowel de maatschappelijke zinvolheid van de activiteit als de aanvaardbaarheid van de risico's) komt uiteindelijk een bestuurlijke keuze tot stand. Op welke wijze deze brede belangenafweging vorm gaat krijgen, moet nog nader worden uitgewerkt.

Datum

13 mei 2014

Documentnummer

GS: 3568528

PS: 3594299

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

de voorzitter

de secretaris

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk mw. ir. A.M. Burger

Auteur: B.A.M. Claerhoudt, bclaerhoudt@brabant.nl, (073) 680 83 14

