

Vastgestelde besluitenlijst van de Themacommissie voor Transitie Stad en Platteland (TSP) d.d. 6 juni 2014

Datum

17 juli 2014

Ons kenmerk**Auteur**

Eugène de Groot

Telefoon

(06) 18303152

[Klik hier voor het integrale audioverslag van de
gezamenlijke commissie vergadering ER-TSP \(t.b.v. onderdeel
Voorjaarsnota\)](#)

***NB alleen agendapunt 5.A.1 (Voorjaarsnota) was onderdeel
van de vergadering, de rest is via een schriftelijke ronde
vastgesteld.***

Aanwezig:

Voorzitter: J.W. Brenninkmeijer (onderdeel Voorjaarsnota)

(plv)Leden: (onderdeel Voorjaarsnota) mw. J.P.H. Aarts – Van de Loo (CDA), J.M.A. van Agtmaal (CDA), mw. P.M. Brunklaus (GroenLinks), K.A.J.M. Burger Dirven (VVD), A.W.J.A. van Hattem (PVV), N.G.L. Heijmans (SP), mw. F.C.C.M. van Iersel (SP), M.J. Kap (OSN), J. Kerkhoff (PVV)/mw. J.C. Kardol (PVV), mw. A.J.H.Knoet-Michels (PvdA), R.C.P Kuijken (CDA), H. Mondriaan (50PLUS), mw. M.W. Prins-Afman (VVD), M.J.E. Smeets (D66), mw. M.J.G.P. Surminski (PvdD), H.W. Verhees (VVD), R.J.J.M. Wagemakers (PvdA).

Secretaris: E. de Groot (griffie, onderdeel schriftelijke ronde), J. Dankers (griffie; onderdeel Voorjaarsnota);

Gedeputeerden: Y.C.M.G. de Boer, J.J.C. van den Hout.

1. Opening en vaststelling agenda

De commissie is via de schriftelijke ronde akkoord gegaan met de agenda.

2.Mededelingen en lijst ingekomen stukken

Overzicht ingekomen stukken bespreken en vaststellen (nr. 3564506).

De commissie stelt de lijst ongewijzigd vast. Zie bijlage 1 voor in schriftelijke ronde gemaakte opmerkingen en antwoorden.

3. Planning activiteiten

3.A.1 Planning onderwerpen commissie

Overzicht planning bespreken en vaststellen (nr. 3564505).

De commissie stelt de planning ongewijzigd vast. Zie bijlage 1 voor in schriftelijke ronde gemaakte opmerkingen en antwoorden.

3.B.1 Planning beeldvormende activiteiten commissie

Overzicht beeldvormende activiteiten bespreken en activiteiten vaststellen (nr. 3564504).

De commissie stelt de planning ongewijzigd vast. Zie bijlage 1 voor in schriftelijke ronde gemaakte opmerkingen en antwoorden.

4. Besluitenlijst en lijst toezeggingen

4.A Concept besluitenlijst

Concept besluitenlijst van de commissievergadering TSP van 25 april (nr. 3564510) vaststellen.

De commissie stelt de besluitenlijst ongewijzigd vast.

4.B Toezeggingenlijst en motielijst

4.B.1 *Overzicht toezeggingen bespreken en vaststellen (nr. 3564507).*

4.B.2 *Overzicht moties bespreken en vaststellen (nr. 3564508).*

De commissie stelt de lijsten ongewijzigd vast. Zie bijlage 1 voor in schriftelijke ronde gemaakte opmerkingen en antwoorden.

5. Oordeelsvorming

5.A. Statenvoorstellen

5.A.1. Voorjaarsnota 2014 (PS 47/14)

Nota Bene: Combibespreking commissies ER en TSP (NB in combivergadering behandeld onder 5.A.3 van de agenda van de commissie ER).

De commissie (ER & TSP) geeft (samengevat) in haar bijdragen het volgende aan: veel verduidelijkende vragen (jonge boeren regeling, VIV, startersleningen, cofinanciering EU, biodiversiteit & leefbaarheid, natuur & samenleving, relatie met decentralisatie DLG, procesgeld urgentiegebieden, deltaprogramma geld zonder concreet beleid, verdroging vennen), een voorstel tot ondersteuning van voedselcollectieven (SP), referentie aan advies RC.

De beide gedeputeerden De Boer en Van den Hout reageren kort op de gestelde bijdragen en doen daarbij enkele toezeggingen.

De voorzitter concludeert t.b.v. het advies: De commissie vindt het voorstel rijp voor behandeling in PS onder categorie C. In een Memorie van Antwoord wordt nadere toelichting gegeven over:

- hoe Gedeputeerde Staten het nog resterende tekort van ruwweg €40 miljoen aan provinciale cofinanciering voor Europese programma's denkt te gaan dekken;
- meer precies aanwijzen waar de middelen voor het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (GLB) in verwerkt zijn;
- meer precies aanwijzen waar de middelen **voor** startersleningen in verwerkt zijn;
- ven herstel (inventarisatie, plannen en tijdschema).

6. Commissiebehandeling

-

7. Rondvraag

-

8. Schorsing/Sluiting

-

Voorzitter,

Mw. M.J.G. Spierings

Secretaris,

E. de Groot

Bijlagen

Bijlage 1: Uitkomst schriftelijke vaststellingsronde die TSP 6 juni 2014
agendapunten 1 t/m 4 incl. antwoorden op gemaakte opmerkingen

Bijlage 2: Advies Voorjaarsnota 2014 (PS 47/14)

VVD (Margrietha Prins)	akkoord	Mailbericht d.d. 2 juni
50Plus (Wim van Overveld)	akkoord	Mailbericht d.d. 11 juni
GroenLinks (Hagar Roijackers)	akkoord	Mondeling bericht 13 juni
OSN (Martijn Kap)	akkoord	Mondeling bericht 13 juni
PvdA (Antoinette Knoet)	Zie reactie hieronder	Mailbericht d.d. 13 juni
SP (Veerle Slegers)	akkoord	Mailbericht d.d. 15 juni
D66 (Tineke Klitsie)	Zie reactie hieronder	Mailbericht d.d. 16 juni
CDA (Noud van Vught)	akkoord	Mailbericht d.d. 1 juli
PVV (Joyce Kardol)	Zie reactie hieronder	Mailbericht d.d. 2 juli

Reactie Antoinette Knoet:

“Bij punt 1 motie 20, juni beeldvormingsdag. Dit wordt uitgesteld. Dat gebeurt ook al bij BZV punt 4. Dat betreur ik, we moeten vaart en druk houden.

Verder bij de planning beeldvorming (agendapunt 3b1) staat stand van zaken BZV punt 4 op 12/9 of 10/10. Voor mij is oktober niet aanvaardbaar in het licht van de motie februari 2014 over de " urgentiegebieden aangewezen uiterlijk 15/9"

Antwoord griffie:

Deze punten betreffen de planning van de BZV en de aanpak van urgentiegebieden. Over de planning van de BZV en over de planning van de aanpak van urgentiegebieden hebben resp. 3 juli en 2 juli berichten in de dagmail gestaan.

Agendapunt 2 staat motie 7-2-2014 over antibiotica als gereed. Ik zou graag bewijs willen zien dat het in de BZV na 7-2-2014 strenger is opgenomen dan in de versie die we op die dag kenden. Ik dacht niet dat er daarna een nieuwe versie gekomen is en dan kan deze motie ook nog niet zijn afgehandeld.

Antwoord ambtelijke organisatie, afgestemd met gedeputeerde De Boer:

Aanvulling op antwoord in Notitie bij Statenmededeling:

Op 7 februari was de consultatieversie van de BZV bij de Staten bekend. Op 18 februari hebben GS versie 1.0 vastgesteld. Daarbij hebben zij besloten om, conform de afspraken met de partners in het Brabant Beraad en in lijn met de opmerkingen vanuit de Staten op korte termijn (voorjaar 2015, zie recente mededeling op de dagmail) een volgende versie (1.1) vast te stellen. In versie 1.1 worden (onder andere) de certificaten gezondheid uitgebreid. Specifiek aandachtspunt daarbij is terugdringing van het antibiotica-gebruik, met name in de vleeskalverenhoudery (zie ook Statenmededeling 3537287 van 18 februari). ZLTO en volksgezondheidsorganisaties nemen momenteel stappen die er toe moeten leiden dat opname in certificaten op zo kort mogelijke termijn gerealiseerd wordt.

Het systeem werkt als volgt. Zodra via bestaande certificaten strengere eisen worden gesteld, bijvoorbeeld voor het onderdeel antibiotica, dan hoeft de BZV daar niet voor te worden aangepast. Voor bedrijven die willen uitbreiden geldt automatisch het nieuwe certificaat. Als er nieuwe certificaten komen, dan kan GS die toevoegen aan de BZV, hier hoeft de BZV zelf niet voor gewijzigd te worden. Via deze systematiek wordt de productie van antibioticavrij vlees gestimuleerd.

Hiermee geven GS invulling aan de motie: “Via de vervolgvies van de BZV te stimuleren zo snel als mogelijk uiteindelijk zo veel als mogelijk antibiotica-vrije productie van vlees in Noord-Brabant te krijgen” en achten hem daarmee afgehandeld.

Ik wil wijzen op toezegging 13591173 in het verslag van de vorige vergadering

Antwoord griffie:

Bij de Statenmededeling "Afhandeling moties en toezeggingen landbouwdossier voorjaar 2014" wordt in de bijbehorende notitie (bij de ingekomen stukken PS van 16 mei 2014, zie bladzijde 2 en bladzijden 17 tot en met 20) een uitgebreid beeld gegeven van de werkzaamheden en de opdracht van het urgentieteam. Daarmee is de toezegging afgewikkeld en als zodanig in de toezeggingenlijst verwerkt.

Wanneer is de motie 9-12-2011 "geen vee erbij" als afgehandeld beschouwd? Mag ik de datum weten van de vergaderingen TSP waar dit is gemeld in de overzichten."

Antwoord griffie:

In de overzichten van moties in de loop van 2012 (Commissie ROW) is steeds de stand van zaken bij motie M10a aangegeven. In de versies van de commissievergaderingen van 9 november en 14 december 2012 staat daarbij "vervolgproces maakt onderdeel uit van het koepeldossier landbouw (voorjaar 2013)". Dat koepeldossier heeft zijn beslag gekregen via de besluitvorming door PS 22 maart 2013 via Statenvoorstel 16/13 Transitie naar een zorgvuldige veehouderij 2020. Ten overvloede: onderdeel D van dat Statenvoorstel is gewijd aan de sturingsmogelijkheden omvang veestapel. Sindsdien is M10a niet meer opgenomen in de lijst moties van de commissie.

Reactie Tineke Klitsie:

"ik ben niet akkoord met de afhandeling van de moties. Motie 12A van 9-12-2011 wordt beschouwd als afgehandeld. Deels klopt dit maar de visitaties van de worden niet meer opportuun geacht. Dat gaat mij te snel. Ik mis de onderbouwing hiervan.

Gezien de verantwoordelijkheid van de gemeenten ook van die gemeenten die geen urgentiegebieden hebben moeten we actief blijven volgen. Het intrekken van lege vergunningen en de handhaving van veehouderijbedrijven blijven anders onderbelicht."

Antwoord ambtelijke organisatie, afgestemd met gedeputeerde De Boer:

Aanvulling op antwoord in Notitie bij Statenmededeling:

"In de Statenmededeling zelf (3566258) is een nadere toelichting gegeven:

Met uw besluiten van 7 februari 2014 heeft een verandering plaatsgevonden ten opzichte van de aanpak in het advies van de Commissie Van Doorn. Dat voorzag in intensieve provinciale visitatie van de gemeenten voorafgaand aan de gemeenteraadsverkiezingen om sturing te geven aan de gewenste transitie veehouderij richting 2020. In plaats daarvan vindt er nu een intensief contact met gemeenten en omgevingsdiensten plaats rond de uitvoering van de transitie veehouderij, o.a. door een gezamenlijk implementatieteam en de aanpak van de urgentiegebieden. Binnen deze samenwerking is een instrument als visitaties minder passend en wordt nu de nadruk gelegd op verdergaande uitvoering en implementatie van maatregelen."

En:

"Het in nauwe samenwerking faciliteren van een goede uitvoering levert naar verwachting een groter rendement op dan het controleren van de uitvoering via visitaties".

Zoals aangegeven is voor het controleren van gemeenten veel meer het samenwerken met gemeenten in de plaats gekomen. Visitaties, die Van Doorn koppelt aan gemeenteraadsverkiezingen, passen daar niet meer bij. Daarnaast wordt via de deelname van gemeenten aan het Brabantberaad, de inzet op de Brabantse handhavingssamenwerking, de afstemming rond aanpassing bestemmingsplannen aan Verordening ruimte en ook het Inter Bestuurlijk Toezicht (IBT) voorkomen dat gemeenten buiten beeld raken in de transitie van de veehouderij. We blijven actief volgen.

Reactie Joyce Kardol:

“Ten aanzien van de beeldvormende activiteiten heeft Alexander reeds opgemerkt tijdens ER/TSP dat IABR geen officiële cie beeldvorming is, dit is bevestigd door de vz en zou dan ook worden aangepast. Verder hebben we geen op/aanmerkingen”

Antwoord griffie:

Inderdaad is de IABR geen officiële commissiebeeldvorming omdat die niet georganiseerd is op initiatief van of ten behoeve van de commissie. Wel zijn de commissieleden uitdrukkelijk (door gedeputeerde De Boer) uitgenodigd voor deze bijeenkomst en is er is via opname in de beeldvormingsagenda van de commissie (alsmede via de dagmail) extra aandacht voor de IABR gevraagd als mogelijke inspiratiebron voor de algemene gedachtevorming van de commissie op het vlak van de verhouding tussen stad en platteland, en meer specifiek voor de discussiebijeenkomst van de commissie over dit thema op 27 juni jl.

Griffie

Advies Statencommissie aan PS 47/14 C

Voorgestelde behandeling:
PS-vergadering: 4 juli 2014

Onderwerp

Voorjaarsnota 2014

In de vergadering van de commissie voor Ecologie en Ruimte, d.d. 6 juni 2013, is het voorstel met betrekking tot de 'Voorjaarsnota 2014' (PS 47/14) aan de orde geweest.

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in PS onder categorie C.

Datum

13 juni 2014

Documentnummer

Directie

Griffie

Bijlage(n)

--

In een Memorie van Antwoord wordt nadere toelichting gegeven over:

- hoe Gedeputeerde Staten het nog resterende tekort van ruwweg €40 miljoen aan provinciale cofinanciering voor Europese programma's denkt te gaan dekken;
- meer precies aanwijzen waar de middelen voor het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (GLB) verwerkt zijn;
- meer precies aanwijzen waar de middelen voor startersleningen in verwerkt zijn;
- venherstel (inventarisatie, plannen en tijdschema).

De commissie vernoemd,
de voorzitter

de secretaris

J.W. Brenninkmeijer

J.Dankers

